

فهرس العدد

مولود قاسم نايت بلقاسم 2

مفزى ملتقيات الفكر الاسلامى

● من محاضرات الملتقى 11 للفكر الاسلامى

- 20 د. احسان عباس
37 د. وداد القاضى
59 د. مارياخيسوس ففيرا
81 محمد عبد الله عنان

المجتمع التاهرتى فى عهد الرستميين
ابن الصغير مؤرخ الدولة الرستمية
محمد وعبد الرحمان بن رستم فى قرطبة
الاسلام فى افريقيا اليوم

● من اصداء الملتقى 8 :

- 87 صبرى أبو المجد

الملتقى الثامن للفكر الاسلامى

● دراسات تاريخية :

- 94 د. منجى الكعبى

الطاهريون والدولة العباسية

● من اصداء الملتقى 11 :

- 117 عبد العال الحمامسى
120 فهمى عبد العليم الامام

لقاء مع مولود قاسم نايت بلقاسم
المجائر والملتقى الحادى عشر للفكر الاسلامى

● كتب جديدة :

- 136 د. محمد بلقراڊ

أبو حمو الزيانى : حياته وآثاره

● رسائل جامعية :

- 150 د. محمود بوعياڊ

نظم الدر والعقيان ، فى شرف بنى زيان

مغزى ملتقيات الفكر الاسلامى (1)

الأصالة هى :

ان يكون الانسان ابن عصره ، مع البقاء على
اديم مصره ، ودون أن يصبح نسخة غيره !

مولود قاسم نايت بلقاسم

بسم الله الرحمن الرحيم ، والصلاة والسلام على خاتم النبيئين والمرسلين ،

حضرات الاخوة ،

أود ، فى بدء هذه الكلمة ، أن أشكر المجلس البلدى
الشعبى فى مدينة وهران على هذه البادرة الطيبة ،
البادرة البناءة ، البادرة الضرورية التى اتخذها باعطاء
الاحتفال بالمولد النبوى الشريف هذا الطابع الممتاز ،
هذا الطابع الحيوى ، هذا الطابع الشعبى ، هذا الطابع
الرسمى ، هذا الطابع الشامل الكلى . ونرجو أن يكون

هذا المثل قدوة لمدن أخرى فى البلاد ، تحتفل كلها فى المستقبل ان شاء الله بهذه
الطريقة المنظمة ، المخططة مقدما ، على مستوى البلاد كلها فى نفس الوقت بالمناسبات
الوطنية ، والمناسبات الاسلامية عامة ، بل والعالمية .

(I) المحاضرة التى ارتجلها السيد مولود قاسم نايت بلقاسم ، وزير التعليم الأصيل
والشؤون الدينية ، ليلة المولد النبوى الشريف فى قاعة المركز الثقافى الاسلامى فى
وهران (II ربيع الاول 1397 هـ - يوم أول مارس 1977 م) .

وفى هذه الليلة المباركة ، والموضوع هو « مغزى ملتقيات الفكر الاسلامى » ، لا يسعنى الا أن أقول كلمة فى غاية الإيجاز فى البدء ، حيث أننا سنعود إليها فيما بعد ربما بتوسع فى قاعة المغرب ، أقول لابد أن نخرج ولو بكلمة قصيرة جدا بهذه المناسبة ، مناسبة المولد النبوى الشريف الذى تحتفل به الجزائر هذه الليلة ويحتفل به معها مليار أو ألف مليون من المسلمين فى أنحاء المعمورة .

نعلم كلنا ما أتى به الاسلام ، ما أتت به الرسالة المحمدية للبشرية ، ليس فقط لأمة العرب اذ ذاك ، وليس فقط لأمة الاسلام التى هى أكبر منها فيما بعد ، ولكن للبشرية جمعاء ، فى مختلف أنحاء الكرة الارضية . ولا تزال البشرية تنعم - وإن كانت لا تعترف دائما - بثمرات هذه الرسالة التى هدت الانسانية .

وإذا لم تصبح البشرية كلها مسلمة فإنها كلها استفادت واستضأت كثيرا بنور الاسلام بطريقة أو أخرى ، ولا يزال يعترف الكثير منهم ، حتى من ألد أعداء الاسلام ، بهذا من حين لآخر من حيث يشعرون أو لا يشعرون .

وإذا ما رجعنا الى العنوان بالضبط لهذا الحديث معكم وجدنا أنه : « مغزى ملتقيات الفكر الاسلامى » ، هذه الملتقيات التى تعقدها الجزائر سنويا بانتظام منذ عدة سنوات ، وكل سنة فى مدينة مختلفة من مدن القطر ، وأستطيع أن ألخص هذا المغزى فى ثلاث جمل قصيرة هى :

الأصالة هى أن يكون الانسان ابن عصره ، مع البقاء على اديم مصره ، ودون أن يصبح نسخة غيره . هذا الموضوع فى الواقع أشرب اليه منذ الملتقى الرابع الذى انعقد سنة 1390 هـ / 1970 م فى قسنطينة فى كلمة افتتاحه تحت عنوان « الإنية والأصالة » . وحتى هذه الكلمة : « الإنية » ليست من ابداعنا ، فهى لذلك القطب ، ذلك النجم اللامع ليس فى تاريخ الاسلام وحده ، ولكن فى تاريخ الانسانية ، فى تاريخ الفكر الانسانى ، فى تاريخ الحضارة الانسانية العالمية ، وهو أبو على بن سينا . فابن سينا هو الذى نحت هذه الكلمة - كلمة الإنية - ما معنى الإنية ؟ من « إنى » ، وهى موجودة ، ومفصلة ومشروحة فى كتابه المشهور الاشارات والتنبيهات .

وبالنسبة للذين يتتبعون منكم هذه المواضيع باللغة الفرنسية فهناك مثلا سيدة فرنسية ، أستاذة مستشركة معروفة ، ونستطيع أن نقول إنها فاضلة ، لأنها كتبت بموضوعية ونزاهة عن ابن سينا وتراثه ، وهي الأئمة قواشون Goichon ، رسالة دكتوراه الدولة في السربون ، وفصلت هذا الموضوع بتوسع .

كتب ابن سينا في الاشارات والتنبيهات ان الانسان عندما يخلق في الهواء ، أو يتصور نفسه مخلقا في الهواء ، معلقا بين السماء والارض ، ليس ملتصقا بالسماء وقد أصبح منفصلا بعد عن الارض ، يحس بحالة غريبة . فكيف يشعر بنفسه ؟ ماذا يبقى له ؟ فجسمه يكاد يكون منعدما ، لانه غير مرتبط بشيء مادي ، بشيء جامد يتمسك به ، ويتشبث به . فماذا يبقى له في تلك اللحظة عندما يتصور نفسه معلقا بين السماء والارض ، كما في هذه القاعة حيث نتصور أنفسنا معلقين بين السقف والارضية ، في الوسط ، معلقين في الهواء ، بدون أى شيء نتمسك به ، فيقول ابن سينا : لم يبق في تلك اللحظة للانسان الذى يوجد في تلك الحالة الا الشعور بنفسه ، بالروح ، بالنفس ، لا بالجسم ، لان الجسم يكاد يكون منعدما . فلم يعد له الا أن يشعر بنفسه فقط ، بإنيته ، يقول بإنيته : « انى واع بنفسى ، فانى اذن موجود » . يشعر بانعدام جسمه ، ولكن بوجود إنيته ، أى روحه ونفسه . ومن هنا أخذ ذلك الفيلسوف المعروف الذى تمجده أوروبا والعالم والذى ينسبون له وحده هذا الفضل ، وهو روني ديكارت ، كلمته المشهورة : أفكر (je pense) cogito ، فانا اذن موجود : ergo sum (donc je suis) .

انه نفس تعبير ابن سينا ، الذى استعمله ديكارت . صحيح أنه نفس التعبير تماما اذا ما ترجم ترجمة معنوية صادقة ، فيتصور الانسان نفسه منعدما ومنفصلا عن الوجود الجسمي والمادى ، ومن تمام تلك اللحظة فالشعور بنفسه ، بروحه ، ذلك الوعي ، ذلك الشعور بالإنية ، هو الفكر عند ديكارت ، ومن ثم فالانسان وجوده بالفكر ، وليس بجسمه ، ولو كان بجسمه فقط لكان منعدما .

أخذ ديكارت هذا المفهوم السيني بقرون بعد ذلك ، بعد ترجمة كتاب ابن سينا ، الاشارات والتنبيهات ، الى اللاتينية ، فمنه أخذ ديكارت هذا المفهوم وشرحه في كتابه

« حديث المنهج » Le discours de la méthode، وعنه أخذته البشرية كلها فيما بعد ، وان كانت ، كما قلنا ، لا تشير دائما الى هذا المرجع ، لا تنسب الفضل لذويه ، وذلك غالبا بسبب التعصب الديني ، أضيف اليه فيما بعد طابع ثان وهو الحق الاستعماري، حيث كانت الدول الاستعمارية تركز على تعقيد العالم الاسلامي ، لغرس عقدة النقص فيه ، بحيث لا يشعر بثقة في نفسه ، ولا يرفع رأسه ، ولا يطالب باسترجاع استقلاله، وذاتيته، وسيادته ، ومجده .

وبعد أن ذهب هذان العصران ، عصر التعصب بشكله الموجود في القرون الوسطى وحتى بداية النهضة الاوروبية ، ثم العصر الاستعماري الامبريالي الذي انضم اليه فيما بعد ، وزاد الطين بلة ، والطنبور نغمة ، كما يقول الأدباء القدماء ، فبعد أن زال هذان الجانبان بدأ الكثير الآن في أوروبا يعترفون بهذا الفضل لذويه ، ويقولون لابن سينا أنه أبو هذه النظرية ، نظرية الإنسية ، أو الهوية كما يقول اليوم اخواننا في المشرق، عن جهل ، واتباعهم نحن في ذلك عن تقليد أعمى أقطع من الجهل ، ترجمة للفظ الاوروبي «Identité» ، عن اللاتينية id ، هو ، نفس ...

ففي قسنطينة وفي الملتقى الرابع بالضبط سنة 1390 هـ (1970 م) ، أشرنا الى هذا في كلمة افتتاح الملتقى تحت عنوان « الإنسية والأصالة » ، الذي يتلخص فيه مغزى ذلك الملتقى . كيف يمكن للانسان « أن يكون ابن عصره ، مع البقاء على أديم مصره ، ودون أن يصبح نسخة غيره » ، ابن عصره أى مع زمانه ، على أديم مصره : أرضية بلاده ، واقفا بقدم ثابتة على أرضية بلاده ، لا معلقا بين بلدان ، وموزعا بين حضارات ، ومبعثرا بين ثقافات ، مشتتا ، ممزقا ! وانما بكليته ، بتكامل شخصيته، بعناصره مجتمعة ، وفي نفس الوقت يكون ابن عصره ، يستفيد من تجارب الغير ، يستقي من ثقافات الحضارات البشرية كلها ، لانها كلها تكون شيئا متكاملا ، لانها كلها تكون وحدة ، لانه لا يمكن ان تنسب الى أية أمة من الامم ، في القديم ، ولا في الحديث ، ولا حتى في المستقبل ، حضارة أو ثقافة بعينها ، وانما البشرية كلها شاركت بقدر متفاوت ، بدرجات متفاوتة ، في هذا التراث البشرى المشترك المتكامل .

كيف يمكن الانسان اذن أن يكون ابن عصره ، أى لا يبقى جامدا ، خامدا ، هامدا ، ميتا ، مفكك الاجزاء ، مرتخي الاوصال ، لا ، بل أن يكون ابن عصره ، متتبعا لحوادث العصر ، متشققا لا خر الاكتشافات ، وليس فقط متتبعا لها ، بل مشاركا فيها ، أن يكون مشاركا فى هذه الاكتشافات ، مساهما فى هذه النظريات ، مساهما فى هذه الفروض العلمية التى تصبح فيما بعد مكتشفاته ونظرياته ؟ كيف يمكن له أن يساهم فى هذا وفى نفس الوقت يبقى نفسه ، هو هو ، بإنيته كاملة ، لا نسخة غيره ؟ كيف يمكن الانسان أن يكون ابن عصره مع البقاء على أديم مصره ودون أن يصبح نسخة غيره . دون أن يصبح مشوها ، منسوخا ، ممسوخا عن ثقافته ، وعن هذه الانية التى تكلم عنها ابن سينا ، وعن هذه الأصالة ، وعن تقاليده ، وعن تراثه ، وعن عناصر شخصيته ، ومكونات ذاتيته ؟ كيف يمكن هذا ؟

هذا هو المشكل المطروح الآن على البشرية كلها ، على العالم كله ، اذا ما كنا كلنا نتتبع ما يكتب الآن فى العالم ، وما يذاع ، وما ينشر فى الكتب ، والمجلات ، والتلفزات ... الخ .

هذا هو المشكل ، هذه هى الازمة ، وهذا هو العلاج لأزمة الحضارة La crise de la civilisation وأزمة القيم La crise des valeurs ، كما يسميهما الاوروبيون ، الفرنسيون وغيرهم .

ما هو حلها ؟ حلها هو هذا ، ان يكون الانسان ابن عصره ، أى يأخذ بآخر اكتشافات العلم ، بآخر ابداعات الفن ، بآخر اختراعات الصناعة ، وآخر انجازات الزراعة ومختلف أنواع النشاط البشرى ، وفى نفس الوقت يحافظ على عناصر شخصيته ، يبقى متمسكا بجذوره ، ملتصقا بأعماق أعماق عروقه .

قد يتذكر كثير من السادة الحاضرين هنا ممن حضروا الملتقى الثامن فى بجاية (1374 هـ - 1974 م) ما قاله الاستاذ الكبير ، وكان أستاذنا ، الدكتور زكى نجيب محمود ، الكاتب الشهير والفيلسوف الذى يعرفه الكثير منكم شخصا أو من خلال كتبه ، ما أجاب به أحد الاخوان الجزائريين ، الذى ربما لم يكن موفقا فى النقد الموجه

للدكتور زكى نجيب محمود ، فانفعل الدكتور زكى نجيب محمود ، وهو المتزن ، وهو المعتدل ، وهو المنضبط ، وهو المتغلب على مشاعره ، وهو تلميذ برتراند راسل ، ومن دعاة المنطق الوضعى والمنهج العلمى فى الفلسفة ، ومع ذلك انفعل ، وتأثر ، ولم يستطع التغلب على نفسه ، ولم يستطع التماسك ، فاندفع وقال : « لا تنس يا بنى أننى ابن حضارة سبعة آلاف سنة » ! أى ابن الفراعنة . لا تنس يا بنى أننى ابن حضارة عمرها يتجاوز سبعة آلاف سنة ! هذا ما قاله أستاذنا الكبير الدكتور زكى نجيب محمود . هذا تجدونه أيضا اليوم لدى مجتمعات أخرى فى البشرية ، وخاصة لدى أكثر الامم الاوربية تقدما ، واعتدالا ، ونضجا ، وتفكيرا ، ومنهجية ، وموضوعية ، ونزاهة علمية . الخ . الخ !

تجدون عندهم هذا الاعتزاز ، هذه المحاولة ، هذا التشبث بالجذور ، هذا التمسك بالأصول ، كى لا يبقى الانسان معلقا بين السماء والأرض ، ولا يشعر بنفسه مجردا من هذه الإنية . هذه هى مشكلة العصر اليوم فى أزمة الحضارة وأزمة القيم التى تعاني منها أوروبا ، وأمريكا الشمالية والجنوبية ، واليابان ، وما أدراك ما اليابان ! المحافظة حتى الآن على أصالتها ، وعلى عروقتها ، وجذورها ، وثقافتها ، التى تعد بآلاف السنين ، ومع ذلك فهى الآن مع الاسف تشعر بنفسها مزعزعة ، مهددة ، مخلخلة فى أسسها ، مهلهلة فى قاعدتها ، نظرا لهذا التيار الجارف الذى ورد اليها من الخارج والذى يهددها فى كيائها ، يهددها فى وجودها ، يهددها فى انيتها وأصالتها .

الناس كلهم فى العالم يصارعون الآن هذه الأزمة ، وكلهم يحاولون الاقتراب من هذا المثل الأعلى الذى ينبغى لنا نحن أكثر منهم الاقتراب منه . فاذا كانوا - وهم الذين لم يعانون محاولات السلخ ، والمسح ، والنسخ الاستعمارية والامبريالية فى الماضى ، وهم الذين لم يتعرضوا لتلك الهزات - ، يحاولون اليوم هذه المحاولات اليائسة ، كما يقول الاوروبيون ، للتمسك باصولهم ، وبجذورهم ، وبعروقهم ، وبأصالتهم ، وبإنيتهم ، فكيف بنا نحن الذين تعرضنا لقرون من الجمود ، كما كتب ابن خلدون فى القرن الرابع عشر الميلادى ، ولعصور من الهمود والحمود ، تلتها بعد ابن خلدون ، ثم للعهد الاستعمارى الطويل ، خاصة فى هذه المدينة ، مدينة وهران ، التى عاشت

– كما تعلمون – الاستعمار الاسباني الذي دام ثلاثة قرون ، ثلاثة قرون ، نعم ! دخل الاستعمار الاسباني سنة 1507 الى مدينة وهران وخرج سنة 1792 ، ثلاثة قرون كاملة عاشها هنا ، بانقطاع دام ثلاثين سنة فقط ! هذا بالنسبة لمدينة وهران وبعض المدن الاخرى كذلك في البلاد . ثم عانت البلاد كلها استعمارا أفظع والعن ، وهو الاستعمار الفرنسي الذي كان يمتاز عن الاستعمار الاسباني بالمنهجية العلمية، المنهجية الشيطانية، المنهجية الابليسية ، التي كانت منظمة ، مضبوطة ، محكمة ، مدروسة ، مخططة أكثر ، وكلها تركز على هذا المسخ ، على هذا النسخ ، على هذا السلخ من الإنية ، ومن الأصالة ، ومن الذاتية ، ومن الشخصية .

إذا كانت هذه الدول كلها تعمل وتقوم بهذه المساعي الجبارة لتحافظ على إنيتها من الاندثار ، وعلى أصالتها من الانجراف ، فكيف بنا ونحن الذين تعرضنا لما تعرضنا له ؟

انه ينبغي لنا أن نحرص أكثر من هذه الامم كلها على هذه الإنية وعلى هذه الأصالة، بتحقيق هذا المثل الاعلى : وهو أن نكون أبناء عصرنا ، مع البقاء على أديم مصرنا ، على أديم بلادنا ، على أرضيتنا الطيبة ، على أرضيتنا الثابتة ، وألا نصبح نسخة غيرنا .

بعد ذلك لا يمنعنا أى شئ أبدا من أن نأخذ عن الغير ، وأن نرنو الى السماء ، وأن ننظر فى جميع الاتجاهات المختلفة ، عندما نضمن لأنفسنا هذه الأرضية الثابتة ، هذا الأساس المتين ، وعندما تكون أرجلنا منغرسه فى أديم هذه الأرض ، متشابكة مع عروقنا ، ضاربة فى جذورنا ، جذور الأجداد ، عروق الأسلاف ، بقيمهم ، بمزاياهم ، بفضائلهم . وهذا لا يمنعنا طبعاً من أن ندرس تاريخنا بكل نقد ، وبكل تجرد ، وبكل موضوعية ، وبكل نزاهة ، حتى لا تتكرر أخطاء الماضى .

اذن علينا أن نكون أبناء عصرنا ، على أديم مصرنا ، ودون أن نصبح نسخة غيرنا . أما اذا أصبحنا نسخة غيرنا فكأننا لم نفعل شيئاً . نستطيع ، ليس فقط نستطيع ، بل يجب علينا أن نستفيد من أحدث تجارب الانسانية فى المجالات المختلفة للحياة البشرية ، فى المجال العلمى ، والاجتماعى ، وفى المجالات الاقتصادية والثقافية

المختلفة من صناعة ، وزراعة ، وفن ، وتربية ، وتعليم ، ولكن بشرط ألا نأخذ منها
الا ما يلائم ذاتيتنا ، الا ما ينسجم مع هذه العناصر المكونة لشخصيتنا ، وإيتنا ،
وأصالتنا .

هذا هو المقصود بالذات من مغزى هذه الملتقيات كلها التي نعقدتها في مختلف
مدن القطر ، والتي تختلف جداول أعمالها حسب المدينة التي ينعقد فيها الملتقى من
سنة الى أخرى ، وفي جميع هذه الملتقيات قاعدة ثابتة ، صلبة ، قائمة ، دائمة ،
دائبة ، تبقى لازمة ملازمة : هي تناول فترات هامة من تاريخ تلك المنطقة بتوسع
وبطريقة شاملة كاملة بقدر الامكان ، وكذلك دراسة جوانبها الحالية ، دراسة تلك
المدينة ، تلك المنطقة كلها في الماضي والحاضر ، بالمحاضرات والمناقشات ، وبالزيارة
أيضا لآثارها ومنجزاتها . (1)

يبقى السؤال : ما الهدف من خلال هذا ، يعنى ليس فقط الغاية نفسها ، ولكن
الهدف من خلال تحقق هذه الغايات ، أو غاية الغايات ؟ من الذى يتوجه اليه هذا النداء ؟
وأقول لكم طبعا هم بالدرجة الاولى الشباب ، الشباب هو الذى نركز عليه لانه هو
المستقبل ، هو الذى يسلم هذا المشعل ، يسلم القيم التى تلقاها عن جيل الكفاح
التحريرى ، جيل فاتح نوفمبر وما سبقه ، وما هيا له ، ولكن خاصة المرحلة الاخيرة التى
هى فاتح نوفمبر ، يبلغ الاجيال عن كيف استرجعت هذه البلاد كيائها ، كيف استرجعت
هذه البلاد سيادتها ، كيف استرجعت هذه البلاد عزتها . ولهذا لا أقول أبدا استقلال
الجزائر ، بل أقول : استعادة استقلال الجزائر ، استعادة الجزائر ، استرجاع حرية
الجزائر ، لا حرية الجزائر ، واستقلال الجزائر ، وانما استعادتهما . هذه الفترة ينبغي
أن تبقى دائما حية ، ويبقى هذا المشعل يسلم ويبلغ من واحد الى آخر ، على مر الاجيال ،
ولا ننسى أبدا أننا تعرضنا للذوبان ، تعرضنا لأكبر كارثة كان يمكن أن تؤدى بنا
نهائيا ، لولا رحمة من ربنا ، ولولا جهاد من استشهاد ، ولولا تضحية من لا يزالون ،
ولولا ذلك الصبر من الشعب كله ، وذلك العناد ، وتلك المصارعة ، مصارعة من سوء

(I) انظر أيضا المحاضرة « اهتمام الامم بآيامها » الملقاة في نفس المساء والمنشورة
في الأصاله عدد 44 بتاريخ ربيع الثانى 1397 - أفريل 1977 م .

الحظ لآثار أخطاء أسلافنا في القرون الاخيرة . نعم ، أخطأوا ، وضعفوا ، وتهانونوا ، وارتكبوا أغلاطا ، وقصروا في مجالات مختلفة ، وأدى ذلك كله الى ما أدى اليه فيما بعد ، وما نزال نعاني منه حتى الآن ولأمد يعلم الله طوله !

اذن علينا أن نسلم هذا المشعل لاجيال المستقبل ، لاجيال الغد . ولابد دائما من التركيز على هذه النقاط ، وعلى هذه الإنية . تذكرون كيف حارب شعبنا الحلف الاطلسي بكامله . بأى شيء حاربه ؟ بالروح ، بالمعنويات قبل كل شيء ! كان الكثير يقولون : من هؤلاء ؟ ماذا يقصد هؤلاء الذين يريدون ان يحاربوا دولة مثل فرنسا ؟ بأى شيء ؟ بالكلام ؟ بالشعارات ؟ بالمصقات على الجدران ؟ وبالحربشات على الاعمدة ؟ هل لديكم طيارات ؟ هل لديكم مترايوز^(١) ؟ هل لديكم رشاشات ؟ هل لديكم دبابات ؟ هل لديكم مسدسات على الاقل ؟ ومع ذلك حارب أناس بتلك الروح ، بتلك الشحنة المعنوية ، بتلك البطارية كما يقول اخواننا الشرقيون ، بتلك البطارية حاربوا الحلف الاطلسي بكامله ، وليس فقط فرنسا ، بل الحلف الاطلسي بكامله ، حاربوه بتلك القوة المعنوية ، بتلك الشحنة الروحية ! بتلك البطارية المعنوية حاربوا القوة المادية الغاشمة التي كان يمكن أن تمحقهم محقا ، وتسحقهم سحقا ، لولا ذلك اللب ، ذلك الامل ، تلك الروح القوية التي ردت المادة ، ردت القوة الغاشمة !

كان الجهاد ، أو الثورة كما يقول البعض اليوم ، اذ ذاك كانوا يقولون الجهاد ، الثوار كانوا يسمون اذ ذاك المجاهدين ، وحتى الجريدة لسان حالهم كانت تسمى المجاهد ، ولا تزال والحمد لله ، والكفاح نفسه كان يسمى الجهاد . بهذا استطاع الشعب أن يقاوم ، بتلك الروح ، بذلك الايمان بالثواب في الدار الآخرة وباستحقاق الكرامة بالاستشهاد في هذه الدنيا ، ونيل احترام الغير ، واحترام الذات . هذا كله متضمن في هذه الكلمة : الاصاله . وهذا ما ينبغي أن نبلغه . وهذا ما نحاول أن نركزه في شبابنا من خلال هذه الملتقيات . ومغزى هذه الملتقيات هو هذا بالذات ! يتركز في هذه الجمل الثلاث : أن يكون الانسان ابن عصره ، مع البقاء على أديم مصره ، ودون أن يصبح نسخة غيره !

(١) رشاشات .

تبقى المواضيع التي يختلف ، والشخصيات التي ندعوها كل سنة من بلدان مختلفة ، ومن اتجاهات مختلفة ، ومن أديان مختلفة ، ومن مذاهب مختلفة في داخل الدين الواحد ، ومن ايديولوجيات مختلفة ، ومن قارات مختلفة ، اذ ندعو من القارات الخمس ، ندعو من استراليا ، وأمريكا ، وآسيا كلها ، من آسيا العربية المسلمة ، وآسيا الوثنية ، وان كان الذى يأتينا من اليابان الى حد الآن مسلما ، وهو الاستاذ عبد الكريم سايتو ، بابانى أسلم ، أستاذ في الاقتصاد في جامعة من جامعات طوكيو ، ولكن دعونا آخرين ، دعونا من اتجاهات مختلفة من ايديولوجيات مختلفة ، ومن تيارات اقتصادية مختلفة ، ومن اتجاهات يمينية ويسارية ، متطرفة ، ومتوسطة ، وفوقها ، وتحتها ، الخ ... جميع اللوينات (1) ، كما يقول الرسامون .

والمقصود من ذلك هو هذا النقاش ، هو هذا الحوار الحصب بينهم والشباب ، ليستفيد الاخرون من المنهجية العلمية ، ليستفيدوا من آخر الطرق المستحدثة التي تستعمل في البلدان المختلفة ، التي تقدمت علينا ، وقد كان تقدمها علينا انطلاقا من تراثنا . اذ بدأوا يتقدمون عندما بدأنا في التراجع ، أو على الأقل في الهمود ، والحمود ، والجمود في نفس المكان ، - والذى لا يتقدم طبعا يتراجع ، هذه هي القاعدة المعروفة ! - اسفادوا منا ، وأخذوا عنا كل ما أخذوه ، ولماذا لا نأخذ منهم نحن الآن وقد أخذ أجدادنا الاولون عن أجدادهم ؟ لنا سابقة في هذا ، فحتى في المجال الادارى - في العهد الاسلامي الاول - كانت الادارة - كما تعلمون - باليونانية في جانب من البلاد العربية ، وكانت بالفارسية في الجانب الآخر ، عند المناذرة بالفارسية ، وعند الغساسنة باليونانية ثم بعد باللاتينية ، ولكن تغلبوا على ذلك كله بالعزم ، تغلبوا على الحالة التي كانوا فيها من تأخر ، وكيفيها اسم الجاهلية ، وبفضل تلك الدفعة ، تلك الشحنة ، تلك البطارية الروحية التي تتلخص في كلمة الاسلام وما أتى به من نور للامة العربية ، وللامة الاسلامية التي تتجاوزها ، وللبشرية كلها ، استطاعوا أن يصبحوا في مدة قصيرة جدا نسيبا في تاريخ الحضارات ، وتاريخ الاجيال ؛ وتاريخ تطور العمران ، أن يصبحوا سادة البشرية وأساتذة الانسانية . بهذه الشحنة الروحية ، بهذه القوة المعنوية .

(1) nuances, Schattierungen.

وهذه هى التى نحاول - بقدر الامكان - أن نفرسها فى الشباب ، مضافا اليها - كما قلت - أحدث الطرق العلمية ، أحدث المناهج التى استفادت منها البشرية ، التى تمخضت عنها جهود متواصلة عبر هذه القرون الاربعة عشر التى عاشتها البشرية منذ فجر الاسلام ، منذ نزول القرآن ، منذ كلمة اقرأ ، منذ نزول اقرأ الذى كان منطلقا جديدا للبشرية كلها . هذا ما نحاول أن نفرسه فى شبابنا بهذه الطرق .

قد يقول البعض منا - وقالوه لنا فعلا - لماذا تدعون من هذه البلاد أو تلك وهى مسيحية مثلا ، فربما كان الاستاذ الفلانى ، الالماني ، أو الفرنسى ، أو السويدي ، أو الاسترالى ، أو الايطالى ، أو الامريكى ، أو اليابانى ، أو الروسى ، أو الاسبانى ، أو الانجليزى ، أو كذا، يهوديا ، أو مجوسيا ، أو شيوعيا ، أو مسيحيا ؟ فنحن نقول ندعو هؤلاء الاساتذة ، العلماء المتخصصين ، الكتاب ، المفكرين ، من الجامعات ، من مختلف التخصصات ، من الاقتصاد ، من التشريع ، ومن القانون ، ومن الفلسفة ، والتاريخ ، وتاريخ الحضارات ، وتاريخ الاديان المقارن ، والفكر عموما ، ندعوهم لهذا النطاق ، ونحن هنا فى قلب وهران ، فى مكان غير بعيد عن موقع معركة خنق النطاح ، - ويطول بنا الحديث لو عرجت بها الآن - أقول اننا ندعوهم لهذا النطاح ، ولقنح الزناد ، ندعو هؤلاء الاساتذة من مختلف البلدان ، والاديان ، والمذاهب ، والايدولوجيات لنستفيد من منهجيتهم العلمية . فقد تقدموا علينا الآن ، وقد كان استفاد أجدادنا من أجدادهم ، وتقدمنا عليهم ، وعلمنا البشرية ، واستفادت البشرية من منطلقنا ، وليس فقط من منطلقنا ، بل من قمتنا ، من الاوج الذى وصلنا اليه انطلقت هى ونحن بقينا هناك ، بل تراجعنا ! ويا ليتنا على الاقل بقينا هنا !

والآن آن لنا ، حان الوقت ، لان نستفيد من تلك الطرق ، وليس هناك من أى عيب أبدا فى أن نستفيد من أحدث الطرق لاي بلد كان ، ومن أية ايدولوجية كانت ، ومن أى منهج كان ، ومن أية قارة كانت ، ومن أية سياسة كانت ! العلم علم ، والتجربة تجربة ، نأخذ منها ما يوافقنا ، ونترك الآخر بروح نقدية ، بروح موضوعية ، بروح فاحصة ، بروح ماحصة .

أما إذا اتانا أستاذ بنظرية لا نلأننا ، يعنى يريد مثلا أن يثبت فينا دعائته ، فنحن لا ندعوه مرة أخرى . فمن هؤلاء الاساتذة الذين نأتى بهم من هذه البلدان أو تلك من مختلف أنحاء العالم قد يكون فيهم الكثير ممن لا نرضى عنهم ، ولا يرضون عنا . ومع الاسف فحتى فى العالم الاسلامى مصائب ، وربما كانوا أحيانا - ان سمح سببويه بهذا التعبير - أكثر من الخطر الذى يأتينا من الاوروبى أو الامريكى . مع الاسف هذا هو الواقع ، واقعنا . ولكن نأتى بهم للنخبة ، نأتى بهم للشباب الجامعى ، ولشباب السننتين النهائيتين من التعليم الثانوى ، ونحاول دائما اختيار مجموعة أخرى من الاساتذة من حيث الكم والكيف ، أو من حيث الكفاية والكفاءة ، أى من حيث العدد ، ومن حيث الاقتدار والنزاهة ، يكونون معهم ليردوا عليهم عند اللزوم ، وليصححوا الاخطاء .

ومن هنا تتحقق لدينا عدة فوائد من هذه الملتقيات ، ومن هذا القدر لنزاد بين هذه المذهبيات كلها ، والايدولوجيات ، والاديان ، والحضارات ، والثقافات ، واللغات ، التى تأتينا من القارات الخمس ، ونحن نجتمع فى قسنطينة ، أو فى وهران ، أو فى الجزائر العاصمة ، أو فى تيزى وزو ، أو فى بجاية ، أو تلمسان ، أو فى عنابة ، أو دلمس ، أو فى ورجلان اليوم ، أو فى باتنة ، أو بلعباس ، أو قلمة ، أو غيرها غدا .

هذا هو المقصود بها . هو أولا ، أعيد وأكرر ، ولن أمل ولن أكل من تكرارى هذا ، هو أن نعلم شبابنا أن يحرص على أن يكون ابن عصره ، مع البقاء على أديم مصره . ودون أن يصبح نسخة غيره ! ويتعلم من هؤلاء الاساتذة المنهجية العلمية التى يمتازون بها . اليوم ، وينبغى أن نعتزف بهذا ، ويأخذ كذلك المعلومات لديهم ، اذ سبقونا فى كثير من الامور ، ويتعلم أيضا طريقة استعمال المراجع ، ويأخذ عنهم المراجع ، ويتعلم طريقة النقاش ، ومقابل ذلك يفيدهم شبابنا بدوره ، لانهم يطلعون بذلك على نقاشنا ، كيف نقدّم فى هذه النقطة أو تلك ، كيف نرد عليهم فى هذا الاتجاه أو فى ذلك . كيف نقضح ذلك التأويل المقصود ان كان مقصودا ، ذلك التأويل السخيف الذى لا يفسر ، ويستفيدون من هذا ، ويصححون مواقفهم ، ويراجعون أنفسهم ، ويعيدون ما يكتبون ، ومما ينشرون ، ويذيعون .

سأله القراء: «كلها تجتمع لدينا من خلال هذه الملتقيات ، أو سوق الافكار ، كما سماها البعض . وهى خصبة ، وكسب ، وفيها كل الفائدة ، وليس فيها أبدا من جانب سلبي ، إلا أننا ننظرنا على الأقل ، وهو ما أكدته لنا التجارب ، وأكدته كل من كتب عنها في الثلاثين والمغربين ، والشمال والجنوب .

أما ما يأتينا أستاذ مثل الاستاذ هرمن لاي ، من جامعة برلين ، من جامعة هومبرغ ، وفرة الشهرة ، ببرلين الشرقية ، فى جمهورية ألمانيا الديمقراطية ، الشيوعية ، سلمون ، ويقول فى ملتقى عنابة : « ان كتاب الكليات فى الطب لابن رشد كان من جامعة بينا » - وهى من كبريات جامعات ألمانيا ، وتوجد الآن فى القطاع الشرقى . حتى القرن التاسع عشر » ، أو يقول الاستاذ بيلافسكى ، من جامعة فرسبرج ، بلونيا ، « ان كتاب القانون لابن سينا كان يدرس فى جامعة كراكوفيا فى القرن الثامن عشر » ، ثم يلح الاستاذ هيرمان لاي على طلبتنا قائلا : « لتكن ثقة فى تراثكم وفى أصالتكم ، وتمسكوا بقيمكم الروحية والعلمية ، وتقدهم الامم ، وتعلموا أيضا ما تقوم به البشرية اليوم » ، أظن أن هذا الكلام بالبريد إلى سيد شبابنا أحسن من أى كلام تقوله أية شخصية اسلامية على مستوى القمة . لشبابنا المعقد ، الشباب الاسلامى عموما « المصاب بعقدة الخواجة » - أى بالارهاب والامريكي - كما يقول أستاذنا الكبير الفيلسوف عثمان أمين ، اذ يأتينا من هذا العالم الذى يفايرنا ، الذى هو بعيد عنا ، من قارة أخرى ، ودين آخر ، ويقول هذا الكلام لشبابنا ، أظن أنه فى الصميم بالنسبة لهم ، ولأنهم من منطق ومنطلق تعيشهما بلدان أوروبا الغربية والشرقية ، وأمرنا أن نسمى بالعالم الغربى عموما ، فى هذه الازمة التى تجتاح العالم اليوم ، وتكتسب السمات ، وقد تكنس الحضارات كلها ، اذا ما استمرت الامور بهذه الطريقة ، وواصلت فى هذا المجال .

وما دمنا بصدد ذكر كتاب ابن سينا في الطب ، أود أن أقول اننا سنعود اليه في الكلمة الاخرى ، في قاعة المغرب ، اذ دام استعماله في أوروبا لمدة أطول ، ودرس في جامعات أخرى الى ما بعد القرن الثامن عشر ، سنعود اليه فيما بعد (1) .

ظاهر اذن أن المقصود من هذه الملتقيات هو تعزيز هذه القيم ، وتعليم ابنائنا واخواننا ، ونحن نتعلم كلنا ، وأقول لكم بكل صراحة اننى شخصيا ، اذ أركز الجانب الأكبر من اهتمامي على الترتيب المادى والتنظيم فى القاعة وغيرها ، استفيد مع ذلك كثيرا من اللحظات التى يتركها لى التنظيم ، استفيد كل الاستفادة ، استفيد الاستفادة العليا من تلك الشذرات التى تبلغنى من المنصة ، التى أسمعها من الاساتذة ، من أساتذة قمم ، أساتذة بارزين فى بلدانهم وعلى المستوى العالمى ، على الاقل الكثير منهم ، واستفيد من كل كلمة يقولونها .

وأظن أننا كلنا نستفيد من تلك المعلومات ، ونستفيد من المنهجية ، ونصحح بدورنا الكثير من أولئك الاساتذة ، مسلمين وغير مسلمين ، وخاصة هؤلاء الاخيرين ، الاخطاء الكثيرة التى ورثوها عن الماضى ولا تزال عالقة بهم الى اليوم ، راسبة فيهم ، تطفو من حين الى آخر الى السطح . ولا بد أن نصصح الافهام ، ونصحح الاوضاع ، وأن نعيد الامور الى نصابها ، بهذه الطرق ، بهذه المنهجية العلمية ، بهذا النقاش الحصب ، بهذا النقاش الحر ، من المنبر الحر ، ونترك لاي انسان الحق فى أن يقول أى شئ يريد ، ما دام فى الموضوع ، مهما كان رأيه مخالفا لآراء الآخرين ، وهذا هو المقصود ، اذ الفائدة كل الفائدة فى اختلاف الآراء ، وفى اللقاء بين المختلفين فى الآراء ، والمنهجيات ، والمذاهبات ، ليحصل هذا القدح للزناد ، ليحدث هذا النطاق ، هذا الصراع بينهم ، الصراع العلمى ، الصراع المنهجى العلمى ، ليستفيد الجميع ، ويحصل للجميع من هذا النطاق اللقاح !

وقد اعترف لنا الكثير بأنهم استفادوا بعضهم من الآخر ، ويستفيدون كل مرة . والعبرة - كما قلنا - بالشباب أكثر . فالاساتذة يستفيد بعضهم من الآخر ، ولكن الفائدة الكبرى تعود خاصة على الشباب ، الذين هم المقصود بالذات . تعلمون أن كثيرا

(I) انظر « اهتمام الاسم بأيامها » صاحب المقال فى عدد 44 من الأصالة بتاريخ ربيع الثانى 1397 هـ - أبريل 1977 .

من المؤتمرات والملتقيات التي تعقد لمثل هذه الامور تركز في الغالب على مجموعة من الاساتذة المتقدمين في السن ، ولكن خاصة من حيث التقدم في الافكار ، والمناهج ، وتحجر الذهنيات ، وليست العبرة بالسن فقط ، لان هناك مثلاً الشيخ سليمان هنا بيننا كبير في السن ، وكبير في العلم ، ولكنه من حيث الروح في الشباب الاول حقيقة ، وليس محاملة له ، وآخرون أيضاً . رأيت مثلاً الاستاذ محمد عبد الله عنان . الكثير منكم قد لا يتفق معه ، وقد رددت عليه مراراً في مناسبات عدة ، بخصوص رأى له فيما يتصل بالدولة العثمانية ، ولكنه من حيث علمه ، وأدبه ، ومنهجيته العلمية ، وبخسه ، وهو الآن في الثمانين ولا يزال ينقح ، ويراجع ، ويصحح ، وينقب ، ويطلع ، ويكتب ، ويخربش في المكتبات ، في الاسكوريال في اسبانيا ، وفي جامعة ليدن في هولندا ، وفي أوبسالا في السويد ، وفي جامعة يينا في ألمانيا الشرقية ، وفي مكتبات برلين ، وفي مكتبة اللغات الشرقية ، ومكتبة سانت جنغيف ، ومكتبة السوربون ، والمكتبة الوطنية في باريس ، ومكتبات إنجلترا ، وغيرها ، فضلاً عن المكتبات في البلدان العربية ، وقد تجاوز الثمانين ، وما زال ينشط ، ويجرى ، ويسعى ، ويتنقل ، ويرحل . انه فقط بوجوده في الملتقى ، ولو لم يتكلم ، لهو درس لنا ، نتعلم منه ، بمحض وجوده ، حتى لو بقى ساكناً في المنصة ، نستفيد منه كل الاستفادة ، نظراً لهذا السعى ، ولهذا الجهد ، وذكرته كمثال فقط ، ومن أحسن الامثلة .

وتعرفون كلكم عثمان الكعاك ، وبحوثه ، واطلاعاته ، وسعيه ، وتنقيبه في العالم كله ، العالم الغربي والشرقي ، ولم يترك أية شاردة في أي بلد . هؤلاء كلهم ، بمحض وجودهم فقط بيننا نتعلم الكثير والكثير منهم ، ونريد أن نفرس هذا في شبابتنا .

هذا هو المغزى من هذه الملتقيات التي نحرص كل الحرص على أن تكون بالدرجة الاولى للشباب . وهذا هو الذي يميزها أيضاً عن ملتقيات أخرى تنظم في بلدان أخرى ، عربية ، أو اسلامية عامة ، أو في غيرها من العالم . انها غالباً ما تعقد في أمكنة خاصة محصورة ، وعلى مجموعة من الاساتذة مقصورة ، وغالباً ما يكونون متقدمين جداً في السن ، من ذوى التخصص حقيقة ، ولكن أبحاثهم تبقى محصورة ومخنوقة بين الجدران الاربعة لتلك القاعة ، ولا تخرج الا بعد مدة طويلة ، وحتى اذا خرجت تبقى محصورة

ومقصورة على مجموعة من المتخصصين أيضا ، بينما نحن نركز بالدرجة الاولى على الشباب ، ونجمع بين علم وحكمة الكبار وحماس الشباب ورغبتهم فى البحث ، والتنقيب ، والاطلاع ، والمطالعة ، واستخلاص النتائج بأنفسهم ، والتحصيل على عناصر الحكم بجهودهم ، بروح نقدية ، بروح علمية ، ومنهجية دقيقة حديثة . هذا هو الفرق الكبير . لان الشباب هم ضمان الاستمرار ، هم الذين يجسمون الاستمرار لهذا الفكر ، ولهذا العمل ، وهم الذين يبلغون المشعل غدا لاجيال أخرى .

ولهذا نستعمل أحيانا نوعا من الصرامة مع الجميع ، بنية صادقة حسنة ، مع الجميع ، أساتذة ، وطلبة ، وغيرهم ، وخاصة مع الطلبة ، نستعمل الصرامة كل الصرامة معهم عندما يخرجون عن الجادة ، ويحدثون القوضى ، أو يضعون ثانية ودقيقة واحدة من الاستماع الى الاستاذ المحاضر أو المناقش ، لاننا نرى أن عليهم أن يستفيدوا من كل لحظة ، ومن كل كلمة تقال ، وعليهم أن يردوا ، ويناقشوا ، وهم يطلعون الى المنصة .

وهنا أود أن أسأل : فى أى ملتقى فى العالم رايتم الطلبة يطلعون الى المنصة ، ويردون على علماء اعلام ، وعلى أساتذة كبار فى الجامعات المختلفة من الشرق والغرب ؟ فى أى بلد ؟ لم يحدث هذا الا فى الجزائر !

وقد أشاد الكثير بهذه الطريقة ، أشاد بها الدكتور محمد الفحام ، شيخ الازهر سابقا ، على اثر الملتقى السادس للفكر الاسلامى فى العاصمة سنة 1392 هـ (1972 م) ، كما أشاد بها فى الصحف والمجلات أساتذة كبار فى جامعات أوروبية ، ويابانية ، وأمريكية كثيرة ، مثل الدكتور ساييتو من طوكيو ، والجار من هارفارد ، وعبد الفنى من اوزبكستان ، وغوميث وايبالسا من مدريد ، وكوخفاسر من المانيا ، وبونو من روما ، الذىلقى محاضرات فى جامعات ايطالية ونشر فى المجلات والصحف ، ومنها فى الاوسرفاتورى رومانو ، لسان حال الفاتيكان ، مقالات عديدة ، عن مميزات هذه الملتقيات ، كما أشاد بها أخيرا ، بعد ملتقى ورجلان ، الدكتور أحمد كريم غاى ، وزير الخارجية سابقا فى السينغال والامين العام حاليا لمؤتمر الدول الاسلامية ، وقال انه ينبغي أن نطلب من البلدان كلها أن تعير هذا الجانب ، جانب الشباب ، هذه الاهمية ، لتركز على الشباب فى جميع الملتقيات التى تنظم ، كما هو المعمول به فى ملتقيات الفكر الاسلامى فى الجزائر ، لانهم هم المقصود ، لانهم هم الاهم ، ليستمروا فى تبليغ هذه الطريقة ، طريقة

الجمع بين عناصر متكاملة ، بين الأصالة ، والتراث ، والقيم ، من جهة ، والمعاصرة أو ضرورات العصر الحديث والتفتح على العالم وتقدم العلم ، من جهة أخرى .

وهذه الصيغة : الأصالة والمعاصرة ، استعملناها لأول مرة في هذه المدينة بالذات ، في وهران ، في الملتقى الخامس سنة 1391 هـ (1971 م) ، عندما قلنا ان هناك فريقين اثنين متصارعين ، متضادين : احدهما القطب الشمالى ان شئتم ، والآخر القطب الجنوبى ، ذهنيا ، فى الذهنية . احدهما ينادى ، باسم الاخلاق ، وباسم العادات ، وباسم التقاليد ، وباسم القيم ، وباسم المحافظة : أن علينا أن نغلق جميع الابواب ، بل حتى النوافذ ، حتى لا تتسرب الينا تيارات غريبة وأفكار دخيلة ، وحتى لا تنجرف اليها ايديولوجيات ومذاهبيات ، وآراء لا تتفق وما نشأنا عليه ، وما نريد الحصر عليه . والآخر يقول ، باسم التفتح ، والتقدم ، والثورية ، والتطورية ، والعالمية ، والمعاصرة ، انه لا ينبغي فقط أن نفتح النوافذ ، والابواب ، بل ينبغي لنا أن نفتح زيادة عن النوافذ والابواب ، شيئا آخر أيضا ، وهذا هو الالم ، وبيت القصيد هنا ، وهى السقوف ! ينبغي أن ننزع حتى السقوف !

نحن قلنا لا ، لسنا مع الذين يدعوننا باسم التقاليد ، وتقاليدها فيها ما هو صالح وما هو طالح ، كما هى فى جميع المجتمعات ، وفى جميع الحضارات ، وكما هى فى جميع الثقافات ، نقول : لسنا مع الذين يدعوننا باسم التقاليد ، والقيم ، والمحافظة ، الى اغلاق الابواب ، بل وحتى النوافذ ، ويريدون أن تقبع فى الظلمات ، ونختنق لانعدام الاوكسيجين ، الذى هو اكسير الحياة ، ولا مع أولئك الذين يدعوننا باسم الثورية ، والتقدمية ، والانفتاحية ، والانبطاحية ، والتطورية ، الى عدم الاكتفاء بفتح النوافذ والابواب ، ويطالبوننا بنزع السقوف والرفوف ! قلنا لسنا مع هؤلاء ولا مع أولئك . لا نريد مع الاولين الاختناق والعماء ، ولا مع الآخرين « الكسفة » والتعرض للزوابع والهزات ! بل نريد ان نجتمع بين الفضيلتين ، نريد أن نفتح النوافذ ، وحتى الابواب عند اللزوم ، ولكن نريد الى ذلك ان نحفظ بالسقوف والرفوف !

هَذَا مَا نَادِينَا بِهِ هُنَا فِي وَهْرَان سَنَةِ 1971 ، فِي الْمُلْتَقَى الْخَامِسَ ، وَهُوَ مَا كَرَرْنَاهُ ،
وَاطْلُنَا فِيهِ ، وَأَكْدْنَاهُ ، وَتَوَسَّعْنَا فِيهِ ، فِي أُطَارِ نَقْطَةِ بَعِينِهَا فِي الْمُلْتَقَى الثَّامِنَ لِلْفِكْرِ
الْإِسْلَامِيِّ فِي بَجَايَةِ سَنَةِ 1394 هـ (1974 م) ، وَهُوَ «الْإِنِّيَّةُ وَالْأَصَالَةُ مَعَ التَّفْتِيحِ وَالْعَالَمِيَّةِ» ،
بِأَنْ نَفْتَحَ النُّوَافِذَ ، وَالْأَبْوَابَ أَيْضًا عِنْدَ اللُّزُومِ ، عَلَى أَنْ نَتَسَرَّكَ السَّقْفَ عَلَى حَالِهِ ،
لِيَمْنَعَنَا مِنَ الزَّوَابِعِ ، وَمِنَ الْهَزَاتِ ، وَالْمَفَاجِآتِ السَّيِّئَةِ !

هَذَا مَا قَصَدْنَاهُ ، وَمَا نَرْمِي إِلَيْهِ مِنْ خِلَالِ هَذِهِ الْمُلْتَقَيَاتِ ، وَهَذَا مَغْزَاهَا •

وَالسَّلَامُ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةُ اللَّهِ تَعَالَى وَبَرَكَاتُهُ •





المجتمع التاهرتي في عهد الرستميين

د. احسان عباس

أستاذ بالجامعة الامريكية

بيروت - لبنان

وأستاذ زائر بجامعة برنستون

(الولايات المتحدة الامريكية)

ان قوة النواة الاباضية في تأسيس مدينة تاهرت (تيهرت) وفي انشاء الدولة الرستمية أمر يقبل دون منازعة او شك ، او تحفظ ، وخاصة اذ أصبحت تلك الفرقة بعد مقتل الامام أبي الخطاب (سنة 144 هـ) بحاجة ماسة الى ايجاد كيان ذاتي ، جغرافي وإداري ، بمنأى عن نفوذ الاغلبية ، ولكن أولئك الاباضية الذين تعاونوا على تأسيس المدينة كانوا أيضا ينتحون الى عدة قبائل منها لماية ولواتة ورجالة ونفزاوة (1) .



وان الحشية من المنافسة بين رؤسائهم - « اذ كان كل قبيل منهم فيه رأس أو رأسان أو أكثر يدير أمر القبيل » - (ابن الصغير : 321) (2) - هي التي حفزتهم

الى اختيار رئيس ليس له من قبيلة تمنعه أو تتعصب له ، وهذا يعنى ان الرستميين الذين تعاقبوا على حكم تاهرت (من سنة 160 - 296) لم يكونوا سوى أسرة حاكمة ، وانهم رغم تكاثرهم حتى أصبحوا يمثلون وحدة من تلك الوحدات الكثيرة التى أصبح يتألف منها المجتمع التاهرتى ، ظلوا يعتمدون على كفايتهم الشخصية وعلى الجند والمحالقات الآتية وروابط الولاء وأحيانا على روابط المصاهرة فى سياسة الدولة ، ومع كراهية الاباضية لمبدأ الوراثة فى الحكم - وهو أمر جر الى بعض الانقسامات المذهبية وقوبل أحيانا بالنقد الشديد - (3) فان هيمنة الامر الواقع ، أعنى البحث عن حاكم فاضل ، ليس له سمد قبلى ، هو الذى كان يتحكم الى حد كبير فى اختيار الامام ، وظل كذلك حتى النهاية ، حتى ان مثل هذا السؤال : « هل يكون حاكم من غير الرستميين ؟ » ، استبعد فى كل مرة استبعادا تاما ، لدى جميع الفئات التى يتكون منها المجتمع التاهرتى ، رغم امكان طرحه أحيانا ، ولعل السيرة الفاضلة التى رسمها الائمة الثلاثة الاول عبد الرحمن وعبد الوهاب وأفلح - على التوالى - هى التى رسخت فى اذهان التاهرتيين على اختلاف انتماءاتهم أن الرستميين ، من الناحية العملية أيضا ، هم خير من يحقق للمجتمع العدالة والامن والمساواة ، ويؤثل الحياة العلمية والعمرانية على أرسخ القواعد والاصول ، وزادتهم يقينا بأن تجرد الرستميين من روابط العصبية هو الذى يقوى اعتمادهم كثيرا على قوتهم المعنوية المستمدة من الدين .

ومع ان العامل الجغرافى من حيث المنعة والحصانة كان أساسيا فى اختيار الموقع الملائم لبناء المدينة ، فانه لم يكن العامل الوحيد الهام ، بل كانت هناك عوامل أخرى كثيرة من أهمها : خصب الموقع وقابليته للاستثمار الزراعى (4) والنمو التجارى (5) برا وبحرا ومنها صيانة التماثل بين العناصر التى سيتألف منها المجتمع - على قدر الامكان - وكان هذا يعنى - قبل كل شئ - الاحتفاظ بالنواة الاباضية قوية غالبية فى العدد والتنظيم وكان ذلك أمرا سهلا فى البداية ، لان العناصر السكانية الاولى كانت فى الغالب كذلك ، بل ان تلك النواة زادت قوة بهجرة قبائل نفوسة ، ودعمها للدولة ،

واضطلاعها برعاية المؤسسات الحيوية فى المدينة مثل : اختيار القضاة ، وإدارة بيوت الاموال ، وانكار المنكر فى الاسواق ، والاحتساب على الفساق (337) ، كما كان الشراة (6) رقباء على تصرفات الامام فى أحكامه وصدقاته واعشاره ، ومشايخ القوم مرجعه فى الشورى ، فاذا اجتذبت الجمهورية الناشئة اليها مهاجرين جددا ، فان هؤلاء كانوا ممن يود ان ينعم ببركات الاستقرار والامن والعدالة والرخاء الاقتصادى ، وهم يدركون تمام الادراك أنهم ينظرون الى ظل دولة قد تختلف عنهم فى المذهب ، ولكنهم كانوا يعلمون أيضا ان الخلافات المذهبية لدى تلك الجمهورية الناشئة التى تتسع ساحة العدل فيها للجميع لا نحل بالتخرب والاستنفار والاحتكام الى السيف ، وانما يتم الحوض فيها عن طريق الحوار الهادى ، ويمثل الواصليّة - وهم احدى فرق المعتزلة - أول العناصر التى لم تكن تجسد فى السيطرة الاباضية تهديدا لوجودها فكان مجتمعهم قريبا من تاهرت ، وكان عددهم نحو ثلاثين ألفا ، يسكنون فى بيوت كبيوت الاعراب (7) ، وقد كان الحوار مستمرا بين الفريقين ، وحتى حين احتكم الواصليّة الى السيف فى أيام الامام عبد الوهاب لم يكف عن خطته فى طلبهم للمناظرة (8) ، وظلت المناظرة مثابة الفريقين بعد ذلك (352) ، وبعد هدوء الفتنة التى كادت تعصف بالدولة أيام أبى حاتم ناب الناس الى ما ألفوه من هذا اللون من الحوار ، ويحدثنا ابن الصغير عن هذه المرحلة الاخيرة بقوله : « ومن بالبلد من فقهاء الاباضية وغيرهم لم يطالب بعضهم [بعضا] ولا سعى بعضهم ببعض ، وكانت مساجدهم عامرة وجامعهم يجتمعون فيه ، وخطيبهم لا ينكرون عليه شيئا ، الا أن الفقهاء تناشجت المسائل فيما بينهم ٠٠٠ ومن أتى الى حلق الاباضية من غيرهم قربه وناظره أطف مناظرة ، وكذلك من أتى من الاباضية الى حلق غيرهم كان سبيله كذلك » (363) ، وهذه الروح السمحة هى التى كفلت التضامن للمجتمع التاهرتى فى معظم أيام الرستميين ، وساعدت على لأم الجراح التى كانت تسببها الانقسامات أحيانا .

الا أن هذا التماثل السكانى - رغم اعتماده على محور ثابت - لم يظل كما بدأ لعوامل ثلاثة :

أولها : كثرة العناصر المهاجرة وتعدد انتماءاتها .

وثانيها : الانقسامات الداخلية بين الاباضية أنفسهم ، وتكون فرق جديدة انشقت على الفرقة الام واخذت تناوئها ، مثل النكارية والحلفية .

وثالثها : نشوء طبقة كبيرة من الاثرياء تتحدى قدرة نفوسه على تطبيق الاحكام ، وتمثل - رغم انقسامها أحيانا وتضارب مصالحها - قوة ضغط اقتصادى وسياسى .
وفى وقت قصير نسبيا تعقد المبنى الاجتماعى فى تاهرت ، على أساس الانتماء المذهبى والقبلى والعرقى والاقتصادى ، وتعددت ضروب الولاء وأنواع التحالفات ، وكثرت الانقسامات والتوجهات بحسب ما تمليه المصالح المختلفة ، وكان مما حال دون انصهار هذه العناصر لا تشبثها بانتماءاتها القديمة وتباعد المسافات بين تلك الانتماءات وحسب ، بل استقلال كل منها فى حى خاص فى المدينة ، ولجوء كل منها - بدافع التخوف والحذر - الى بناء الحصون التى تأوى اليها اذا شبت نار الفتنة . فبينما تاهرت فى أيام السلم جمهورية نموذجية ، اذا بها فى أيام الفتن شبه مهجورة ، قد غادرها كثير من سكانها ولجأوا الى حصونهم ودب فيها التناحر والتناحر ، فتعطلت فيها المصالح التجارية والعلمية ، وقامت فيها تحالفات جديدة وحاول كل حلف منها ان يقضى على الحلف الآخر .

ويكاد نمو تاهرت ان يكون أسطوريا : ولو صدقنا ابن الصغير لقلنا ان هذا التطور تم فى أقل من ثلاث سنوات ، أيام الامام عبد الرحمن بن رستم ؛ فمن قرية صغيرة ريفية الطابع فقيرة تقبل المساعدات المالية من وفد البصرة لتبنى بها قوة تدافع بها عن نفسها وتشتري الكراع والاسلح اللازم لها وتنعش الفقراء والمحتاجين ، اذا بها مدينة غنية عامرة قد غرست فيها الجنات وأجريت فيها الانهر ، واتخذت فيها الارجاء والمستغلات ، وابتنيت القصور ، وافتليت الحيوول ، وكثرت العبيد والخدام ، وأصبحت قادرة على ان تقف فى وجه من تحدثه نفسه بغزوها ، حسبما شاهدها الوفد البصرى الذى زارها مرة ثانية بعد قرابة ثلاث سنوات من زيارته الاولى (324 - 325) .
وكلام ابن الصغير صحيح فى جملته لولا عامل الزمن ، فان تاهرت بنيت قبل ان يصبح عبد الرحمن اماما بزمان غير قصير ، واستمر عبد الرحمن فيها بعد البيعة مدة تناهز عشر سنوات أو تزيد (160 - 168 أو 171) وهذا قد يعنى ان ما شهدته تاهرت من نمو لم يتم فى فترة قصيرة وانه لابد من تصحيح الزمن بين الفترتين اللتين زارها فيها وفد البصرة .

الا ان هذا النمو نفسه هو الذى شجع تدفق المهاجرين اليها ، وكانت سيرة عبد الرحمن فى اسباغ العدالة واقرار الامن دون تمييز بين المواطنين الاصليين والغرباء عاملا هاما آخر فى توالى الهجرات « فأتتهم الوفود والرفاق من كل الامصار وأقاصى الاقطار فلم يكن احد ينزل بهم من الغرباء الا استوطن معهم وابتنى بين اظهرهم ، لما يرى من رخاء البلد وحسن سيرة امامه وعدله فى رعيته وأمانه على نفسه وماله » (324) وفى زمن الامام عبد الوهاب استمر هذا النمو ، الا ان الصبغة العسكرية غلبت على ما عداها لحاجته الى القضاء على الفتن وتوطيد اركان الدولة ، بل والطموح الى التوسع الخارجى ، حتى اجتمع له من الجيوش ما لم يجتمع لاحد قبله (328) ومع الزمن انضاف الى هذه الجيوش جند هاجروا من افريقية ، وكان الامام يدفع لهم مرتباتهم كغيرها من مرتبات القضاة ورجال الشرطة وغيرهم - من مال الجزية وخراج الارضين ، وتلك هى السنة التى سار عليها الامام الاول عبد الرحمن .

وقد بلغ ازدهار تاهرت ذروته فى أيام الامام الثالث أفلح بن عبد الوهاب ، وفى مدة حكمه الطويل الذى امتد - فى بعض الروايات - خمسين سنة - انتقلت تاهرت الى دور التضمخ العمرانى من كل النواحي فهى مركز زراعى هام ، وملتقى تجارى ذو شأن ، وهى أيضا مركز علمى ، وذات وزن سياسى ، بل ان التغير قد لحق الامام نفسه فلم يجد حرجا فى ابتناء القصور بعد ان ظل جده يسكن دارا متواضعة يطبخها بنفسه اذا احتاجت لذلك ويكتفى من مطعمه بقرصته تلت بالسمن والملح وليس لديه من الاثاث الا حصير فوقه جلد ووسادة ينام عليها (323) ؛ ولقد ازدادت الاموال فى ايدى الناس ، وتنافسوا فى العمران وبلغت المدينة اقصى درجات الاتساع والامتداد ، فالى جانب الاحياء الاصلية التى استوطنتها القبائل ، وشاركها فيها بعض المهاجرين الاوائل ، يمكن ان يميز الناظر اليها فى زمن الامام افلح ثلاث وحدات جديدة : حى الاجناد المهاجرين بكثرة من افريقية وقد أصبح هذا الحى من بعد - فى القرن الثالث - هو سرّة المدينة نفسها ، والعدوة عبر نهريمة التى بنتها نفوسة ، ومنطقة القصور والضياح واكثرها فى الضواحي ، حيث الجنات والبساتين .

كذلك يستطيع المرء ان يميز ثلاث درجات من الاستيطان والمستوطنين حتى عهد الامام أفصح :

1 - فهناك الاستيطان الحضري ويشمل المدينة وسكانها - على مختلف انتماءاتهم وقصور الاثرياء منهم في الضواحي .

2 - وهناك الاستيطان القبلي المستقر ، وتمثله القبائل التي تحيط بالمدينة من جهاتها المختلفة ، ومنها لوائة وزناتة ومطماطة وهوارة ، وقد ذكر البكري القبائل التي كانت تقطن حول المدينة فعد في جنوبها لوائة وهوارة وفي غربها زواغة وفي شمالها مطماطة وزناتة (9) ولعل هذا الوصف ينطبق على ما كانت عليه الحال ، في عهد الامام الثالث .

3 - والاستيطان القبلي المتنقل وتمثله بعض القبائل التي كانت تقصد الى تاهرت وضواحيها واحوازها انتجاعا للكلا في أيام الربيع ، مثل مزاتة وسدراتة ، وكانوا يأنسون بوجود اخوانهم من القبائل نفسها ممن يقطنون المدينة ، ويجدون لديهم البر والاکرام كلما حلوا (328) ، ولا ريب في أنهم كانوا يبعثون شيئا من الحيوية في الاسواق التجارية ، حتى اذا انتهى موسم الرعى عادوا الى اوطانهم .

وكان الذين يمثلون الاستيطان الحضري « أخلاطا من الناس » (10) ولعل تسمية تاهرت « عراق المغرب » (11) انما تشير الى كثرة العناصر العراقية التي هاجرت اليها ، فقد كان فيها كثير من البصريين والكوفيين ، ولكل ناس منهم مسجد معروف بهم ، كما هاجر اليها عدد من القرويين كان لهم أيضا مسجد ورحبة (324) وعدد من الاندلسيين لعل اكثرهم كانوا من البحرين الذين اتخذوا لهم مراكز متعددة على ساحل المغرب ، وشاركوا في بناء وهران ، ووجدوا في النشاط التجاري في تاهرت ومرفئها ما يحقق أهدافهم (12) وكان بعض المنتسبين الى الاندلس اباضيين ، وقد كان منهم اثنان في رجال الشورى السبعة الذين سماهم الامام عبد الرحمن ليختاروا اماما من بينهم ، وهما : الفقيه مسعود الاندلسي ، وعمران بن مروان الاندلسي (13) ، ولولا زهد مسعود في الامامة لوقع الاختيار عليه دون عبد الوهاب ، وفيما عدا ذلك

لا يميز الاندلسيون بدور واضح فى حياة المدينة أو فى الانقسامات التى شهدتها من بعد .

وكانت البنية الاجتماعية فى المدينة تتركب - بشكل رئيسى - من القبائل والعرب والعجم ، أما القبائل فهى التى كانت تمثل العصب الاساسى للمدينة عند تأسيسها ، وتقف بينها لاية ونفوسة موقفا متميزا ، الاولى لحلف قديم بينها وبين عبد الرحمن ابن رستم ، والثانية لمكانتها فى تسيير المصالح المختلفة فى الدولة ، ومن بين هذه القبائل مزاة وسدراتة ولواتة ، وكلها تسند الدولة وتجد فى استمرارها سندا لها أيضا ، وفى مزاة يقول الامام عبد الوهاب : « ما قام هذا الدين الا بسيوف نفوسة وأموال زناتة » (14) وهى قولة قد تعنى ان مزاة كانت ذات ثراء عريض ، ولكن الاهم من ذلك استعدادها للتضحية والسخاء بالمال قل ذلك المال أو كثر ، كذلك ظلت لواتة دائما فى صف الامام الرستمى عند تقلب الاحوال ، وقد زادت رابطتها بالرستميين منذ ان اصهر اليها الامام عبد الوهاب ، وقد بقيت لواتة فى المدينة حتى أخرجتها منها هوارة فى فترة الفتن أيام أبى بكر ، ولا حاجة بنا الى القول ان هذه القبائل كانت اباضية المذهب ، وأما العرب فلا نعرف على وجه التحديد من أين وفدوا ، ولا من أين هاجرت أغليبيتهم انتماء ، ويبدو أنهم كانوا من أقطار مختلفة وقد احتفظ أكثرهم بمذاهبهم الاصلية ، وكان معظمهم من الحنفية والمالكية ، واختار بعضهم مذهب الاباضية ومن هؤلاء محمود بن بكرالذى كان يؤلف الكتب فى الرد على مخالفي الاباضية ويرد على الفرق فى مقالاتهم (352) وأما العجم فانهم قد يكونون - رغم غموض دلالة اللفظ - من الفرس ، وليس واضحا كيف جاءوا الى تاهرت ومن أين جاءوا ، ولعل انتساب الرستميين الى الفرس كان مشجعا لهم على الهجرة ، وقد كان لهم دور بارز فى أيام الفتن والانقسامات .

وفى نص ابن الصغير ترد لفظة « المسيحيين » (345 - 359) وأنهم كانوا فى خاصة الامام أبى بكر ، وأنهم كانوا من وجوه أهل البلد ، واشتهر منهم فارس اسمه بكر بن عبد الواحد ، ان موقع اللفظة غريب لأننا لم نألف استعمالها ، وانما تورد المصادر بدلها لفظ « النصرارى » على التحديد، أو لفظ « الروم » أو « الفرنجة » ، وقد

قرأها سليمان الباروني « السمحيين » (15) ، ومرة أخرى لا نعرف في فرق الإباضية فرقة تحمل هذا الاسم وغاية ما يمكن ترجيحه - أن صحت التسمية - أن جماعة ممن رفضوا انشقاق خلف بن السمح بن أبي الخطاب ، ظلوا يتشبثون بانتمائهم الى السمح نفسه ، وهاجروا الى تاهرت وسندوا الدولة الشرعية ، وكانوا في خاصة الامام ومن وجوه أهل البلد ، واذا افترضنا أن اللفظة عند ابن الصغير قد تصحفت فهذا لا يعنى وجود فريق من النصارى في مجتمع تاهرت أو استبعاد وجود عدد من اليهود أيضا - لما كان لتاهرت من أهمية تجارية افريقية متوسطة وقد مر بنا أن الامام كان يأخذ مرتبات الموظفين من أموال الجزية والحراج ، ولفظة « الجزية » تستدعى حتما وجود بعض الذميين ، والا كان ذكرها غير ذى معنى ، ولعل من اللافت للنظر أن أعلى موضع في المدينة كان يسمى الكنيصة ، (كانت دارا لاثنيين من أوسع الناس نفوذا في عصرها وها أحمد ومحمد ابنا دبوس (345 - 362) .

ومع ازدياد الثروات نمت عند القارين من السكان ، اعنى في المدينة نفسها وبين القبائل المحيطة بها . طبقة كبيرة جدا من العبيد والخدم ، وكانت الحركة التجارية مع بلاد السودان - عن طريق ورجلان - تزيد في عدد هذه الفئة على الدوام ويمكن للمرء أن يتصور أن هؤلاء العبيد لم يتخذوا للخدمة في منازل الاثرياء وقصورهم وحسب بل كان يتألف منهم - على الاغلب - أكثر العاملين في المزارع والبساتين والارحاء .

وينحدث المؤرخ ابن الصغير عن طبقات المجتمع التاهرتي - من خلال الاحداث التاريخية - على نحو قد يوحى بشئ من الاضطراب ، فهو يذكر « العوام » ويذكر الى جانبهم « أهل الحرف » (16) كأنهم فئتان متميزتان ، ويضع في مقابل الفريقين « القبائل » (356 - 357) ، ثم يحدث عن يسميهم وجوه أهل البلد ، وعددهم لا يزيد على مائة ، ويصفهم بأنهم حماة البلد وانهم خرجوا منها مع الامام الرستمي ، وبقي في المدينة « العامة » و« مشايخ البلد » (359) وبذلك يرسم خطأ فارقا بين وجوه أهل البلد ومشايخ البلد ، وفي موضع ثالث يذكر « وجوه أهل المدينة » وفي مقابلهم « القبائل » « والإباضية » ويبدو أن سبب هذا الاضطراب ليس استعصاء بعض هذه

المصطلحات على التحديد وحسب ، بل لان المؤرخ نفسه يتحدث وفي نفسه تفرقة راسخة بين الاباضية وغيرهم ، فهو حين يذكر العوام وأهل الحرف انما يتحدث عن حركة مناهضة للاباضية استبعد فيها أخذ رأى القبائل ، ولعل هذه القسمة ان تشير أيضا الى تمييز بين الاجناس فالقبائل بطبيعة الحال من البربر ، والعوام وأهل الحرف يمثلون - فيما يبدو - عناصر غير بربرية ، وحين تحدث عن وجود أهل البلد المائة ، فانما كان يعنى جماعة بعينها من ذوى النفوذ - ايا كان منتمى افرادها - التفت حول أبى حاتم وخرجت معه بعد خروج العجم ونفوسة واذن فان من تبقى من العامة ومشايخ البلد انما يشير الى الجماعات غير الاباضية أيضا ، وحين يضع وجوه أهل المدينة فى مقابل « القبائل » و « الاباضية » فانه يستعمل هذا المقياس فى التفرقة كذلك ، غير ان هذه التفرقة لا تدل على ميل المؤرخ بمقدار ما تدل على حقيقة الصراع الدائر أيام الفتنة ، فهو صراع بدأ بين الاجناس (العرب ضد العجم) ثم تحول الى صراع مذهبى يريد ان يقرر لمن يكون الفوز بالسيطرة فى المجتمع التاهرتى - كما سيجيء تفصيله - وهو يدل أيضا على طغيان العناصر المهاجرة ، بحيث لم تعد ترضى بأن تحتفظ النواة الاباضية بقوتها فى توجيه الدولة ، وذلك هو ما أشرت اليه فى أوائل هذا البحث .

واذا نحن تجاوزنا ما أملته أوضاع الانقسام فى تمايز الفئات المتناحرة ، وجدنا ان مشايخ البلد - باقرار المؤرخ نفسه - لم تكن تستقل بهم فئة دون أخرى ، فكان هناك مشايخ من الاباضية ومشايخ من غيرهم ، وان (وجوه البلد) كانوا موجودين فى كل فئة ، ففى العجم مقدموهم ، وفى القبائل على المستوى القبلى ، والمذهبى - وفى العرب ، وفى الجند ، وجوه ، وفى طليعة (وجوه البلد) الرستميون انفسهم وهؤلاء جميعا يمثلون - فى أيام السلم - اصحاب النفوذ ، ومنهم كما يقول المؤرخ حماة البلد والموجهون لسياسته ومصالحه ، سواء أتدخلوا فى ذلك فى الحفاء أو العلن ، وتقابله طبقة العامة - وهى تمثل الاغلبية من حيث العدد ، وربما كان معظمها من اصحاب الدخل المتوسط أو من ذوى الملكيات الصغيرة ، وكثير من افرادها لم يكتسب علما أو فقها يلحقهم بوجوه البلد أو بالخاصة . وقد يصح ان نسأل هنا : ما هى نسبة الفقر فى هذه الطبقة ؟ اننا نعرف انه كان فى تاهرت فى الفترة الاولى من

تأسيسها فئة من الفقراء والمحتاجين ، ولكن السياسة الاسلامية الراشدة التي جرى عليها الامام عبد الرحمن كانت كفيفة بان تنعش هذه الفئة ، فبعد تقبل المساعدات من وفد البصرة - أول مرة - وتوزيع ثلثها على المستحقين من فقراء وضعفاء ، أصبح البلد مكتفيا ذاتيا ، اذ نظم جمع الصدقات ، وكان ما يتحصل منها كل عام من الشياه والجمال يباع ، ثم يحصى الامام من فى البلد وحوله ويعرف عدد الفقراء والمساكين . فاذا علم عددهم امر باحصاء ما فى الاهراء من الطعام ، ثم أمر بجميع ما بقى من مال الصدقة (بعد ان يدفع الى عمال الصدقات مرتباتهم) فاشترى منه اكسية صوفا وجابا صوفا وفراء وزيتا ثم دفع فى كل اهل بيت بقدر ذلك « (327) . وليس من شك فى أن هذه السياسة لم تتوقف ، وان لم ينو بها على نحو واضح ، لتمسك أكثر الائمة بتطبيق الشريعة تطبيقا دقيقا ، وسيرهم الفاضلة فى خاص حياتهم ، ولوجود الشراة الذين لم ينفكوا قائمين بالامر بالمعروف والنهى عن المنكر ، فى كل مرحلة . بل الطبيعى ان الصدقات زادت وقل المحتاجون ، عندما تعددت فرص العمل ، وكثرت الموارد ، فالفقر - بالمعنى العام - لم يكن داء يهدد المجتمع التاهرتى ، أو يتعذر فيه علاجه . ولكن لابد لنا من ان نتذكر فى هذا الصدد ان نمو الطبقة الثرية واتساع دائرتها قد زاد فى عدد من يتصل بها من الحواشي والاتباع ، وهؤلاء يصبحون مع الزمن عالة على غيرهم ، وأن تعطل تطبيق النظام أيام الفتن كان أيضا يعطل تحصيل الصدقات وصرفها فى الوجوه المقررة وان تملك الفتن كانت تقضى بالحرق والنهب والحراب لا على املاك الاغنياء فحسب ، بل على مقتنيات الطبقة الوسطى وما دونها أيضا . وحين كتب ابن حوقل عن تاهرت بعد منتصف القرن الرابع (وكانت دولة الرستميين قد زالت منذ زمن) قال : « وقد تغيرت تاهرت عما كانت عليه ، وأهلها وجميع من قاربها من البربر فى وقتنا هذا فقراء بتواتر الفتن عليهم ودوام القحط وكثرة القتل والموت » (17) وقول ابن حوقل ينطبق على الفتن التي شاهدها تاهرت أيام الرستميين انفسهم ، مثل ما ينطبق على الفتن التي اصابت المدينة بعد عهدهم .

اما الخاصة أو « وجوه البلد » فربما كانت فى البداية تعتمد فى تميزها على النسب ، أو على العلم - كما كانت حال الفقهاء ، من جميع الفئات ولكن نمو المملكيات وموارد

الثروة خلق طبقة تعتمد في تمييزها على الغناء ، وكثيرا ما كانت العوامل الثلاثة تجتمع معا ، في تمييز الفرد ، مثلما ان المال وحده كان كافيا ليفعل ذلك وقد وجد اثرياء عن طريق الزراعة مثل ابي جرنى الذى كانت زكاة غلاته آلاف الاحمال من البر والشعير وقيل ان اندر زرعه كان يرى من مسافة أيام كالجبل (18) كما وجد اثرياء عن طريق التقنية للمواشى والدواب مثل ابن زلغين الذى يقال انه كان يملك ثلاثين ألفا من الابل وثلاثمائة ألف رأس من الغنم واثنى عشرة ألفا من الحمير (19) غير ان التجارة كانت بوجه خاص هى الباب الواسع الذى دخل منه كثيرون الى طبقة الخاصة ، اذ كانت مجالا مفتوحا يزاوله اناس من جميع الفئات فقد كان عبد الوهاب نفسه تاجرا ، هيات له تجارته ثراء ضخما ، وقد تحدث عن نفسه وعن ابي جرنى وابن زلغين بقوله : « لو لم اكن الا أنا وابن جرنى وابن زلغين لاغنينا بيت مال المسلمين بما علينا من الحقوق الشرعية (20) وكذلك حاول افلح مزاوله التجارة فى عهد لم يكن فيه قد حصل على كفايته من العلم . (21)

وكان الثراء فى فئة العجم أوضح منه عند غيره ، ولذلك تميزوا ببناء القصور فابتنى ابان وجمويه قصرين لهما باملاق ، وبنا شخص اسمه عبد الواحد قصرا ظل يعرف باسمه من بعد (336) وبلغ من ثراء مقدم العجم المعروف بابن وردة أن كان له سوق كامل ، وبلغ من نفوذه أن كان صاحب شرطة الامام افلح لا يجسر ان يدخل سوقه (336) ومع ان الثرى خلف الخادم كان من الموالى ، فانه استخدم ثراءه فى سند الفئات العربية فى الفتن . وكذلك يمكن ان يعد التاجران الشريان أبو محمد الصيرفى وابن الواسطى من العرب لانهما وفقا معهم فى الصراع بينهم وبين العجم (347) وكان لمحمد بن حماد منزل على بعض اميال من المدينة يقال له الثلث (أو الثلثة) قد جمع الاشجار والانهر والمزارع والنخل والقصور (338) وكان محمد بن عرفة الذى قام بدور الحاكم الفعلى أيام ابي بكر بن افلح من كبار التجار ومن ذوى القصور ولديه الكثير من الحشم والعبيد وكان اذا خرج من قصره تجمهر الناس من حوله ، وساروا بين يديه فى مواكب كثيرة (358) وليست هذه الاسماء الا امثلة ضئيلة لطبقة كبيرة أوصلها الثراء الى ان اصبحت ذات اثر بالغ فى توجيه الحياة السياسية فى المدينة .

ولا ريب فى أنه كان هناك كثير من وجوه الخير استغل فيها هذا الشراء ، لا فى سند الدعوة وحسب ، بل فى مجالات عمرانية أخرى مثل الانفاق على طلبية العلم ووقف الحبوس على المساجد وانشاء المستشفيات وبيوت الضيافة للغرباء ، اقول هذا على سبيل التقدير ، لان مصادرنا القليلة قد سكنت عن هذه النواحي . لكن تلك المصادر نفسها كانت صريحة فى التحدث عن استغلال تلك الثروات الطائلة فى الصراع بين فئات المجتمع التاهرتى .

وليس غريبا ان يبدأ تاريخ الصراع فى أيام الامام افلح ، فان بدايته تتفق وتلك الموجة الطاغية من الشراء ، واشتعل أول الامر بين القبائل المحيطة بالمدينة . ولا يتردد ابن الصغير فى ان ينسب البدء باثارته الى الامام افلح نفسه مصورا انه كان سياسة ارتاءها ذلك الامام فقد كان يخاف ان تجتمع الايدى عليه فتزيل ملكه ولهذا ارث العداء بين كل قبيلتين متجاورتين ، فتحركت الحصومة بين لواتة وزناتة وبين لواتة ومطماطة ، ثم امتد الصراع - بسعى افلح نفسه - فشب بين الجند والعجم وربما كان هذا التصوير قائما على المبالغة أو على تجاهل الاسباب الاخرى التى كانت كفيلة بأن تذكى نار العداء بين فريق وفريق ، وابن الصغير نفسه يذكر ان القبائل حول تاهرت كانت قد اكتسبت الاموال واتخذت العبيد والحيول ، ونالها من الكبر ما نال أهل المدينة ، وبعبارة أخرى : استشعرت عظمة الغنى ونعمة الاستقرار معا ، وفى مثل هذا الموقف لم تكن بحاجة الى جهود افلح ليبذر الشقاق فيما بينها ، فان المنافسة وحب الظهور والحزازات الصغيرة - مع عدم الانشغال بمكافحة عدو أو ترقب خطر - من شأنها ان تفعل ذلك ، ولو صدقنا ان افلح قد انتهج هذه السياسة - لانه لم يكن يعتمد على عصبية - فانها سياسة قد تنجح وتؤمن مغبتها ما دام الحاكم قويا ، ولكنها ستكون سببا فى استمرار الفتن ، وعجز الحكام اللاحقين الذين لم يكونوا يتمتعون بمثل قوة افلح - عن كبح جماحها ؟ وهى سياسة من شأنها ان تجعل الفتن المتلاحقة - فى المجتمعات التى تؤمن بالثأر - قانون الحياة لا كل فتنة تصبح ردا على فتنة سابقة ، كلما سنحت الفرصة .

وتلك هي حقيقة ما اصاب المجتمع التاهرتي بعد افلح فان الانقسامات المختلفة هي التي أصبحت تتحكم في حياة البلد ومستقبله ، فهناك النزاع بين القبائل ، والضفائن بين القبائل وأهل الحواضر ، ثم هناك الانقسامات والتحالفات بين العناصر التي يتكون منها مجتمع المدينة •

وكانت الشرارة الاولى في ذلك الصراع ثارا لفرد - بدافع العصبية - فقد قتل محمد بن عرفة ، صهر الامام ابي بكر ، بتدبير من الامام نفسه وبتحريض من بعض الرستميين ويبدو أن ابن عرفة كان عربيا ، ولذلك قام العرب يطالبون بشاره ، فاصطدموا بالجنود المؤيدين لابي بكر ، غير ان هذه البداية ما لبثت ان تطورت الى القتال على أساس عرقى ، فان العجم عندما رأوا فريقى العرب والجنود يقتتلان ، ظنوا الفرصة سانحة لاختد بعض الاحياء العربية على غرة وقالوا : « قد أمكننا فى العرب والجنود ومواليهم وأتباعهم ما نريد ، فقوموا بنا مع اشتغالهم بأنفسهم حتى نشب على طرف المدينة فقتل مقاتلتهم ونخرب ديارهم ونميل على سائرهم فنهلكهم فيعنو لنا السلطان » (345) ، وحين نذر العرب والجنود بما يحاوله العجم تهادنوا واصطلحوا ، وقاموا بأجمعهم نحو العجم فقتلوا منهم خلقا كثيرا • وهنا يبرز دور الثرى خلف الخادم الذى كان يعين العرب بماله ، فانه لم يرض عن اجلاء العجم وترك بيوتهم خالية ، بل حرص على حرق تلك البيوت ، وذات يوم دارت المعركة فى درب النفوسيين ، واضرم فيها العرب والجنود النار ، وكان بعض الدور لنفوسة ، التي كانت قد اعتزلت الحرب ، فغضبت نفوسة لحرق دورها ، واتحدت مع العجم وضمت اليها ابا اليقظان ومعه الرستميون ، ودارت رحى حرب زبون استغرقت عدة سنوات ، وقد مرت تلك الحرب فى مرحلتين ، فى الاولى كان الانتصار لنفوسة والعجم حتى كادوا يبيدون وجوه العرب وابطالهم ، وفى الثانية ضعف العجم ونفوسة والرستميون ، فانحازوا الى عدوة نفوسة ، وبنوا لهم حصنا يلجأون اليه ، ومرة أخرى يبرز دور الثراء والاثرياء فان أغنياء التجار من امثال الصيرفى وابن الواسطى أعانوا العرب لينبوا لانفسهم حصنا مقابل حصن أعدائهم • وكانت نتيجة هذه الحرب المريعة جلاء المغلوبين عن المدينة : نزل العجم على بعد مرحلتين من تاهرت ، ونزلت الرستمية بموضع يقال له

اسكدال الى جنوب تاهرت ، على مسيرة يوم أو يزيد قليلا ، ونزلت نفوسة بقلعة عرفت باسمها (346 - 348) ؛ ومع كل ذلك لم تنطفئ نار الفتنة ، اذ كانت لواتة القبيلة الاباضية لا تزال في المدينة ، فلما هاجمتها هواراة أعانها من تبقى في المدينة من السكان ، فاضطرت لواتة الى الارتحال والنزول بحصن يعرف باسمها ، وكانت لواتة أبا اليقظان ، فغادر اسكدال وجاء حتى نزل بموضع يقال تسلونت عند منابع نهر مينة .

من الواضح اذن ان الحركة بدأت عرقية ، ثم اتخذت شكل الصراع المذهبي ، فان كل من اجتمع حول أبا اليقظان كانوا من الاباضية ، وأكثر من بقى في المدينة لم يكونوا كذلك وزحفت الاباضية مع أبا اليقظان لاسترداد المدينة وظلت الحرب بين الفريقين مستمرة مدة سبع سنوات ، وهي مدة كافية للقضاء على كل ما كانت بلغته تاهرت من ازدهار علمي وحضاري . وقد تمكن أبو اليقظان من دخول المدينة ، دون مؤاخذه لاحد بما سلف ، وحاول جهده انهاءها من كبوتها واعادة النظام والامن الى ربوعها ، وقد كان أبو اليقظان بحق نموذجا للزهد والورع والتواضع والعدل ومحبة الخير والرغبة في نشر العلم حتى افتتنت به نفوسة الجبل : « وكان اذا ضرب سرادقه وأتت وفودهم لا ينامون الليل حول فسطاطة شأنهم التهليل والتكبير من أول الليل حتى الفجر ، فاذا صلوا الفجر معه خرجوا بأنفسهم الى الارض فناموا » (354) ، ويبدو أن استعلاء شأن الاباضية اثناء الفترة الطويلة التي قضاها أبو اليقظان في الحكم ، قد أحنقت بعض أهل المذاهب الاخرى ، وملأت الصدور والنفوس بالتحفز ، ولهذا عمدت تلك الفئات عند وفاة أبا اليقظان الى بيعة امام جديد دون استشارة القبائل والاباضية ، ومن الحق ان الامام الذي بويح كان رستميا بل كان ابن أبا اليقظان نفسه ولكنه كان قبل الامارة قد أصبح ذا شعبية بين فتيان العوام (من غير الاباضية) بل أصبح منقادا لتوجيهات فقيهين حنفيين هما أبو مسعود الكوفي وأبو دنون ، ومعهما شخص ثالث من رؤساء السنة يعرف بعلوان بن علوان (أو رعلان) وكان هؤلاء - كما يقول ابن الصغير المالكي أو حسبنا بذلك شهادة - « قد طمعوا ان يبيدوا خير الاباضية ويطفئوهم » (358) .

كان ذلك الامام الجديد هو أبو حاتم يوسف بن محمد أبي اليقظان ، ومرة أخرى تتحدد الفتنة على أساس مذهبي ، وتفرغ المدينة من أكثر اباضيينها ، اذ جاء كل فريق الى حصنه : الرستميون ذهبوا الى حصنهم بطرف لواتة ، وبقية العجم لجأوا الى حصن خاص بهم ، وكذلك فعلت نفوسة ، وغادر أبو حاتم المدينة ومعه من وجوها نحو مائة رجل ، وبقيت العامة ومشايخ البلد (طبعا من غير الاباضية) يتوقعون الحرب ، وأخذ من بقى في المدينة يقولون : « ان القبائل رمتنا عن قوس واحدة ، والاباضية قد كلبت علينا وهم لا يكفون عن حربنا » (360) .

ان حلقات هذا الصراع كانت نتيجة حتمية لطغيان المصالح المتضاربة ، وتجاوزها قدرة الحاكم السياسى الذى يضطر - لعدم وجود عصبية تؤيده أو جيش يسنده - الى الاتكاء على فريق دون فريق آخر . ويبدو ان الجيش النظامى الذى كسونه الامام عبد الوهاب كان قد ضعف أو مزقته الانتماءات المتضاربة ، اذ لم نعد نسمع شيئا عن « الجند » بعد جولتهم فى صف العرب ضد العجم أيام أبى بكر .

اننا لا نريد ان نلقى هنا هذا السؤال الذى يوحى بالجواب : ترى كم كانت هذه الصراعات التى تتخذ المذهبية لباسا لها نخفى مطامح الطبقة الغنية ؟ وقصارى ما يمكن ان نقوله هو ان الاغنياء قد لعبوا دورا بارزا فى كل مرحلة من مراحل ذلك الصراع ، وهكذا حكموا على المجتمع التاهرتى بالشتات وعلى العمران بالحراب . واهدروا الاموال فى الباطل ، وقضوا على النشاط العلمى بالتراجع ، وفى رسالة لابی اليقظان ما يومى الى هذه الحقيقة الاخيرة اذ يقول : « واعلمو رحمكم الله ان أهل العلم القائمين بهذه الدعوة قد انقرضوا وفلت الخلف منهم » (22) . وقد كانت الفتنة مجالا للفساد وانتشار الرذائل وظهور السراق وقطاع الطريق ، حقا ان جراح المجتمع التاهرتى كانت تلتئم كلما فاء الناس الى أنفسهم واسأنفوا الحياة الآمنة وعاد التسامح الاباضى ليقول « عما الله عما سلف » ولكن طول فترة الخلافات تركت المجتمع التاهرتى مسلوب القوة مخوب العزيمة ، وهذا هو ما أدى الى التخاذل الاخير ، وسقوط المدينة - دون مقاومة - فى يد العميديين .

تعليقات

- 1 - تاريخ ابن خلدون 6 : II2 •
- 2 - كل ما يرد بين قوسين في النص من اشارة الى الصفحات ، فانه يشير الى تاريخ ابن الصغير المنشور في Ca سبتمبر 1975 •
- 3 - يورد ابن الصغير لرجل من الاباضية قوله عند بيعته أبي بكر ابن أفلح : « الله سائلكم معاشر نفوسة ، اذا مات واحد جعلتم مكانه آخر وم تجعلوا الامر للمسلمين وتردوه اليهم فيختارون من هو أتقى وأرضى » (340) ولكن ابن الاوز نسب ان الحمق والمجنون فلم يكن احد يستمع الى كلامه •
- 4 - تطنب المصادر الجغرافية في وصف ما كان عليه حال منطقة تاهرت من خصب ، فيقول اليعقوبي (البلدان : 20) نقلا عن احد الرستمية وهو أبو سعيد عبد الرحمن ابن محمد بن ميمون بن عبد الوهاب انه يزرع فيها المصفر والكتان والسمسسم وغير ذلك من الحبوب ؛ ويصف ابن حوقل ما فيها من أشجار وبساتين وضروب الفلات (صورة الارض : 86) ويكرر الادريسي ما يقوله ابن حوقل (وصف افريقية 60) ويتحدث البكري عن ثمارها وبخاصة سفرجلها (66) وكذلك صاحب الاستبصار (178) •
- 5 - في هذا الصدد ، يمكن أن نذكر صلة تاهرت التجارية عن طريق مرسى فسروخ وغيره بتجارة البحر المتوسط ، ثم يصلاتها بالشرق والمغرب ، وعلى نحو خاص ببلاد السودان.
- 6 - الشراة في اصطلاحهم - تقريبا - لفظ يطلق ويراد به جماعة تتركب من أربعين رجلا فما فوق ذلك ، اشتروا آخرتهم بدنياهم ، بمعنى انهم تخلوا عن الدنيا ، وعاهدوا الله على انكار المنكر والامر بالمعروف بدون مبالاة ولا خوف من الموت (الازهار الرياضية 2 : 210) •
- 7 - البكري 67 •
- 8 - الازهار الرياضية 2 : 122 - 124 •
- 9 - البكري 67 •
- 10 - كتاب البلدان : 14 (ط. لندن 1866) •

- II - المصدر السابق نفسه ، وهذا مختلف - فى رأى - عن قول المقدسى انها
« بلخ المغرب » فالمقدسى انما ينظر الى طبيعة الجو ، وكثرة الحشرات •
- 12 - انظر بحثا كتبته عن هؤلاء البحريين فى مجلة الابحاث (بيروت 1970) •
- 13 - الازهار الرياضية 2 : 99 وتاريخ أبى زكرياء 54 - 55 •
- 14 - الازهار الرياضية 2 : 273 •
- 15 - الازهار الرياضية 2 : 231 - 269 •
- 16 - يقرن مرة بين « العوام » و « الفرسان » (ص : 357) ولكن النقطة الثانية
غريبة ولعلها مصفحة •
- 17 - صورة الارض : 93 •
- 18 - الازهار الرياضية : 137 •
- 19 - مختصر تاريخ الاباضية : 34 •
- 20 - الازهار الرياضية 2 : 137 •
- 21 - ذكر البارونى نقلا عن سير الشماخى ان أفلح عزم مرة على التوجه الى بلاد
السودان قصد التجارة • ولكن والده خرج اليه - كانما يودعه - واخذ يسأله عن الامور
الفقهية المتصلة بالبيع والشراء فلما وجده غير متمكن فى هذه الناحية قال له : ارجع
يا أفلح عما قصدته حتى تستعد لهذا الامر والا اطعمتنا الحرام من حيث لا تدرى
(الازهار 2 : 195) والقصة تشير الى فترة مبكرة لم يكن أفلح قد تمكن فيها من العلم ،
ولكنها لا تنفى انه ربما زاول التجارة من بعد •
- 22 - الازهار الرياضية 2 : 241 •

ابن الصغير مؤرخ الدولة الرستمية

الدكتورة وداد القاضي
أستاذة بالجامعة الامريكية
- بيروت - لبنان
وأستاذة زائرة بجامعة هارفارد
(الولايات المتحدة الامريكية)

يحتل ابن الصغير مكانة هامة متفردة بين المؤرخين
فيما كتبه عن الدولة الرستمية بتاهرت (162 - 296)
وذلك لعدة اسباب ، أهمها انه كان من سكان تاهرت
أيام جانب من حكم الرستمية لها ، فكان شديد الاطلاع
على ما كان يحدث بها ، شديد الصلة بمن يعرف الدقيق
من أخبارها ، كما كان في الوقت نفسه من غير المنتمين
الى المذهب الاباضي السائد فيها ، فكان قادرا على أن
ينظر اليها بعين المعاشي لها والمراقب الخارجى لحوالها



في أن معا . فلذا أضفنا الى هذا أن كتابه في أخبار الأئمة الرستمية هو أقدم كتاب
وصلنا عن دولة بني رستم عرفنا لماذا نفرد صاحبه بالتميز . . ومن ثم بالدراسة .

وقد تنبه الباحثون من قبل الى أهمية كتاب ابن الصغير ، فقام المستشرق مونتينيكي بالتنويه به وبتلخيصه باللغة الفرنسية في أواخر القرن الماضي (1) ، ثم عاد فنشره كاملاً مع ترجمته الفرنسية في أوائل هذا القرن (2) ، وظلت هذه النشرة على علاقتها مع النشرة المعتمدة لدى الباحثين ، وقد جرت طباعتها مؤخراً في المجلة التونسية Cahiers de Tunisie سنة 1975 (3) . كذلك قام كل من مونتينيكي وليفيتشكي بعمل بعض الملاحظات من هذا الكتاب ، رقارناه بغيره من مصادر الاباضية (4) ، وخرجا من ذلك بنتائج جد مفيدة ، وكان ليفيتشكي هو صاحب المقالة التي ظهرت عنه في الطبعة الجديدة من الموسوعة الاسلامية (5) .

ورغم ذلك كله ، فإن موضوع ابن الصغير مؤرخ الدولة الرستمية ما زال مفتوحاً لمزيد من الدراسة والتعمق ، وليس هذا المقال الا محاولة متواضعة في هذا السبيل على قدر ما تسعف به المصادر المتيسرة .

لا تتجاوز معظم معلوماتنا عن ابن الصغير ما قد يستشفه الدارس من بين سطور كتابه التاريخي . أما اسمه فلا نعرف منه سوى شهرته « ابن الصغير » ، وأما أصله فالأرجح انه مغربي (6) من مواليد تاهرت (7) وأما سنة ولادته فمن غير الممكن تحديدها بدقة ، وكل مانعرفه عن نفسه في هذا المجال أنه لحق بعض أيام أبي اليقظان ابن أفلح واملارته وحضر مجلسه في المسجد الجامع بتاهرت (8) ، وأنه كان صغيراً ينادى بـ « يا بني » خلال تلك الفترة (9) ، فهذا يعني ان ولادته يجب أن تكون تمت بين سنتي 265 و 270، نظراً لان أبا اليقظان توفي سنة 281 (10) .

وكان ابن الصغير سني المذهب ، يدل على ذلك أن أحد الاباضية خاطبه مرة بقوله : « من أين زعمت وزعم أصحابك وغيرهم من الحجازيين والعراقيين ؟ » (11) - يعني بذلك المالكية والحنفية وقد أكد الشيخ سليمان الباروني غير مرة على أن ابن الصغير كان مالكياً (12) ، غير اني لم أعثر على ترجمة له فيما وصلنا من طبقات المالكية . ومهما يكن الامر فإن ابن الصغير كان صريحاً في تبليان اختلافه عن الاباضية عقيدة عندما قال في أوائل تاريخه ان يأخذه على القوم براءتهم ممن والاه رسول الله صلى الله عليه وسلم

وقال : من كنت مولاة فعلى مولاة (12) ، فهذا فى نظره كاف يدخل المرء فى منحى الغلو (13) . وقد دعا هذا الموقف الموالى لعلى بن أبى طالب المستشرق البولندى ليفيتشكى الى الاعتقاد بأن ابن الصغير كان متشيعا « علوى الهوى » (15) الا ان هذا الاستنتاج لبس سليما . فان حديث « من كنت مولاة فعلى مولاة » من الاحاديث الثابتة الصحيحة لدى أهل السنة (16) .

وقد نشأ ابن الصغير بتاهرت . وعمل فيها منذ سن مبكرة فى التجارة ، اذ كان له دكان يبيع فيه ويشترى فى حى الرهانة منها وهو بعد يتردد على العلماء لطلب العلم (17) . وكان ابرز من اخذ عنهم آنذاك أبو عبيدة الاعرج ، العالم الاباضى الكبير ، الذى كان متضلعا فى الفقه والكلام والوثائق والنحو واللغة (18) ، وقد درس عليه ابن الصغير اللغة اذ أنه يصرح بأنه قرأ عليه كتاب اصلاح الغلط لابن قتيبة فى جلسات عديدة (19) ، ومن المحتمل انه اخذ علم الكلام أيضا كما سوف ايئنه من بعد . ولا نعرف هل درس ابن الصغير الفقه على أبى عبيدة الاعرج . ولكن الامر المؤكد انه لم يكن يشعر بالحاجز المذهبى بينه وبين الاباضية فى دراسة الفقه ، وهو يخبرنا انه اخذ عن بعض الرستميين كتاب مسائل نفوسة الجبل للامام عبد الوهاب بن عبد الرحمن ابن رستم فدرسه ووقف عليه (20) .

هذه الثقافة العربية الاسلامية المتنوعة المتفتحة جعلت من ابن الصغير عالما مرموقا القدر بين العلماء بتاهرت ، وكان اختلافه عن الاباضية فى المذهب يجعله عرضة للدخول مع علمائها فى المناظرات . فكانت تظهر فى هذه المناظرات معرفته الفقهية واللغوية والنحوية ، كما كان جو المناظرات يزيد من حدة مقدرته الكلامية ويجعله اشد اتصالا بالحياة العلمية بتاهرت . وقد روى لنا هو نفسه (21) كيف ناظره الشيخ الاباضى أبو الربيع سليمان فى مسألة خيار البنت البكر الصغيرة فى الزواج بعد ان تدرك ، وكيف رد عليه وعلى غيره من مناظره فى الموضوع نفسه بما يسند موقف أهل السنة ، فكانت هذه الحادثة شديدة الدلالة على ان المناظرين من الاباضية كانوا يرون له منزلة فى القوة بينهم ، وعلى ان ابن الصغير كان ذا نزعة نحو الجدل على طريقة المتكلمين مع مقدرة ظاهرة فيه ، وذلك أمر كان يسعف عليه جو تعدد المذاهب والفرق والاجباس

في تاهرت (22) ، وكثرة المناظرات التي كانتا تعقد بها (23) كذلك كانت هذه الحادثة بينة الاشارة الى معرفة ابن الصغير الدقيقة باللغة وباستعمالات الحروف ، والى انه قد يتخذ من الاباضية مناظريه موقفا لا يخلو من العنف والشدة .

وقد صرح ابن الصغير انه سجل ما دار بينه وبين « غير واحد » من العلماء حول هذه المسألة في نقاش ، قال : « وقد جمعت ما دار من جميع ذلك بيني وبينهم مما اعتلوا به ومما يدخل لهم أو ما ذكروه » (24) ، فهل يعنى ذلك انه جمع هذا في كتاب ؟ ذلك أمر ممكن ، غير ان الكتاب هذا - ان كان جمع - لم يصلنا ، ولا نعرف من مؤلفات ابن الصغير غير تاريخه في الائمة الرستميين .

موضوع الحديث فيما يلي :

يغطي تاريخ ابن الصغير أخبار الرستميين منذ ولاية عبد الرحمن بن رستم حتى الولاية الثانية لابي حاتم يوسف بن محمد أبي اليقظان بن أفلح ، أى انه يتوقف عند السنوات القليلة السابقة لانهايار الدولة الرستمية ، ومن ثم لا يظهر فيه أى خبر عن ايامها الاخيرة . وهذا الوضع لا يخلو من الغرابة ، وهو يفترض احد أمرين : اما ان يكون ابن الصغير قد توقف عن كتابة تاريخه لدى هذا الحد لحادث طرأ عليه ، كفقدان الاهتمام بالموضوع ، أو الهجرة من تاهرت ، أو الوفاة ، أو غير ذلك ، واما ان يكون قد أتم هذا التاريخ ولم تصلنا البقية الباقية منه . ويبدو ان الشيخ سليمان البارونى كان يعتقد اعتقادا جازما بأن الامر الثانى هو الصحيح اذ انه يشير غير مرة « ما وقفنا عليه من تاريخ ابن الصغير » (25) أو « فيما لدينا منه » (26) ويقول مع الاسف على ما فقد ولم نعثر له على خبر كلما بحثنا عنه (27) .

والحقيقة ان هذا التقدير هو التقدير الصحيح ، ويؤكد نص هام فى قلب تاريخ ابن الصغير نفسه ، وذلك هو القول فى فرس يعقوب بن أفلح الاشقر انه « لم يكن بالمغرب مثله قبله ولا بعده به يضرب المثل الى اليوم » (28) فقوله « الى اليوم » يعنى بعد مدة غير قصيرة من أيام يعقوب بن أفلح ، ويعقوب هذا كان امام الرستمية مباشرة قبل أبى حاتم يوسف الذى به ينتهى كتاب ابن الصغير .

من هنا يمكننا القول ان ابن الصغير استمر فى كتابة تاريخه بعد زمن من سقوط
الرستميين ، والارجح أنه دون تاريخهم حتى نهايته ، ولم يفقد اهتمامه بموضوعهم ،
ولم تحدث وفاته فى أيامهم ، ولا عجب فى ذلك بطبيعة الحال ، اذا تذكرنا انه كان
شابا لا يزيد سنه عن 31 سنة عندما سقطت تاهرت ودولتها بيد أبى عبد الله الشيعي
سنة 296 . وتجدر الاشارة هنا الى أن هذا التقدير بفترة مما قرره موتلينسكى تاريخا
لتأليف ابن الصغير كتابه ، اذ جعله بعد عشرين سنة تقريبا من وفاة أبى الیقظان (أى
فى حدود سنة 201) (29) ، غير أن محاولة تحديد سنة بعينها لكتابة الكتاب أمر
لا يخلو من التحكم ولا يسعف عليه ما وصلنا من الاخبار . أما قول ليفينشكى أن
الكتاب كتب فى حدود سنة 290 (30) ، فما أظنه يستند الى أسس قوية . على أنه
لا بد من الاشارة الى أن ابن الصغير - فيما يبدو - لم يكتب تاريخه كله دفعة واحدة ،
ولا شك فى أن جانبا منه قد كتب والرستمية بعد فى الحكم وتاهرت على ازدهارها
المعهود فى أيامهم ، على الاقل حتى فترة ولاية أفلح بن عبد الوهاب (31) .

متى ضاع ما ضاع من هذا الكتاب ؟ ليس هناك من جواب قاطع على هذا السؤال ،
الا أنه يمكن الترجيح انه ضاع فى فترة مبكرة نسبيا ، وذلك بدليل ظاهرة غريبة فيما
وصلنا منه ، تلك هى ان هذا الذى وصلنا يمثل صورة من الكتاب اختارها احد الناس
فى فترة لا نعلمها ، ولا يمثل الكتاب كاملا كما كتبه ابن الصغير . فالكتاب - مثلا -
ليس له عنوان مؤكد ونص أوله ذكر بعض الاخبار فى الائمة الرستميين منقول من
ابن الصغير (32) ، أو شيء منقول من كتاب ابن الصغير ٠٠٠ ، (33) ، وهناك ثلاثة
مواطن فيه تدل على حدوث حذف من النص الاصلى منه يعبر عنه بـ (الى أن قال) (34)
وكذلك هو الحال بالنسبة لموطنين آخرين يقطع فيهما النص ليضاف ، وقال (35) على
أساس العودة الى النص الاصلى لا على أساس العودة الى الرواية . فهذه الظواهر كلها
تدعو الى الاعتقاد الجازم بأن ما بين ايدينا هو جانب من تاريخ ابن الصغير نقله عنه أحد
الناس ، ولم يتوقف عند فترة أبى حاتم يوسف منه الا لانه لم يجد ما يليها فيه .
وهذا يرجح ضياع القسم الاخير منه فى فترة مبكرة نسبيا .

ويدل ما تبقى من تاريخ ابن الصغير على أن مؤلفه كتبه بدواعي عديدة كانت كافية للتغلب على الحاجز المذهبي بينه وبين من يؤرخ لهم . وأول هذه الدواعي احساسه القوي بالانتماء الى تاهرت المدينة ، وذلك أمر يلاحظه الدارس من أن ابن الصغير يكاد لا يذكر شيئا عن أحوال الرستميين خارج تاهرت ، ويجد المرء صدهاء في محاولته الدائبة للربط بين أسماء الاماكن من تاهرت كما حاءت في الوقائع التاريخية القديمة وبين اسمائها كما هي عليه في أيامه (36) . كما يجد صدهاء في تدقيقه الشديد في تحديد الاماكن التي تجرى فيها الاحداث في أيامه ، وأوضح مثل عليها وصفه لأبي اليقظان في مجلسه ، قال : « وحضرت مجلسه ، وقد جلس للناس خارج المسجد الجامع مما يلي الجدار الغربي » . ورأينته يوما ثانيا في مصلى الجنائز . . وكان اذا جلس في المسجد الجامع جلس على وسادة من آدم مستقبل الباب البحرى ، وله سارية تعرف به يجلس اليها ، ولم يكن غيره يجلس اليها » (37) ، فكان ابن الصغير كان يؤرخ لتاهرت وليس وحسب للإباضية من سكانها وحكامها .

كذلك كان من دواعي التأليف في بنى رستم لدى ابن الصغير حب الاستطلاع الذى كان يتميز به منذ الصغر فيما يبدو ، ونحن نسمع أنه منذ أن كان صبيا صغيرا ، زمن أبى اليقظان ، شغل ذهنه أن القاضى محمد بن عبد الله ، قاضى أبى اليقظان ، استعفى من القضاء ورفض أن يدلى بسبب استعفائه لأبى اليقظان ، ملمحا له تلميحا وحسب الى أن له مأخذ على بعض بنيه . فما كان من ابن الصغير - الصبى - الا أن أنجحه الى مولى لمحمد القاضى هذا . واسمه سليمان ، وقال له : « ما السبب الذى كره منه محمد بن عبد الله القضاء حتى ألقى الحاتم والقمطر » وشافه أبا اليقظان بما شافه به؟ (28) ، وإذا ذاك أخبره سليمان بالسبب . والذى يبدو لى أن حسب الاستطلاع لدى ابن الصغير مع سكنى تاهرت جعلت عنده معينا من المعلومات ما لبث أن وضعها في تاريخه لبنى رستم .

غير أنه يجب ألا ننسى ان المكانة العلمية التى حصلها ابن الصغير بتاهرت ، والمناورات التى دخل فيها مع فقهاء الإباضية ، فضلا عن صلته بالعلماء لأجل طلب العلم هناك ، وطبيعة التنوع فى فئات السكان فى المجتمع التاهرتى ، واتصاله بمختلف

هذه الفئات تاجر اصحاب دكان كل هذا قد انشأ نوعا من الالفة الشديدة بينه وبين الاباضية وغيرهم من أصحاب المذاهب بتاهرت ، وجعل الفرق بينه وبينهم يحتل مكانا هامشيا في قرارة نفسه فلا يتحكم فيه لدى اقدمه على كتابة تاريخهم ، بل يجعله أقرب الى ان يكون خاليا من الهوى المذهبي الموجه على وجه العموم .

وكانت مصادر ابن الصغير في تاريخه تتألف من نوعين أساسيين هما : الرواية الشفوية والمشاهدة . اما المشاهدة فانها لا تبدأ قبل فترة أبي اليقظان ، واما الرواية الشفوية فانها تسيطر على الحزب الاكبر من الكتاب . ولا يسمى ابن الصغير أيا من روااته باستثناء أحمد بن بشير (بشر) في عهد أبي اليقظان (39) ، ولا يسند رواياتهم بسند ، سلسلا خلا في موضع واحد في قصة حبس أبي اليقظان ببغداد (40) ، اما فيما عدا ذلك فهو يقول : « حدثني بعض من أثق به » (41) أو « حدثني غير واحد » (42) أو « على ما حدثني به أهل المعرفة » (43) أو « وقد حكى لي جماعة من الناس » (44) غير أنه في معظم الاحوال ينص على أن من سمع الاخبار منهم هم من الاباضية بالذات (45) (وسماعهم مرة « الشراة » (46)) يروونها عن أسلافهم أو آبائهم ، وبذلك يكون معظم تاريخه مأخوذا عنهم . دون أن يمنعه ذلك من الافادة من أخبار غيرهم وقد نص غير مرة على انه أخذ أخباره من بعض الاباضية وغيرهم .

وقد كانت القاعدة الأساسية في المنهج التاريخي الذي اتبعه ابن الصغير بالنسبة لروايات الاباضية خاصة ، وللروايات الاخرى اجمالا عامة ، هو الامانة التامة في النقل . يحركه على ذلك عامل أخلاقي بحث قال : « وكانت له (أي لعبد الرحمن ابن رستم) قصص حكوها ، لا يمكن ذكرها الا على وجهها . وان تم الصدق فيها ، ولا أحرفها عن معانيها ، ولا أزيد فيها ولا أنقص منها اذ التقص في الخبر والزيادة فيه ليس من شيم ذوى المروءات ولا من أخلاق ذوى الديانات » (47) . وقد كان هذا المنهج يفرض عليه أن يثبت أشياء كثيرة ترفع من شأن الرستميين الاباضيين ، وكان هذا يعني أن قدرا من التمجيد سوف ينال من يفايرونه مذهباً ، وكان هو نفسه واعياً بهذا ، ولكنه كان أيضاً مصراً على أن يغلب الامانة في النقل على اتباع الهوى ، وقد قال بعد أن وضع منهجه كما هو مذكور أعلاه : « وان كنا للقوم مبغضين ولسيرهم

كارهين ولمذاهبيهم مستقلين ٠٠ ذكرنا سيرهم على ما اتصل بنا وعدلهم فيما ولوه « (49). وقد كانت نتيجة هذا المنهج ان حفل كتاب ابن الصغير بالاخبار الطيبة عن مختلف الائمة الرستميين فى عدلهم ونزاهتهم وزهدهم وصرامتهم وعلمهم ومكانتهم (50) ، كما حفل بالاخبار الطيبة عن مختلف علماء الاباضية أيامهم (51) - ومنهم من قابله ابن الصغير ودرس عليه ، كما مر - وكان كتابه فى مواطن عدة تغنيا « طروبا » بما آلت اليه حالة تاهرت من الازدهار فى عهد العديدين من بنى رستم (52) .

على أن الامانة العلمية لم تمنع ابن الصغير من ممارسة حسه النقدى للروايات بصفته مؤرخا . فكان يتنبه احيانا الى نقص أساسى فى الرواية ويشير اليه ، كما فعل عندما ذكر ان راوية خير حبس أبى اليقظان ببغداد لم يسم له من كان الخليفة المقتول ولا من كان الخليفة القائم ببغداد آنذاك (53) . وكان فى أحيان أخرى يلحظ اختلاف الروايات فيعلق على ذلك بقوله « والله أعلم » (54) . فاذا كانت الروايات تدور حول موضوع خطير فى ذاته خطير فى نتائجه وجدته يشعر بالتحرج الشديد ، وقد ظهر ذلك منه مرتين : الاولى عندما جاء فى الرواية ان أفلح بن عبد الوهاب عمد الى سياسة « فرق تسد » من أجل أن يسيطر على القبائل المتناحرة ، فكان ان أدى ذلك الى تنافر النفوس ووقوع الحرب ، واذا هذا الامر الخطير وجد ابن الصغير ألا بد من أن يبرىء نفسه من نسبة مثل هذه السياسة للإمام أفلح فقال : « فيما قالوا ، والله أعلم » (55) . المرة الثانية فى قصة تأليب وجوه الرستميين لابى بكر ابن أفلح ضد ابن عرفة فان هذا التأليب أدى الى ان اقترحوا عليه ان يقتل ابن عرفة فقام بتنفيذ نصيحتهم وقتله غيلة . فالرواية هنا ذهبت الى ان أبا اليقظان بالذات هو الذى قام بتحريض أبى بدر على ابن عرفة وباقتراح قتله ، ونظرا للمكانة التى كان أبو اليقظان يحتلها - اماما عادلا - فى دولة الرستميين ولدى ابن الصغير نفسه ، فان ابن الصغير وجد نفسه يعلق على هذه الرواية بقوله : قالوا ، المنفرد بهذا الكلام أبو اليقظان خاصة دون سائر اخوته وأعمامه ، فإله أعلم أى ذلك كان (56) كذلك قد يعمد ابن الصغير الى تقصى الحقيقة اذا اختلفت الروايات بشأنها ، فاذا اخفق اعترف بذلك ، وهذا مذهب يمكن الاستدلال عليه بوضوح من قوله فى المرأة التى تزوجها أبو بكر ابن أفلح هل هى

أخت ابن عرفة أو بنته ؟ « حتى أنا شككت فى البنت أو الاخت » (57) ، وذلك بعد أن تكرر فى الرواية الشك من الرواة فى هذا الموضوع (58) ، فكانه قد حاول استقصاء الامر ولكنه لم يخرج بنتيجة . وعندما كان ابن الصغير يجد رواية مخالفة تماما لما يعرفه يقينا ، كان يثبت نص الروايتين ويذكر ما هو الذى سمعه وعرفه حقا. قال فى قضية افتراق الاباضية زمن عبد الوهاب بن عبد الرحمن : « وعلى يديه افتרכת الاباضية وافترق كبارؤهم وتسمى منهم قوم بالنكار ، وتسمى قوم بالوهبية وهذا الاسم لست أعرفه ، وقد سمعت أنهم انما تسموا بهذا الاسم لاتباعهم عبد الوهاب . والذى أعرف من أسمائهم على ما حدثنى به أهل المعرفة . . . فرقة منهم يسمون باليزيدية ، يريدون من اتبع عبد الله بن يزيد ، وبالعمرية ، يريدون من اتبع عيسى بن عمر وبعده أحمد ابن الحسين » (59) .

على أن ابن الصغير كان - على وجه العموم - قليل التدخل بشكل مباشر صريح فى الروايات التى يرويها عن غيره وحيث أن معظم هذه الروايات كان قصصى الطابع فقد جاء تاريخه والعنصر القصصى أغلب عليه ، كما أشار الى ذلك الاستاذ موتيلنسكى (60). وهذا الاتجاه أضعف الناحية التقريرية الصرف فى الكتابة الا أنه - بالمقابل أكسبه تفردا عظيما بين المؤرخين اذ منح كتابه قدرا « كبيرا » من التفصيلات وقدرا أكبر من الحيوية والقدرة على الايحاء بالاستنتاج بدلا من التحكم فى الاستنتاج من الاصل . وانما يعود الفضل الى ابن الصغير فيما تعرفه من تفصيلات عن وفد أحل البصرة الاول الى تاهرت ، ثم وفدهم الثانى اليها زمن عبد الرحمن بن رستم (61) ، وكذلك الامتحان الاول الذى امتحن به الشراة أفلح بن عبد الوهاب (62) ، وعن الاحداث التى وقعت لابی اليقظان ابن أفلح ببغداد (63) ، وعن قصة أبى بكر ابن أفلح مع محمد بن عرفة ، وما نتج عن ذلك من أمور خطيرة (64) ، وهذه القصص تتضمن - زيادة على التفصيلات - جملا شديدة الايحاء للقارئ ، كما جاء فى كيفية اختيار أبى بكر للامانة « واجتمعت الاباضية فلم يصيبوا فى اولاد أفلح اذ فقدوا أبا اليقظان ارجع عندهم من ولده أبى بكر » (65) أو كما جاء فى أحوال الناس والقبائل زمن أبى بكر « والكلمة واحدة مجتمعة .

والدعوة واحدة ، والناس مقيمون على أحوالهم ، الا أن الضغائن بين القبائل وأهل الجواضر فى الصدور على ما كانت عليه أيام أبيه» (66) .

على انه يجب الا نبالغ فى وصف روايات ابن الصغير عن غيره بالقصص فان جانباً لا بأس به منها كان تقريرياً . اخبارياً الى حد بعيد ، ولعل أفضل النماذج عليه ما جاء فى وصف حال أبى اليقظان زمن ولاية أخيه أبى بكر ، فقد جاء فى الرواية عنه :

« فصرف النظر فى المدينة وأحوازها الى أخيه أبى اليقظان مع ما ظهر له من الكفاية مع أدب المشرق والاختلاط بالحزم فيما رآه من ولاية بنى العباس وسيرهم . وكان أبو اليقظان يركب الى أعلى مسجد فى المدينة فيجلس فيه ، فمن تكلم اليه من الناس عن العمال والقضاة وأصحاب الشرطة، نظر فى ذلك نظراً «شافياً» ، وأجرى الحق على من رضى وسخط ، عظم قدره أو صغر ، ولم تأخذه فى الله لومة لائم . فحمد له الشراة ذلك . وحمد له أخوه فعله . فاذا كان آخر النهار ، دخل عليه وأعلمه بما حدث فى يومه من خبر وحكم ، وان لقيه مشغلاً قال لمن علم انه يصل اليه : اقرأ على الأمير السلام وقل له : أصبحت مدينتك اليوم هادئة وأمست هادئة . واذا كان فى الليل ركب وطاف فى المدينة حتى اقصاها ، ويحكم فى الامر الضرورى ، ويأمرهم اذا حدث حادث ان يوافوا داره . فاذا حكم جميع ذلك انصرف الى داره . فاذا كان بالغداة ، غدا الى باب أخيه فان وجده جالساً أعلمه بما كان فى المدينة من حدث ان كان حدث . وهدوء ان كان هدوء ، فلم يزل كذلك حتى جلب قلوب الناس واسترأت اليه ومالت » (67) ، وحتى فى هذا النموذج التقريرى تظهر لنا ميزات روايات ابن الصغير فى تفصيلاتها المفيدة وحيويتها الموحية .

على أنه كانت هناك ميزة أخرى لروايات ابن الصغير عن غيره ، وذلك بخاصة فى الروايات التى رواها عن غير الاباضية - وأحياناً عن الاباضية انفسهم - وذلك انها اظهرت الجانب السلبي من سير الائمة الرستميين ، فكشفت بذلك عن جانب من تاريخ الرستمية ربما لم تكن لترضى ان تكشف عنه المؤلفات التاريخية الاباضية الصرف . ايامهم ، وذلك جانب لم يكن ابن الصغير يتحرج من روايته بسبب أنه لم يكن اباضياً . كما انه كان يظهر أنه بتدوينه يتمشى مع « الامانة » التاريخية التى كان يتمسك بها .

ولعل ابرز نموذج يعطى فى هذا المجال ، الرواية التى رواها عن « جماعة من الاباضية وغيرهم » فيما يتعلق بولاية أبى بكر ابن أفلح وقصته مع محمد بن عرفة ، فانها احتوت على عبارات جارحة فى حق أبى بكر ، مثل « فكانت الامارة بالاسم لابى بكر وبالحقيقة لمحمد بن عرفة » (68) ، ومثل « وكان أبو بكر يحب اللذات ويميل الى الشهوات » (69) ، كما انها تضمنت - كما سبقت الاشارة اليه - تصويرا تفصيليا لكيفية مقتل ابن عرفة بالحيلة بتدبير أبى بكر (70) ، وما حدث على اثر ذلك من حروب طاحنة بين مختلف الفئات بتاھرت - تلك الحروب التى بدأت بهدف واضح ، لكنها ما لبثت أن تحولت - بنص ابن الصغير - الى تعبير عن « حمية الجاهلية » (71) ، والى قتال ينشب « سمعة ورياء » (72) .

وكما كانت روايات ابن الصغير عن غيره حافلة بالتفصيلات والحيوية والقصص والكشف عن مساوئ الرستميين فضلا عن محاسنهم وحفلت التقارير التى رواها مشاهدة أو معاصرة بهذه العناصر نفسها ، ولعل أفضل ما يمكن ان يمثل هذه العناصر مجمعة ما رواه من سبب استعفاء القاضى محمد بن عبد الله ، قاضى أبى اليقظان من القضاء . وقد مر من قبل كيف قاده حب الاستطلاع الى معرفة تفصيلات هذه المسألة فلما سأل عنها سليمان مولى القاضى أجابه بان جارية لجأت الى القاضى مرة فى الليل وشكت اليه ان زكريا ابن الامير أبى اليقظان أخذ ابنتها من بين يديها ، وان ابنها لم يرض ان يلحق بابن الامير خوفا من أن يعمد عامل من عماله أو لص من لصوصه الى قتله . فغضب القاضى غضبا شديدا ، وقام فى الليل يبحث عن زكريا ليحضر البنت لامها منه . وعندما لم يجده ، أوصل الام الى بيتها وذهب فى اليوم التالى الى أبى اليقظان ورمى بخاتمه وقمطره اليه ، وترك منصب القضاء (73) . فهذه القصة تظهر الجانب الايجابى من دولة الرستميين (تحرى القاضى) والجانب السلبى أيضا (عدوان زكريا ابن أبى اليقظان) فى تفصيلات كثيرة شديدة الحيوية ، قصصية الطابع ، عظيمة الایحاء . على ان مشاهدات ابن الصغير اعطت كتابه فيما دونه عنها بعدا جديدا نابعا من طبيعة صلته هو بالناس فى تاهرت زمن الرستميين . عالما فقيها ، وذلك أمر لم يكن قد ظهر فى أى من الروايات التى نقلها عن غيره فيما يتعلق بالفترة قبل حكم

أبى اليقظان . فقد صور لنا فى تاريخه بحيويته المعتادة جانبا لا يستهان به من الحياة العلمية بتأهرت ايامه فذكر لنا عددا من علمائها من الاباضية ووصفهم وصفا دقيقا .

فعيسى بن فرناس (أو فناس) « عندهم من الورع بمكان » (74) وابن الصغير (أو ابن الحفير) كان « لسانهم فى الفقه ، ولم يكن فى ورع عيسى » (75) ومحمود بن بكر كان غالبا فيهم تذكر عنه البراءة من أمير المؤمنين على بن أبى طالب ، وكان مدرعهم الذى يذب عن بيضتهم ويدافع عن دينهم ويرد على الفرق فى مقالاتهم ويؤلف الكتب فى الرد على مخالفيهم » (76) ، وعبد الله بن اللمطى صدرهم فى التناظر مع المعتزلة (77) وأبو عبيدة الاعرج ، أستاذ ابن الصغير ، « كلهم مقرون له بالفضل ، معترفون له بالعلم ، مسلمون له بالورع اذا اختلفوا فى الامر من الفقه أو من الكلام ، صدورا عن رايه ، وقد رأيت أنا هذا الرجل وجلست اليه فما رأيت فى سود الرؤوس رجلا أخشع منه » (78) ، وعبد العزيز بن الآوز « كان له فقه بارع وله رحلة نحو المشرق ، ولكنه سفيه اللسان خفيف العقل ، ينزهون مجالسهم عن حضوره ويستغفنون عنه فى معضلات مسائلهم » (79) . وقد ذكر ابن الصغير الى جانب العلماء عددا من خطباء الاباضية المقدمين زمن أبى حاتم ، وهم ابن أبى ادريس وأحمد التيه وأبو العباس ابن فتحون وعثمان بن الصفار وأحمد بن منصور (80) ، ولم يقوم ابن الصغير كلا منهم ، ولكنه تحدث بتطويل نسبى عن الخطابة زمن الرستمين مشيرا الى أن الخطباء كانوا لا يستعملون الا خطب على بن أبى طالب ما عدا خطبة التحكيم ، وحتى هذه الخطبة أقر بعضهم استعمالها مرة (81) كذلك اهتم ابن الصغير - فقيها عالما مناظرا - بتدوين شئ عن المناظرات التى كانت تعقد بين الفرق ، واعطى نموذجين منها فى تاريخه . واحدة جرت بين ابن اللمطى وبعض المعتزلة (82) ، وأخرى جرت بينه هو نفسه وبين بعض الاباضية ، وقد مرت الاشارة اليها (83) . وقد لاحظ فى هذا المجال كثرة الاخذ والرد والنقاش بين مختلف الفئات المذهبية التى كانت تسكن تاهرت واعطانا نصا دقيقا جدا عنها زمن أبى حاتم حين قال : « ومن أتى الى حلق الاباضية من غيرهم قربوه وناظروه ألطف مناظرة ، وكذلك من أتى من الاباضية الى حلق غيرهم كان سبيله كذلك » (84) .

بقى أن يتوقف الدارس ليتساءل : هل كان ابن الصغير فى رواياته عن غيره مجرد ناقل أمين يكرر ما يسمعه ببساطة متناهية - كما يشير اليه الاستاذ موتيلينسكى (85) . ولا يتدخل الا حيث تدعو الحاجة القصوى الى التدخل ؟ وهل كان فيما رواه عن مشاهداته يسجل تسجيلا عشوائيا ما يراه ماتا بصلة الى تاريخ الائمة الرستميين فهو من ثم له مكان فى كتابه عنهم ؟ وبكلمات أخرى : هل كان ابن الصغير مجرد راوية للتاريخ أم أنه كان مؤرخا ذا فهم معين للتاريخ . يرى التاريخ بواسطته خاضعا فى تطوره لعوامل بعينها تتحكم فيه تحكما شبه حتمى وتقرر بذلك النهاية التى سوف يؤول اليها فى مرحلة ما من حياة أمة ما ؟ ان الراوية للتاريخ والمؤرخ كلاهما يتحكما فى مدوناتهما عن طريق ما يختارانه دون غيره ليكون جزءا من تاريخهما ، وانما الفرق بين الراوية للتاريخ والمؤرخ ان الاول منهما لا تنتظم اختياراته أية قواعد فكرية ، ثابتة تفسر ما مضى من أحداث التاريخ وتنبئ بما سوف يقع منها فيه وذلك على عكس الثانى . فإين مكان ابن الصغير فى هذا كله ؟

ان القراءة الدقيقة لتاريخ ابن الصغير تدل على أن ابن الصغير لم يكن مجرد راوية للتاريخ وانما كان مؤرخا حقا يعنى تماما ما الذى يريد ان يدرجه فى تاريخه عن الروايل وما الذى يريد أن يحذفه منها منه ، وانه كان صاحب تصور واضح لبنية الدولة الرستمية منذ نشأتها ، ولماهية الاسس التى قامت عليها ، وكيف كانت هذه الاسس تحمل فى طياتها عناصر قوتها وضعفها معا ، فكانت مسؤولة عن صعودها السريع أول الامر ، ثم عن انحدارها باتجاه الانهيار فيما بعد .

فمنذ الصفحات الاولى التى تتعرض لفترة عبد الرحمن بن رستم ، مؤسس الدولة الرستمية نجد انفسنا أمام روايات معينة - تحكم ابن الصغير باختيارها دون شك - تبين طبيعة فهم ابن الصغير لاسس هذه الدولة . ونظرا لاهمية هذا القسم ، لابد من التعرض لرواياته بشئ من التفصيل . ففى قضية تنصيب عبد الرحمن بن رستم ، يورد ابن الصغير رواية واحدة تنص على ان السبب الذى دعا الاباضية الى اختيار عبد الرحمن للإمامة من دون سائر مشايخ الاباضية أنه « لا قبيلة له يشرف بها ولا عشيرة له تحميه » (86) . فذلك من شأنه أن يمنع حدوث الاختلافات بين القبائل

والعشائر الذين يكونون عصب السكان للدولة الجديدة . فهذه الرواية تبرز عامل تعدد الفئات في المجتمع الجديد ، وتتنخوف (أو تتوقع) حدوث اختلافات فيه قائمة على العصبية القبلية السائدة فيه ، وتنبئ بشكل غير مباشر بدخول عنصر جديد على المجتمع هو عنصر الرستمية ، وفي الوقت نفسه تجعل من عامل الرابطة العقيدية عاملا يابى المكانة الى حد ما بين العوامل التي تنحل فيه ، وذلك خاصة باعمالها المؤمل « المدهى » فى شخص ابن رستم ، داعيا من دعاة أبى عبيد التميمي الى المغرب واما لابي الخطاب على افریقیة (87) . كذلك يورد ابن الصغير بتطويل كبير الرواية عن قدوم وفدين من أهل البصرة من الاباضية الى تاهرت زمن عبد الرحمن بن رستم (88) وهى رواية تبرز دور المال فى تغيير المجتمع التاهرتي الناشئ ، وتبين كيف قاد هذا العنصر الى اسعاش تاهرت انتعاشا اقتصاديا هائلا - عمرانا وتجارة - ثم كيف جعل هذا الانتعاش تاهرت مستقطبا لمختلف الاجناس من الناس ، من الكوفة ومن البصرة ومن القيروان وغيرها ، فاستقروا بها استقرارا ، نهائيا ، مضيفين بذلك الى المجتمع الجديد عناصر جديدة غير قلبلة . كذلك تفسح روايات ابن الصغير مكانا كبيرا لسيرة ابن رستم فى لباس ونبرز مدى عدله وزهده وبساطة عيشه وعدم استسلامه الى الحياة المرفهة عندما أصبح المال متوافرا بكثرة فى مدينته (89) .

ان هذه الروايات - مجموعة - تدل على خط واضح فى التصور من جانب ابن الصغير لاساس الدولة الرستمية ، اذ هو يقوم على قطبين رئيسيين متوازيين هما : التعدد فى الاجناس والفئات المكونة لها ، والدور الاساسى الذى يقوم به المال فى تكوين شخصيتها . واذا كان القطب الاول يحمل فى ذاته خطر التنافر والتصادم بين الفئات المختلفة - عصبية قبلية أو عرقية أو مذهبية - وكان القطب الثانى يحمل فى ذاته خطر الاستسلام الى الرفاهية والتنافس وسوء الاستعمال ، فان صمام الامان فى الوضع كله هو حسن سيرة الامام فى الرعية على أساس من الدين القويم ، وامساكه بزمام الامور حتى لا تختل فيقع المحذور الكامن وراء القطبين المشكلين لها . اما ناحية العقيدة - الاباضية بطبيعة الحال - فانها لا تشكل قطبا أساسيا فاعلا فى هذه الدولة - بحسب هذا التصور .

وقد قام ابن الصغير - انطلاقاً من هذا التصور لاساس الدولة الرستمية - بحصر رواياته عن الائمة الرستميين بعد عبد الرحمن فى اطارات ثلاثة هى : تعدد الاحناس ودور المال وسيرة الامام ، كما كانت الاحداث كلها تقريباً تفسر فى تاريخه على أساس من وجود التوازن أو الاختلال فى واحد من هذه العوامل ، أو فيها جميعاً فى آن معا .

فالافتراق المذهبى الاول فى فترة عبد الوهاب بن عبد الرحمن ليس له أساس دينى عقيدى صرف - كما هو لدى أبى زكريا مثلاً (90) - وإنما هو ناشئ، عن قيام الحزازات بين قبيلة مزاة وغيرها من القبائل من ناحية وبين الرستمية من ناحية أخرى فى قضية من يتحكم باختيار ولاية الامور (91) . والافتراق المذهبى الثانى أيضاً ناشئ، عن تحرك العصبية فى بعض قبيلة هواره ضد عبد الوهاب ورعطه (92) . وكلا الافتراقين ادى الى قيام الحروب بين الفئات المتصارعة . كذلك تعزو روايات ابن الصغير الاستقرار الذى نعمت به الدولة الرستمية زمن أفلح بن عبد الوهاب الى توفر عنصر المال توفرًا عظيمًا بين الناس ، من ناحية (93) حتى أن القبائل أصابت منه الشىء العظيم (94) ، والى تمكن أفلح ، من ناحية أخرى ، من السيطرة على ملامح ثورة العصبية والتنافس فى جمع المال والاستقواء به فيما بين القبائل وأهل المدينة . عن طريق سياسة (فرق تسد) (95) . غير أن أفلح ، بعدم اقتلعه الحزازات بين الفئات من جذورها ، ابقى لحلفه تركة من « الضغائن فى الصدور » - على حد تعبير ابن الصغير (96) - وقد انفجرت تلك الضغائن بالفعل زمن ابنه أبى بكر ، وخاصة لانه لم يستطع ان يكون مثل أبيه : القطب الذى يمسك بالحيوط جميعها بقوة فى يده ويحفظ لها توازنها ، ليله الى اللهو من ناحية ولاقدامه على الخطأ المميت بقتل ابن عرفة من ناحية أخرى (97) . ولقد افلت زمام الامور تماماً زمان أبى بكر ، ولجأ هو نفسه الى عصبيته من الرستمية والمسيحية (أو السمحية) يتقوى بها على القبائل والفئات المناوئة له ، واثارت العصبية ما بين العرب والعجم ، وتطورت الامور حتى دخلت نفوسه فى حومة الصراع الفتوى ، واشتركت فيه لواتة ضد هواره . ولعب المال هنا دوراً سلبياً وذلك بتذكيته نار الحرب ، اذ أخذ بعض التجار الكبار يعطون العرب والجند الاموال لبناء حصن أمين (98) ، فيما أخذ أبو اليقظان - أسد أبى بكر - يوزع الاموال

التي أتى بها من العراق على الناس لاجل استئلافهم (99) . واستمر هذا الحال مدة سبع سنين ، وانتهى بتغلب الفريق المناويء لابي بكر ، فسلم هذا الفريق الامامة الى ابي اليقظان (100) . وتمثل فترة حكم ابي اليقظان في تاريخ ابن الصغير فترة مماثلة لفترة حكم أفلح بن عبد الوهاب في الاستقرار ، وكان العامل الذي عزى اليه الاستقرار بها شخصية ابي اليقظان وحسن سيرته وتمكنه من حفظ التوازن بين مختلف الفئات في دولته . غير أنه لدى وفاته ، عاد هذا التوازن الى الاختلال ، وكان الاشعار به قيام بعض الفئات من العمال والفرسان وأهل الحرف بتقديم ابي حاتم بن ابي اليقظان للامامة من دون مشورة القبائل وغيرها (101) . فعادت العصبية مرة أخرى الى حومة الصراع الدامي ، وصارت الاباضية تشكل فريقا ذا عصبية واضحة الملامح ، وكثرت التحالفات والتعصبات ودخلت الصفرية وصنهاجة معترك الصراع ، وقام المال - مرة أخرى - بدوره في اذكاء نار العصبية (102) ، وانتهى الصراع بانكسار شوكة فريق الاباضية الموالي لابني حاتم ، فعندها أعطيت الامامة الى عمه يعقوب بن أفلح (103) . ولكن الحرب استمرت ولم تنته الا بهدنة ، واعيد أبو حاتم الى الامامة . وهذه المرة كان قد تعلم درساً هاماً مفاده أن المجتمع الذي يكون دولته يتألف من فئات عديدة لابد من مراعاتها ، فقام على اثر عودته باستشارة الاباضية وغير الاباضية في كل من أراد أن يوليه الامور : القضاء والشرطة وبيت المال (104) ، وبذلك عاد التوازن الى البلاد ونعمت بشيء من الاستقرار ، وانصرف الناس بها الى العلم ، وبهذا ينتهي ما وصلنا من تاريخ ابن الصغير .

لقد بنيت الدولة الرستمية - في تاريخ ابن الصغير - على أساس من الوعي بعنصر تعدد القبائل والفئات ، وأراد البانون لها ان يتفادوا نتائج هذا التعدد ، فوقعوا فيه رغماً عنهم . كذلك كان المال عنصراً من العناصر الأساسية في نهضتها ورفع شأنها بين البلاد ، الا أنه كان أيضاً عنصراً من عناصر اذكاء نار الصراع فيها ، عندما كان هذا الصراع يشتعل . وكان صمام الامن دائماً للامور كلها ، ان يكون على رأس الدولة امام يعمل بمقتضيات الدين القديم ويمسك خيوط الدولة المتفرقة بيد قوية . فلما

كان هذا العنصر يغيب في الدولة الرستمية ، كانت العصبية تثور ويختل التوازن ، وتقع تاهرت وضواحيها طعمة لحروب طويلة دامية .

ولا شك ان فهم ابن الصغير لتاريخ الرستمية قد أعان عليه انه عرف أخبارها ممن عاشوا في ظلها منذ نشأتها ، وظل حيا حتى شهد نهايتها ، فكان مؤهلا لكي تكون لديه القدرة على صياغة تصور عام لها . ولكنه ، لولا كفايته الشخصية مؤرخا حقا ، صاحب نظرة واضحة الى الامور ، لما استطاع ان يعطينا تاريخا قيما تفسر فيه الاحداث على اساس قواعد ثابتة لا تتغير من اول الدولة حتى نهايتها تقريبا . وهذا كله لا يعنى بطبيعة الحال ان ابن الصغير كان متكامل النظرة سليما مائة بالمائة ، فان كل صاحب موقف فكري لابد ان يغلب بعض جوانب الامور على جوانبها الاخرى ، وتلك هي الضريبة التي يدفعها أى ملتزم فى أى حقول كان . فابن الصغير - بتفليبه المقياس الواقعى المادى - اذا صح التعبير - قد جار على المقياس الدينى الروحى فى نظراته الى الدولة الرستمية ، وهذا لا شك له علاقة بعدم انتمائه الى الاباضية فى نهاية المطاف ، ولذلك كان على كتاب الاباضية من بعد ان يبرزوا هذا الجانب من الدولة الرستمية الذى مر عنه ابن الصغير مرورا خاطفا .

غير أن هذا كله لا يقلل من قيمة كتاب ابن الصغير . وقد اعترف كتاب الاباضية انفسهم له بالاهمية ، ونقل عنه نقولا كثيرة كل من أبى زكريا والبرادى وصاحب الجواهر المنتقا والشماخى (150) ، ومجده الشيخ سليمان الباورنى فى العصر الحديث (106) . وان لم يكن لابن الصغير سوى فضل الاخبار الامين ، مع التقدم فى الزمن والمعاصرة للاحداث والنقل الصادق عن مشايخ الاباضية انفسهم ، لكفاه هذا قيمة مؤرخا نزيها ومؤرخا حقا ، ولغفر له ما فى كتابه من عدم الاهتمام بذكر التواريخ بعامة ، وعدم الدقة فى تعداد سنوات حكم كل من الرسميين ، وعدم تعرضه لآخبار الرستمية خارج تاهرت .

الملاحظات

- (1) A. de C. Motylinski, « Bibliographie du Mزاب. Les livres de la secte Abadhite », *Bulletin de Correspondance Africaine*, iii (1885) pp. 30-35.
- (2) A. de C. Motylinski, « Chronique d'Ibn Saghir sur les imams rostemides de Tahert », *Acte du XIV Congrès des Orientalistes* (Alger, 1905). Troisième partie (suite) : « Langages musulmans (arabe, persan et turc) » (Paris, 1908). pp. 3-132.
- (3) « Chronique d'Ibn Saghir sur les imams rostemides de Tahert », *Cahiers de Tunisie*, 91-92 (Septembre, 1975), pp. 315-368.

وهذه النشرة من تاريخ ابن الصغير هي النشرة المعتمدة في هذا البحث .

(4) أنظر بالإضافة الى المصدر المذكور في الملاحظة الاولى أعلاه :

Lewicki, T. : « Les historiens, biographes et traditionalistes ibadites - wahabites de l'Afrique du Nord du VIII^e au XVI^e siècle, » *Folia Orientalia*, iii (1961-1962), pp. 105-6. Lewicki, Tadeusz, « The Ibadites in Arabia and Africa », *Journal of World History* (UNESCO) XIII/1(1971), pp. 51-130.

- (5) Lewicki, T. « Ibn al-Saghir », *Encyclopaedia of Islam* (new édition) III p. 924.

(6) أنظر مثلاً جهله التأم بالتاريخ المشرقي في تاريخه 227 .

(7) يدل على هذا أنه يجهل موقع واحدة من أهم المدن غير البعيدة عن تاهرت ، وهي مدينة تلمسان (تاريخه 328) .

(8) ابن الصغير 352 .

(9) المصدر نفسه 350 .

(10) أنظر المصدر نفسه 356 ، وأنظر أيضاً الازهار الاباضية في أئمة وملوك الاباضية للشيخ سليمان بن عبد الله الباروني (مطبعة الازهار البارونية ، لا. ت) ، القسم الثاني 265 الموسوعة الاسلامية 2 ، 924 .

(II) ابن الصغير 362 ، وفي النص : العراق ، وهو سهو .

(I2) الازهار الرياضية 2 ، 4I و 76 و 84 و 290 ، وتبعه في هذا عبد العزيز سالم في كتابه المغرب الكبير (القاهرة) 2 ، 548 ، الحاشية رقم I .

(I3) ابن الصغير 322 .

١٤) المصدر نفسه 352 ، قال معلقا على محمود بن بكر : « وكان غالبا تذكر عنه البراءة من أمير المؤمنين علي بن أبي طالب » .

١٥) أنظر الموسوعة الإسلامية 2 ، 924 ومقالة ليفيتشكي الأخرى : P. 105 «Les historiens»

١٦) أنظر الحديث في الترمذي (مناقب ١٩) وابن ماجه (مقدمة ١١) وابن حنبل ١ ، 84 و ١١٨ و ١١٩ و ١٥٢ و ٣٣١ و 4 ، 28١ و 368 و 370 و 372 و 5 ، 347 و 266 و 4١٩ .

١٧) ابن الصغير 354 .

١٨) المصدر نفسه 353 .

١٩) المصدر نفسه 353 - 354 .

٢٠) المصدر نفسه 327 .

٢١) أنظر الصفحات : 363 - 365 .

٢٢) أنظر الصفحات : 336 و 345 - 347 و 357 - 358 .

٢٣) أنظر نموذجا من مناظرات الاباضية والمعتزلة في الصفحات : 325 - 353 وانظر أيضا : الازهار الرياضية 2 ، ١١٨ - ١٢٨ .

٢٤) ابن الصغير 364 .

٢٥) الازهار الرياضية 2 ، 84 و 29١ .

٢٦) المصدر نفسه 2 ، 349 .

٢٧) المصدر نفسه 2 ، 84 .

٢٨) ابن الصغير 36١ .

٢٩) Motylinski ، « Bibliographie » ، P. 31

Lewicki ، « Les historiens » ، P. 106 ؛ « The Ibādites » ، PP. 53 ، 118 ؛ Encyclopaedia of Islam III ، P. 924.

٣٠) أنظر قوله ، ص 336 في وصفه ازدهار تاهرت زمن أفلح « وكانت المعجم ... ونفوسة ... والجند القادمون من افريقية قد بنى المدينة العامرة اليوم وأمنت الساحات ... » .

٣١) ابن الصغير 32١ .

- (33) ابن الصنير 321 •
- (34) ابن الصنير : 427 و 256 و 261 •
- (35) المصدر نفسه : 257 و 362 •
- (36) أنظر مثلاً قوله ، ص 323 • ونزلوا المصلى الذى به اليوم قبر مسألة ، وص 333 وابتنى عبد الواحد قصره الذى يعرف به اليوم •
- (37) ابن الصنير 352 ، وانظر ايضاً قوله ، ص 363 • قال لى يوما « نحن فى أعلى مسجد بالرهادنة رجل من وجوه الاباضية ... » •
- (38) ابن الصنير 350 •
- (39) المصدر نفسه 352 و 356 ، وفى الموضمين : بشير ، ولدى البارونى ، نقلاً عن ابن الصنير (بشر) فى موضع «الازهار 2 ، 243» و (بشير) فى موضع آخر «الازهار 2 ، 250» .
- (40) ابن الصنير 337 •
- (41) المصدر نفسه 331 •
- (42) المصدر نفسه 331 •
- (43) المصدر نفسه 327 •
- (44) المصدر نفسه 328 •
- (45) أنظر فى المصدر نفسه الصفحات : 321 و 322 و 327 و 328 و 331 (مرتين) 340 و 349 •
- (46) المصدر نفسه 331 •
- (47) المصدر نفسه 328 و 340 •
- (48) المصدر نفسه 322 •
- (49) المصدر نفسه 322 •
- (50) أنظر رواياته فى عبد الرحمن بن رستم ، ص : 322 - 324 و 325 - 326 • وفى عبد الوهاب بن عبد الرحمن ، ص : 327 و 328 • وفى أفلح بن عبد الوهاب ، ص : 333 • وأبى بكر ابن أفلح ، ص : 340 • وفى أبى اليقظان ، ص : 341 - 342 و 352 - 357 • وفى يعقوب بن أفلح ، ص : 361 •

- (51) سوف يجيء الحديث عن هؤلاء العلماء فى فقرة تالية •
- (52) أنظر مثلاً فى زمن عبد الرحمن ، ص : 324 - 325 و 326 - 327 • وفى زمن أفلح
ص : 336 • وفى زمن أبى بكر ابن أفلح ، ص : 341 •
- (53) ابن الصغير 338 •
- (54) المصدر نفسه 333 •
- (55) المصدر نفسه 337 •
- (56) المصدر نفسه 342 ؟ وقارن هذا بالازهار الرياضية 2 ، 226 - 227 •
- (57) ابن الصغير 343 •
- (58) المصدر نفسه 341 و 342 و 343 ، وقارن ذلك بالازهار الرياضية 2 ، 223 •
- (59) المصدر نفسه 327 - 328 •
- (60) المصدر نفسه 216 •
- (61) المصدر نفسه 322 - 326 •
- (62) المصدر نفسه 333 - 334 •
- (63) المصدر نفسه 337 - 340 •
- (64) المصدر نفسه 340 - 347 •
- (65) المصدر نفسه 340 •
- (66) المصدر نفسه 341 •
- (67) المصدر نفسه 341 - 342 •
- (68) المصدر نفسه 341 •
- (69) المصدر نفسه 341 •
- (70) المصدر نفسه 343 - 344 •
- (71) المصدر نفسه 347 •
- (72) المصدر نفسه 347 •
- (73) المصدر نفسه 350 - 351 •

• 332 - 331 ص (92)

• 337 - 336 ص (93)

• 336 ص (94)

• 336 ص (95)

• 337 ص (96)

• 340 - 340 ص (97)

• 347 ص (93)

• 348 ص (99)

• 349 - 348 ص (100)

• 357 - 356 ص (101)

• 359 ص (102)

• 362 - 361 ص (103)

• 363 - 362 ص (104)

Motylinski, «Bibliographie», PP. 30-31 ;
Lewicki, «Les historiens», P. 105 and
«Ibn al-Saghir», Encyclopaedia of Islam
III, 924.

وانظر أيضا : الازهار الرياضية 2 , 70

• الازهار الرياضية 2 , 41 و 84 - 85 (106)

• 352 ص (74) ، وانظر أيضا ص 355

• 352 ص (75) ، وانظر أيضا ص 354

• 352 ص (76) ، وانظر أيضا ص 354 - 355

• 352 - 353 ص (77)

• 353 ص (78)

• 355 ص (79)

• 365 ص (80)

• 368 - 365 ص (81)

• 353 - 352 ص (82)

• 365 - 363 ص (83)

• 363 ص (84)

Motylinski, «Biographie», P. 31 (85)

• 321 ص (86)

Chronique d'Abou Zakaria, traduite et
commentée par Emile Masqueray (Alger (87
1878), P. 20 FF.

• 326 - 322 ص (88)

• 327 و 326 و 324 و 322 ص (89)

Chronique d'Abou Zakaria, P. 61 FF. (90)

• 330 - 328 ص (91)

محمد وعبد الرحمان بن رستم فى قرطبة

د. ماريا خيسوس فيغيرا
أستاذة بالقسم العربى والاسلامى
بجامعة كومبلوتنس - مدريد -
(اسبانيا)

فى البلاط القرطبى على عهد الامير عبد الرحمن
الثانى (206 - 238) ، (822 - 852) يمكن أن
نتعرف على شخصيتين من العائلة الرستمىة، الاسرة
الحاكمة فى تاهرت منذ عام 777/160 ، وبالرغم من
المعلومات المحدودة بصورة متناهية (1) ، فان المصادر
التاريخية ، قد حفظت لنا ما يستدل به على المكانة
العالية ، السياسية والحربية لهاتين الشخصيتين وهما
عبد الرحمن ومحمد بن رستم فى الاندلس ، واللذان



(1) ما يوجد فى أيدينا من أقسام المقتبس الخاصة بفترة من حكم عبد الرحمن الثانى،
يمكن أن تعطينا الفرصة للحديث بتفصيلات أوسع - أنظر فى قائمة المراجع : «ابن حيان»

بوجودهما في البلاط القرطبي قد صنعا شبكة معقدة من القضايا السياسية والفكرية ، والاقتصادية ، بالنسبة للعلاقات بين الاندلس والمغرب في القرن الثالث الهجري التاسع الميلادي مما يستحق العودة الى الدراسة المتفحص (2) .

من ناحية أخرى فانه مما لا ينبغي أن ننسى تذكره في هذا الملتقى الحادي عشر للفكر الاسلامي والذي يعقد في « ورقلة » العاصمة الرستمية الثانية انه ههنا ، في صدراته ، في واحة ورقلة قد قوبل بالترحيب الامير الرستمى يعقوب ابن أفلح وأنصاره ، عندما قام الجيش الشيعي بقيادة الداعي أبى عبد الله بالهجوم على تاهرت في شوال 256 هـ / 909 م .

ومن عدالة القول ينبغي أيضا التذكر بأنه في قرطبة قد تابع وجوده الفعال رستميون آخرون من سلالة أحد أحفاد مؤسس هذه العائلة . ولكن ماهية الدوافع الحقيقية التي جعلت هذا الفرع الرستمى يستقر في قرطبة مجهولة لنا بالرغم من انه يمكننا الاستنتاج بأن ذلك يخضع للعلاقات الطيبة بين الرستميين في تاهرت والأمويين في الاندلس وذلك ما سوف يكون موضع احتفالنا .

لقد احتفظ لنا بالنسب الكامل لمحمد بن رستم بفضل الترجمة المختصرة التي يعطيها قلم ابن الأبار (3) في القرن السابع الهجري الثالث عشر الميلادي ، مختصرا بطريقة مباشرة أو غير مباشرة عن الرازي وابن فرج الجياني ، واللذين نقدت اعمالهما للأسف الشديد (4) ، تلك الاعمال التي يمكننا أن نستنتج بأنها كانت الاساس للتعرف على هاتين الشخصيتين الرستميتين ، هذه الترجمة مع كونها قليلة الكلمات فانها كثيرة الفائدة حيث نقل لنا ابن الأبار :

(2) ليفي بروفنسال - بحاسته التاريخية الرائعة ، قد وضع الملخص الاساسي لهذه الملاحظات : أنظر تاريخه في صفحات : 134 ، 149 ، 159 ، 160 ، 64 ، 158 .

(3) ابن الأبار : الحلة السراء ، ص 372 - 373 الترجمة رقم : 202 .

(4) لكي تقوم ما فقد ، وما احتفظ به من أخبار الرازي ، أنظر « تاريخ الرازي » (CRONICA DEL MORO RASIS كتاب D. Catalan ، مدريد 1974)

وبخامة الاختصار الموجود في صفحة 25 ، عن ابن فرج : أنظر E. Térés : Ibn Faray de Jaén Ysu : Kitab El-Hada'iq (ابن فرج الجياني وكتابه « الحدائق » ، « مجلة الاندلس » العدد الحادي عشر (1946) صفحات من 131 الى 157 .

« محمد بن سعيد بن محمد بن عبد الرحمن بن رستم مولى الغمر بن يزيد ابن عبد العزيز ، دخل أبوه الى الاندلس ، وكان محمد هذا بناحية الجزيرة ، واصطنعه عبد الرحمن بن الحكم فى امارته على شؤونه من قبل أبيه الحكم ، فكان يأنس به بعض الاحيان . ثم افضت اليه الخلافة ، فاستقدمه وصرفه فى الحجابة والوزارة . وهو أحد القواد الذين كان فتح المجوس على أيديهم باشبيلية الى فتوحات تعلم بها ، وكان أدريبا ، حكيما ، لاعبا بالشطرنج ، ذكره الرازى . ولمحمد بن سعيد هذا شعر فى « الحدائق » لابن فرج ، قد كنت كتبت منه فى « الكتاب المحدث » من تأليفى ، فنقل هنا اسمه الى باب نظرائه . »

تلك الميول الثقافية تبدو وكأنها تراث لهذه الاسرة الرستمية على ما ستوضحه فيما بعد حالة لمحمد بن رستم (5) مع ابنة للموسيقى زرياب أستاذ الاناقة فى الحضرة القرطبية .

مفقود هو تاريخ الرازى وكذلك الجزء الاول من ذلك المجلد من المقتبس ، (6) فأول تاريخ مؤكد لوجود محمد بن رستم فى قرطبة قد حفظه لنا المؤرخ ابن عذارى فى القرن 8 هـ / 14 م وهو يقول لنا (7) :

(5) كذلك يحكى ليفى بروفنسال ، تاريخه ص 181 ملاحظة 89 ، معتمدا على مخطوطة من مخطوطاته الخاصة من **جمهرة الانساب** لابن حزم حيث جاءت تلك الملاحظة فى الملحق الذى لم نجد له أثرا فى طبعته المحققة على يد ليفى بروفنسال نفسه والذى نذكره ضمن مراجعنا .

ومن المؤكد أن ابن حزم فى فصل صغير جدا عن الانساب الفارسية حيث اشار الى رستمى تاهرت لم يشر الى الفرع المستقر فى الاندلس (الجمهرة ص 474 - 475) . من جهة أخرى فإن ابن الأبار فى التكملة ، رقم : 2860 و 2861 قد أرخ لعملية وحدونة ابنتى زرياب بدون اية اشارة الى علاقة ما مع محمد بن رستم ، ولربما يمكن ان يقول لنا شيئا عن هذه الاشياء الخاصة بكتاب عن زرياب ، والذى سمعت الثناء عليه دون أن أتمكن من رؤيته ، وهذا الكتاب لمحمد بن أحمد حنفى : **زرياب أبو الحسن على بن نافع** موسيقار الاندلس . نشر فى القاهرة بدون تاريخ ضمن سلسلة اعلام العرب نمرة 54 .

(6) وهو المخطوط الذى كان يملكه ليفى بروفنسال (مخطوطة فاس) أنظر على سبيل المثال « تاريخه » صفحة 176 ، ملاحظة رقم I الجزء الثانى ، ص 144 ، 150 .

(7) ابن عذارى : البيان ، الجزء الثانى ، ص 82 .

« فى سنة 214 (829 - 830) ثار الضراب بطليطلة فأخرج الامير عبد الرحمن اليه محمد بن رستم وأمره بحريه فحاربه فى هذه السنة وفى سنة 216 (831 - 832) توافت الجنود لمحمد بن رستم عامل الثغر ، فناهض هاشما الضراب وكان قد تغلب على جانب الثغر ، وكان عبد الرحمن قد استقصر محمد بن رستم فى حقه وكتب اليه يعنفه ، فتقدم ابن رستم والتقى مع هاشم الضراب ، فوقعت بينهم حرب شديدة اياما . ثم انهزم هاشم وقتل هو ومن معه وكانوا ألافاً » .

هذه القدرة العسكرية لمحمد بن رستم ستعود الى الظهور مرة أخرى فى عام 230 (844) ، عندما هاجم المجوس باشبيلية ، وبسبب نقص فقرات المقتبس (8) التى تحكى ذلك فاننا سنستعين باقاويل ابن عذارى والعذرى . يقول ابن عذارى (9) :

« فخرج المجوس فى نحو ثمانين مركبا . . . ثم تقدموا على اشبيلية فاحتلوا بها احتلالا ، ونازلوها نزالا الى ان دخلوها قسرا واستأصلوا أهلها قتلا واسرا، فبقوا بها سبعة أيام يسقون أهلها كأس الحمام ، واتصل الخبر بالامير عبد الرحمن ، فقدم على الحيل عيسى بن شهيد الحاجب ، وتوجه بالحيل عبد الله بن كليب وابن رستم وغيرهما من القواد واحتل بالشرق . وكان بينهم وبين المسلمين ملاحم ثم نهضوا الى قبطيل . . . ثم مضوا بمراكبهم واعتكروا مع المسلمين فانهمزم المسلمون وقتل منهم ما لا يحصى ثم عادوا الى مراكبهم الى قادش وذلك بعد ان وجه الامير عبد الرحمن قواده . . . فانهمزم المجوس وقتل منهم نحو من خمسمائة علع ، وأصيبت لهم أربعة مراكب بما فيها ، فأمر ابن رستم باحراقها وبيع ما فيها من الفى . . . ثم كانت الوقعة عليهم بقرية طلياطة يوم الثلاثاء خمس بقين من صفر من السنة قتل فيها منهم خلق كثير ، ثم توجهوا (المجوس) منها الى الاشبونة فانقطع خبرهم » .

هذه القصة تتفق فى اطارها العام وتبدو مشتقة من التى حفظها لنا العذرى هذا المؤرخ الذى يرجع الى القرن 5 هـ/ 11 م . يحدثنا بتفاصيل أفضل عن مجرى الحوادث

(8) مختصرا بواسطة ليفى بروفنسال فى تاريخه صفحات 144 ، 150 .

(9) ابن عذارى ، البيان الجزء الثانى ، ص 87 ، 88 .

وخاصة بالنسبة لمحمد بن رستم الذى أرسله الامير عبد الله حسب العذرى (10) فى محاولة تايده للاستمرار على المحوس النورماندين لبعود بطل النصر غير المازع على هؤلاء وان تقوسمت شهرة النصر بينه وبين الفتى نصر (11) ، هذا الانتصار الذى احتفل به فى كافة أرجاء الاندلس (12) .

هذا هو ما نقله لنا العذرى (13) بالنسبة لتدخل محمد بن رستم فى هذه المناسبة : « ونزل قواد الامام عبد الرحمن بن الحكم بشرقى اشبيلية ٠٠٠ وهم : عبد الله ابن المنذر ، وعيسى بن شهيد والاسكندراني . وعبد الرحمن بن كليب من قعبله فلما أحس بهم أعداء الله تبادروا اليهم حتى كادوا يخالطوهم . فثبت المسلمون وقاتلوا وصبروا حتى قتل من المشركين نحو سبعين علجا ، فهزموهم حتى ادخلوهم فى مراكزهم ثم نكل عنهم المسمون واحجموا ونزقوا . فلما اتصل بالامام عبد الرحمن فعل القواد قفلهم واخرج محمد بن سعيد بن رستم فمضى من فوره الى ذلك فيمن ضم اليه من الاجعاد والجيش ، حتى نزل حاضرة اشبيلية . فخرج المحوس اليه وقاتلوه فى المدينة فدافعهم فيه يومهم ذلك ، فلما كان الليل ولّى ومن معه وخاف البيات . فتنحى الى كورتبش بقبلى المدينة وعلى أربعة اميال منها ، ثم غاداهم بالقتال فلم يقدم المحوس على الخروج اليه وانقبضوا عنه حتى نزلوا طلياطة ، فاتبعهم ابن رستم ونزل عليهم يوم الثلاثاء ليلتين خلتا من ربيع الاول سنة 230 ونصب عليهم المجانيق ، فقدم فى ذلك اليوم نصر انتى بالمدد من قرطبة ، وانهض الناس لمحاربة المحوس من كل جهة فناشبوهم القتال وكادت الهزيمة تستحق ، فترجل محمد بن رستم وترجل الناس معه وأدخل الرجال بين العدو والنهر الاعظم فحالوا بينهم وبين المراكب ، فانهزم (10) لقد رجع العذرى مرات كثيرة الى أعمال الرازى ومن الممكن ان نتأكد من أنه وجد مدخلا الى استعمال مخزن المحفوظات القرطبية . انظر :

Fernando de la Granja : *La Marca Superior en la Odra de Al-Cudri*, Zaragoza 1967, 304.

150. *Historia* : Lévi-Provençal (11)

149. *Historia* : Lévi-Provençal (12)

(13) العذرى : نصوص ، صفحة 99 - 100 . لقد ألفت الدكتورة ا. علييث محاضرة فى مؤتمر تاريخ الاندلس والذى عقد فى شهر ديسمبر 76 . بعنوان « غزوات النورمان بناء على ما سجله العذرى » للأسف فان تلك المحاضرة لم أتمكن من سماعها ولا من قراءتها .

المجوس ، وقتل منهم نحو من خمسمائة عالج ، وأصيب لهم أربعة مراكب بما فيها فامر ابن رستم باحراقها وبيع ما فيها من الفء وأقام فى معسكره ذلك ، واحجم المجوس عنه ، وبقوا اياما بين طلياطة وقبيل لا يتمكن المسلمون منهم حتى خرج المجوس .. » .

بكل تأكيد ترك المجوس المنطقة التى فيها محمد بن رستم حيث هاجمتهم فيما بعد فرقة اخرى بقيادة أمير الجيش عبد الله بن كليب بن ثعلبة والذي وجد فى ساحة الصراع . أما بالنسبة لمحمد بن رستم فقد بقى له شرف الحاق الهزيمة الحقيقية الاولى بالمجوس فى الاندلس فى تلك الظروف الحرجة التى بينها العذرى بوضوح .

وبما أن كل مؤرخ يختار التفاصيل التى يفضلها فإن علينا أن نشكر فى هذه الحالة العذرى ، والذي عرف أن يحفظ لنا التفاصيل عن البطل محمد بن رستم (14) بدون أن ينسى مكانته وراء أى شخص آخر من الذين اشتركوا فى تلك الحوادث العظيمة . وعلى سبيل ما فعل ابن سعيد والذي جاء فى القرن السابع الهجرى ، الثالث عشر الميلادى والذي وضع فى صورة البطل الفتى نصر ، ولقد قال لنا بالنسبة له (15) : « أن المجوس قد دخلوا اشبيلية واستباحوها سبعة ايام الى أن جاء نصر الحصى ، وهزم عنها النصارى المعروفين بالمجوس » ، (16) .

هذا المؤرخ المذكور ابن سعيد - قد تناسى النجاح الذى حققه محمد بن رستم ضد النورماندين .

(14) الباحثين المعاصرين ، مع قليل أو كثير من المناياة ، قد حفظوا لمحمد بن رستم دوره الملائم فى هذه الحملة ، هكذا فعل :

Dozy, *Recherches* ; Lévi-Provençal, *Historia*, 149-150 ; A. A-El-Hajji, *Andalusian diplomatic relations with Western Europe during the Umayyad period*, Beirut, 1390-1970 (168-171 : « the first Viking attack on Andalusia ».

وحسين مؤنس : غارات النورماندين على الاندلس بين سنتي 229 و 245 (859,844) ، مجلة المعهد المصرى للدراسات التاريخية ، مايو 1949 الجزء الثانى الفصلين الاولين .

(15) ابن سعيد : المغرب ، الجزء الاول ، 49 .

(16) استعمل « المجوس » أو النورماندين بدون اختلاف بينهما . وهذا ممكن فى اطار موضوعنا هذا .

علاوة على ذلك هناك بعض المعالم الظاهرة التي من الممكن أن توضح لنا بكل تأكيد تلك المكانة لهذه الشخصية الرستمية في قرطبة . ولكن بعد ذلك لا نعرف شيئا عنه - غير تاريخ وفاته والتي سجلها ابن حيان (17) بين الاحداث البارزة ، وهكذا يقول لنا : « في 17 شهر صفر من عام 235 (من الهجرة) (8/25 - 9/22 عام 849) توفي في قرطبة محمد بن رستم » .

أما بالنسبة لشخصيتنا الثانية فانه حتى الآن قد حفظت لنا بيانات أقل مما دونته الكتب القديمة لا نعرف - على سبيل المثال - نسبه بالضبط ففي مراجعة فقط ينادى « بعبد الرحمن بن رستم » حيث ظل مجهولا اسم والده . ليفي بروفنسال بحاسته التاريخية الحادة يستنتج أنه من الممكن أن يكون اخا ، وربما يكون ابنا لمحمد ابن رستم أي أنه من السلالة المباشرة لمؤسس الدولة الرستمية في تاهرت . لقد بدأ عبد الرحمن بن رستم في مكانة لا ثقة ضمن بلاط الامير عبد الرحمن الثاني والمؤرخ الاول الذي ابرزه لنا هو ابن القوطية (18) ، الذي قال : وكان له (للامير عبد الرحمن) وزراء لم يكن للخلفاء قبله ولا بعده مثلهم بعد عبد الكريم بن مغيث الحاجب الكاتب . . . فمنهم عيسى بن شهيد ويوسف بن بخت وعبد الله بن أمية بن يزيد ، وعبد الرحمن ابن رستم ، ولما توفي عبد الكريم بن مغيث في صدر خلافته تنافس الوزراء كلهم في خطة الحجابة واضطره كل واحد منهم الى الايولى غيره فاخذته ضجرة فاقسم الايولى واحدا منهم ، وأمر بالاقراع بين الخزان . . . فخرجت اليه (الى مهران بن عبد ربه) القرعة فولى الحجابة أعواما ثم مات ، فولى عبد الرحمن بن غانم ، ثم مات عبد الرحمن ابن غانم فصارت الحجابة بين عيسى بن شهيد وعبد الرحمن ابن رستم ، ثم توفي عبد الرحمن بن رستم فاتصلت الحجابة لعيسى بن شهيد .

ابن حيان ، المولود في قرطبة بعد عشرة أعوام من وفاة ابن القرطبة (المؤرخ المذكور قبل) أي في عام 987/377 . لقد كانت اتجاهات ابن حيان التاريخية أكثر

(17) ابن حيان : المقتبس ، طبعة القاهرة ، صفحة 219 ، أنظر التعليق رقم : 109 في صفحة 268 ، والتي تشمل ما سجله مختلف الكتاب عن عبد الرحمن ومحمد بن رستم .
(18) ابن القوطية : تاريخ افتتاح الاندلس ، ص 62 ، ترجمة Ribera ، ص 62 وكذلك ترجمة Fagnan ص 209 .

شمولا ، فقد حدد لنا ما حدث بتوسع وذلك بادماجه ونشره ما دونه الرازى (19) .
يبدأ ابن حيان بالإشارة الى عبد الرحمن بن رستم بين حجاب الامير عبد الرحمن
الثانى (20) ، كما عده بعد ذلك ضمن الوزراء (21) ، وكذلك من القواد (22) ، أما
بالنسبة لدوره فى الحجابة فان ابن حيان قد بدأ بتوضيح أن الامير قد أحل عبد الرحمن
ابن رستم مكان عيسى بن شهيد ، وبعد ذلك قام بالتغيير العكسى مرة أخرى وعاد الى
تولية عيسى بن شهيد حاجبا ، وان كان ابن حيان يعود الى القول (23) : « اعتل الامير
بعلته الطويلة التى حجبه فيها نصر الفتى ، وانقذ عليه أمورا منكرا ، منها صرفه
لعيسى هذا عن الحجابة ، وذلك بأن أخرج الامر عن مولاه بصرف عيسى عن الحجابة
واقاراه على خطة الوزارة ، وتقليد عبد الرحمن بن رستم الحجابة مكانه ، فجرى
الامر بذلك الى ان استقل الامير عبد الرحمن من علته وقعد لاهل خططه ، فدخلوا عليه ،
يقدمهم الوزراء ، وعيسى فى عرضهم فتقدم عبد الرحمن بن رستم جماعتهم فى التسليم
على الامير ، ثم قعد فوق ابن شهيد ، فاستنكر الامير ذلك ، فلما استقر بهم المجلس
قال لعيسى بن شهيد فيما يخاطبه به « ما شأن هذا ؟ لامر سألته عنه - فقال له يا مولاي
لست بحاجب ، وهذا هو الحاجب وأشار الى ابن رستم ، فعلت الامير كبره ، وعرف
من حيث أتى » .

« فكظم غيظه ، واصطبر فلما خرج الوزراء ، دعا بنصر فسأله عن عزل ابن شهيد ،
وولاية ابن رستم ، فلم يمكنه انكاره ، وادعى أن وصية خرجت اليه من لدنه صدر
علته ، فكذبه الامير ، وعلم انها من تحامله وجرأته ، فسبه واغلظ له وهم به ، ثم
عفا عنه ، وأعاد عيسى بن شهيد الى الحجابة ، وعزل عنها عبد الرحمن ابن رستم ،
وتوركه على الوزارة ، فلم يزل عيسى بن شهيد حاجبا للامير عبد الرحمن ابن الحكم الى
أن توفى الامير عبد الرحمن » .

(19) ابن حيان : المقتبس ، طبعه القاهرة ، ص : 165 - 168 .

(20) نفس المصدر ، ص : 165 .

(21) نفس المصدر ، ص : 168 .

(22) نفس المصدر ، ص : 177 .

(23) نفس المصدر ، ص : 166 - 167 .

من هذا النص الكبير الذى أورده ابن حيان ، يمكننا أن نستنتج أن هذه الاحداث قد جرت فيما بين عامى 238/223 الموافق عام 852/837 ، ويمكننا أن نتأكد أكثر من تاريخ هذه الواقعة عن طريق حكاية أخرى يرويها لنا ابن حيان (24) والتي تمكننا من الاستنتاج بأن ذلك قد حدث ما بين عامى 235/232 الموافق 849/846 من الميلاد .

إن انتقال الحجابة الى عبد الرحمن بن رستم قد جرى بالتقريب فى هذه الاعوام المؤرخة وهناك تلك الرواية التى تفشى لنا أشياء أكثر عن شخصية عبد الرحمن ابن رستم قائلة : « كان معاذ بن عثمان من الابدال ويقال أنه كان مجاب الدعوة اتاه يوماً رجل متظلم من الحاجب ابن رستم ويقول أنه اغتصبه مالا له . فقال له ، خذ طابعا وامض به نحوه ، فتصد له وقل له هذا طابع القاضى » فاذا هو ركب فاجبذه بكل قوة عندك فأضرب بيدك على عنانه ولا تفارقه حتى يصير الينا . . . وياك أن تتذلل له فانه أهيب لك . . . فأخذ الرجل الطابع ومضى به الى الحاجب (25) . . . وهو فى موكله وعلى ملا من الناس وطلب إليه أن يصير معه الى مجلس القاضى ، ويبدو ان الحاجب لم يمتنع ولم يعترض ، ولكنه اعتذر عن عدم مرافقة الرجل ، غير أنه أمر بتصيير وكيله الى القاضى مع الرجل ، ووعد بانفاذ كل ما يحكم به القاضى معاذ والانصياع له ، واشهد الناس على ذلك » .

حتى هنا وينتهى كل ما امكننا الحصول عليه مما يصور لنا عبد الرحمن بن رستم ، والذى كان يحضر باستمرار المجلس الذى يعقد فى قصر قرطبة هذا على ما يقوله ابن القوطية (26) : « عبد الرحمن أول من رتب اختلاف الوزراء الى القصر والتكلم فى رأى على ما هو جار الى اليوم » .

(24) ابن حيان : المقتبس ، طبعة القاهرة ، صفحات 205 - 206 .

(25) حيث أن النص الاصلى لابن حيان تنقصه بعض الكلمات فنسواصل ما ادخله المحقق الدكتور محمود على مكى : المقتبس ، ص 206 التعليق رقم 4 .

(26) ابن القوطية : تاريخ افتتاح الاندلس ، ص : 61 ، نفس الشيء فى المقتبس ، لابن حيان طبعة القاهرة ، ص : 168 .

وكذلك ، وبناء على ما يقوله ابن عذارى (27) فانه كان يأخذ راتبا شهريا مقداره ثلثمائة دينار مثله فى ذلك مثل الوزراء السبعة لعبد الرحمن الثانى .

ولكى نتفهم بوضوح دوره كوزير يجب أن نضع فى حسابنا ما كتبه D. Sourdel (28) حسبما كانت الوزارة لقبا فخريا لكى يميز حامله عن اقرانه من حملة الالقاب الاخرى كالحازن ، والكاتب والقائد .. الخ . بينما كان الحاجب يحمل لقب الوزارة بالضرورة .

وبسبب مشاركة عبد الرحمن بن رستم فى مجلس الوزراء ينبغي علينا أن نشير الى نظرية الدكتور حسين مؤنس (29) ، التى تقول بأن ايجاد هذا المجلس من الوزراء الذين كانوا ينصحون الامير بأرائهم ، أى تأسيس هذه الشورى بواسطة عبد الرحمن الثانى الذى كان لانه كان يرغب فى أن يعتمد أعضاء الشورى حقوق خلافته ، وهذا عوضا عن مشاركتهم فى الامور الحكومية بالنسبة لـ H. R. Idris فان تكوين هذه الشورى كان شيئا متطورا ، تكون قليلا ، قليلا قياسا على ما تطور به المذهب المالكي فى الاندلس .

خلال حكم الامير عبد الرحمن كانت ترتفع مكانة المذهب المالكي فى الاندلس ولقد عني الامير بالقيام داخل الاحكام الاسلامية الخاصة وداخل هذه الاقامة فرفض عبد الرحمن الثانى الاقتراحات المعروضة عليه بالتحالف مع البيزنطيين ضد بعض الاسرات الاسلامية مثل بنى الانلب والعباسيين . ولقد حفظ لنا ابن حيان (31) الرواية التى تحكى لنا الرد الجاف للامير الاندلسى الذى اعطاه للسفراء البيزنطيين قائلا : « بالنسبة لبنى الاغلب فى افريقية ، ونشاطهم البحرى نجنب الامير القرطبي الاجابة واضعا كلماته فى صورة غامضة ، لقد كان من الصعب عليه أن يذم بصراحة بعض حملاتهم وان كانت

(27) ابن عذارى : البيان ، الجزء الثانى ، ص : 80 .

(28) « Wazir » et « hâgib » en Occident ; pp. 749- 755.

(29) حسين مؤنس : Le Rôle ، ص 56- 57 .

(30) Réflexions... H. R. Idris صفحات : 403 - 404 التعليق رقم : 7 .

(31) Echange d'ambassades : Lévi-Provençal ص 99 - 103 .

والذى ترجم الى الفرنسية النص الذى وجهه عبد الرحمن الثانى الى البيزنطيين انظر كذلك تاريخه ، ص : 162 .

موجهة بواسطة اعدائه الاغلبين فانها كانت مواجهة ضد المشركين ، أى البزنطيين ، بقصد اعلاء مجد الاسلام » .

وعلى هذا فان الامور لا يمكن أن تتركنا بدون تساؤل : كيف لم يبد على هذه العلاقات بين الامويين فى الاندلس والرسّتميين فى المغرب التأثير بأن بنى أمية كانوا سنيين ، والآخريّن على المذهب الخارجى ؟

أعتقد أنه من الحكمة تطبيق المعيار الذى يربى به الدكتور حسين مؤنس (32) أن الرسّتميين خارجيون سياسيا ، مما قلل المظهر الدينى للمسألة .

ويضيف د . مؤنس (33) : أن هذه التنظيمات السياسية لا يمكن اعتبارها من الحوارج بناء على مبادئ مؤسسيتها أو زعمائها . حدث نفس الشئ مع دولة الادارسة والتي لا يمكن أن نقول عنها انها كانت دولة شيعية لان مؤسسيتها كانوا من سلالة على .

اعترف بأننى ليس عندى من المعلومات الكافية لكى احكم على هذه المسائل ، ولكنى لم أترك تلك الاشارة الجاذبة للنظر والتي أوضحها فى « دائرة المعارف الاسلامية » (34) البروفيسور Tadeusz Lewicki المتخصص العظيم فى المذهب الاباضى :

« En général, la dogmatique et les théories politico-religieuses des Ibādiyya se rapprochent pour quelques questions principales de celles de Sunnites. Les Ibādiyya ne diffèrent des Mālikites qu'en quelques points ».

لا أستطيع الحكم على المعنى الحقيقى لتأكدات Lewicki ولكى من جانب آخر Chikh Bekri يصرح عجبه من أنه مع هذه المبادئ الدينية ترى تلك العلاقات الطيبة من الصداقة التى كانت بين الامويين والرسّتميين (35) :

« En ce IX^e siècle, les quatre royaumes musulmans qui se partageaient la Berbérie et l'Andalousie, Aghlabides à l'Est, Rustumides au centre, Idrisides à l'Ouest et Omeyyades en Espagne, n'avaient que deux points communs, l'Islam et l'Origine levantine de leurs fondateurs. Les premiers, pro-abbāsides, étaient orthodoxes, les deuxièmes non-conformistes, étaient

(32) حسين مؤنس : المالكية ، ص : 201 ، انطباع الدكتور مؤنس ليس خاصا بالرسّتميين مباشرة ، ولكن من الممكن تطبيقه بطريقة مماثلة .

(33) نفس المصدر ، ص : 202 .

(34) فى الجزء الثالث ، ص : 679 .

(35) Chikh Bekri : *Le Kharijisme* ; p. 97.

considérés comme des hérétiques, les troisièmes étaient des Alides et les quatrièmes, descendants de Mouâwiya, étaient des rescapés des massacres de Fakhkh qui suivirent en Orient la disparition de leur dynastie. A priori, ces royaumes différents par l'origine de leur fondateurs et par leur idéologie, ne pouvaient avoir que des relations d'hostilité. Il eût été logique qu'ils transportassent en Occident les querelles sanglantes qui les avaient opposés en Orient. Or, contre toute attente, on n'enregistre aucune lutte armée entre eux, pas la moindre bataille, à peine une hostilité plus ou moins tiède, une espèce de guerre froide, quand ce ne sont pas des relations amicales, comme ce fut le cas pour les Rustumides et les Omeyyades ».

علينا أن نتذكر بأنه كان في الاندلس اباضيون ، بكل صفاتهم المميزة ، وأنه من الممكن لقاؤهم والتعرف عليهم في القرن الخامس الهجري ، الحادي عشر الميلادي ، ومن ذلك نرى ابن حزم في كتابه **انفصل في الملل** يصرح (36) : « وشاهدنا الاباضية عندنا بالاندلس يحرمون طعام أهل الكتب ويحرمون أكل قضيب التيس والثور والكبش ويوجبون القضاء على من نام نهارا في رمضان فاحتلم ويتيممون وهم على الآبار التي يشربون منها الا قليلا منهم » .

بدون الدخول في تفاصيل المسائل العقائدية ، أعتقد بأن الرستميين في تاهرت ، والامويين في الاندلس ، قد اسسوا فيما بينهم علاقات قوية من الصداقة مؤسسة على المصلحة السياسية المتبادلة ، والمفيدة لأحدهم مثلما هي في صالح الآخر ، ولقد خرج الاثنان مستفيدين من هذه العلاقات حيث حفظت لنا المراجع التاريخية ما يوضح بأن هذه الحوادث كانت مميزة بعدة وقائع من اللائق أن نذكر بها فيما يلي (37) .

لا يعرف متى بدأت العلاقات ، ربما ترجع الى عهد عبد الرحمن الداخل (138 - 756/172 - 788) والذي عند مروره بشمال افريقية ، قبل وصوله الى الاندلس كان موجودا في واحدة من قرى تاهرت القديمة اليوم تيارت Tiarret وأكثر من عشرين عاما بعد مرور عبد الرحمن الداخل بتلك النواحي فيقوم عبد الرحمن

(36) ابن حزم : الفصل ج 4 . ص : 144 ، ترجمة M. Asin ج 5 ، ص : 73 .
(37) انظر :

Lévi-Provençal, *Historia*, p. 64, 99, 149, 158-161, 184, 197, 223, 309-311, 314, 316, 320.
Chikh Bekri, *Le Kharijisme...*, pp. 98-101,

ومحمد بن تاويت : دولة ص : 110 ، 113 ، 115 ، 117 ، 120، 119 .

ابن رستم بتأسيس تاهرت الجديدة ، وهناك أسس العاصمة لدولته فى (161/777 - 778) (38) . ترتب على وفاة عبد الرحمن الداخل عام 788/172 بأن أحد ابنائه « عبد الله البلمسى » قد ثار ضد خلافته التى كانت من نصيب أخيه هشام . عبر الى المغرب واحتفى فى تاهرت بينما كان يحكم الامير الرستمى الثانى عبد الوهاب وذلك منذ العام 784/168 . وظل ماكثا فيها حتى وصلته أخبار وفاة أخيه هشام وتولى العرش ابنه الحكم فى عام 796/180 .

فى هذه الفترة ، يعتقد انه قد وصل الى الاندلس سعيد بن محمد بن عبد الرحمن بن رستم ، والد محمد قائد عبد الرحمن الثانى . وعندما صعد عبد الرحمن الى العرش فى عام 822/206 جاء لرؤيته ثلاثة من أبناء الامام الرستمى عبد الوهاب يدعون : عبد الغنى ، بهرام ودهيون ، وعلى ما يحكى لنا ابن سعيد (39) أنه أنفق عليهم ألف دينار ، وفى عودتهم الى المغرب غرقت المراكب الحاملة للشايبين الآخرين، وعاد عبد الغنى وحده الى تاهرت بينما كان والده قد توفى ، وخلفه الامام الثالث لبنى رستم «أفلح» فى عام 823/208 ، ولقد قام عبد الرحمن الثانى بإبلاغ هذا الامام خبر النصر الذى أحرز على المجوس ، وكذلك ارسل الامير القرطبى محمد هدية عظيمة عندما تولى الحكم فى 852/238 الى الامام محمد بن أفلح وعن الامير محمد يحدثنا ابن حيان (40) : « كان الامير محمد بن عبد الرحمن شديد التهمم بخبر الساحل والعدوة ، مراعى لما هنالك من اخبار اعدائهم المسودة (يعنى العباسيين) متجسسا عن عمالهم متحولا عنهم لكثير ممن يتعرف عليهم من ملوك البرابر الملقين اليه بالولاية ، فلا تزال رسله وكتبه تتردد الى هذه الطوائف فى البحث عن أخبار بنى العباس بدار مملكتهم ، وأخبار ولايتهم وعمالهم بالشام ومصر ، وافريقية » . هذا الاهتمام المتزايد سوف

(38) Gayangos, *The history*, 2 ، 62 ترجم ما قاله المقرئ من رحلة عبد الرحمن الداخل قائلا :

« arrived at Tihart... where he placed himself under the protection of a tribe called the Beni Rustam ».

وسبب هذا خطأ بعض المؤرخين المعاصرين .

(39) ابن سعيد ، المغرب ، I - 48 ، انظر *La Berbérie : Marçais* ، ص : 104 .

(40) ابن حيان : المقتبس ، طبعة بيروت صفحات : 265 - 266 .

ينعكس على المدونات التاريخية ، يقول مثلا ابن الخطيب (41) : « عن الأمير محمد الأموي » : « وخدمته ملوك البلاد المغربية واعترفت بطاعته تاهرت » وابن عذارى (42) ، يؤكد بأن الأمير محمد « كان مأمولا ، محبوبا في جميع البلدان ، وكان محمد بن أفلح صاحب تاهرت لا يقدم ولا يؤخر في أموره ومعضلاته الا عن رأيه وأمره » .

هذه العلاقات الطيبة سوف تبدو مرة أخرى عندما هرب عمرو بن حفصون من الاندلس (43) : كما يقول ابن القوطية : « يجاوز البحر الى تيهرت فصار فيها عند رجل من الحياطين كان أصله من رية وكان يخطط عنده فبينما هو جالس في حانوته اذا اتاه شيخ فسمع الشيخ كلام ابن حفصون فقال يا منحوس تحارب الفقر بالابرة ارجع الى بلدك فانت صاحب بنى أمية ، وسيلقون منك غيا ، وستملك ملكا عظيما ، فقام من فوره ، وذلك خوفا من أن يفتش الامر وان يقبض عليه بنو ابي اليعقظان وكانوا مالكي تيهرت وولاؤهم لبنى أمية » .

من المؤكد ان العلاقات بدت متقلصة في فترة حكم الأمير الاموي المنذر 886/273 ، 888/275 وانها واصلت ذلك بصورة نهائية في عهد الأمير عبد الله ، أو على الأقل فان المصادر لم تعد تذكر لنا شيئا بالنسبة للعلاقات بين تاهرت والاندرلس ، علاوة على ذلك هناك حادث له دلالة وهو ان بنى أمية لم يساعدوا الرستميين في عام 909/296 عندما اضطر هؤلاء لتسليم تاهرت للجيش الفاطمي .

(41) ابن الخطيب : أعمال الاعلام ، ص : 24 .

(42) ابن عذارى : البيان المغرب ، الجزء الثاني 108 .

(43) حسب ما يراه ابن القوطية : تاريخ افتتاح الاندلس ، ص : 91 - 92 ، ترجمة

Fagnan ص : 233 - 234 ، وكذلك ترجمة Ribera ص : 76 - 77 .

(44) بالنسبة لهذه القضايا : انظر : محمد بن تاويت : دولة الرستميين ، 124 ، 128

أحمد مختار العبادي : سياسة الفاطميين ، ص : 193 - 209 : Nègre : *La fin...* ص : 10 ، 22 . Hamdani : *Some considerations...* 385-396.

Hamdani : *Evolution of the Organisation structure of the Fatimi Da wah*, « Arabian Studies » 3, ed. R. B. serjeant and R. L.

Bidwell, Cambridge, 1976, pp. 85-114.

Mones : *Le malekisme...* 197-220.

Chikh Bekri : *Le Kharijisme...*, p. 81.

Dachraoui : *Le commencements...*, p. 92.

Nègre : *La fin...*, 10-22.

من الممكن تفسير ذلك بثلاثة عوامل (44) : الاول هو الانحلال الكامل للدولة الرستمية والتي مضت بانحطاطها بسبب الحروب الاهلية منذ ان صعد الى السلطة أبو حاتم يوسف فى عام 894/281 حيث بدأت فترة طويلة من الفوضى وبسبب المعارضة التى لقيها الامام من عمه أبو يوسف يعقوب بن افلح هذان المطالبان اللذان سيتبادلان الحكم والعزل عن العرش حتى اغتيل أبو حاتم يوسف فى عام 909/296 ، واحتتمى أبو يوسف يعقوب فى ورقلة ، بينما الامير الرستمي الذى بقى فى تاهرت ، الامام يقظان ، قد اغتيل بأمر الداعى الشيعى .

عامل ثانى مهم يجب ان نضعه فى حسابنا الا وهو السرعة التى تم بها الاحتلال الشيعى ، الداعى أبو عبد الله قد تدخل فى افريقية سبعة اعوام ، بدون ان يشعر أحد بأنه سيواصل غزواته فى المغرب الاوسط . ولكنه عندما انتهى من غزو افريقية بدأ الزحف فى حوالى 15 الى 16 من رمضان سنة 296 الموافق 7 ، 8 من شهر يونية عام 909 م ، لكى يصل فى مواجهة تاهرت فى يوم 6 شوال من نفس العام الموافق 28 من شهر يونية من العام المذكور أى انه لم يستغرق فى السير أكثر من عشرين يوما (45) .

السبب الثالث هو أن بنى أمية فى الاندلس كان لهم مشاكلهم الداخلية الخاصة . ففى قرطبة عندما بدأ الامير عبد الله يمارس سلطانه (فى بداية الصيف لعام 888/275) فان الحرب الاهلية اشتعلت فى كل اقاليم الاندلس تقريبا . وكانت منطقة « البيرة » Elvira « واشبيلية » Sévillia هما أهم المراكز الخارجية بالاضافة الى « بوباسترو » Bobastro بنائرها الذى لا يقهر عمرو بن حفصون نفس الشاب الذى هرب الى تاهرت (46) . ولم تعدم الايام الاخيرة من حكم الامير عبد الله داعية قريب الشبه جدا بالداعى الفاطمى أبو عبد الله ، مدعيا باسم مهدى أيضا (47) .

(45) Nègre : *La fin*. 15; Dachraoui : *Les commencements...*, p. 92.

(46) ليفى بروفنسال : تاريخ ، ص ، 216 .

(47) ليفى بروفنسال : تاريخ ، ص ، 241 .

الشيء المؤكد ان منطقة تاهرت قد دخلت ضمن المناخ الفاطمي وفي اشكالات جديدة - بداية مختلفة لعلاقات عبد الرحمن الناصر ، الحكم الثاني والمنصور مع المغرب . (48)
العلاقات الرستمية مع الاندلس شكلت بلا ريب مرحلة متكاملة ذات سمات خاصة، تلاءم مع خطوات التاريخ بالنسبة للاسلام فى الغرب وعلى وجه التحديد ما بين الاعوام 788/178 ، 888/275 . هذه العلاقات جديدة بدراسات أكثر لان بعض المعلومات التى تنقلها لنا المدونات التاريخية ترسم لنا صورة فى غاية الاهمية . مثلاً حالة تواجد شخصيتين اندلسيتين فى مجلس الشورى المكون من ستة أعضاء كانت مهمتهم اختيار امام تاهرت (وهو كان الامام عبد الوهاب) وذلك فى عام 784/168 ، واحد من هذين الشخصين كان اسمه مسعود الاندلسى والثانى عثمان بن مروان الاندلسى بناء على ما يقوله لنا تاريخ أبو زكرياء الوردجاني . (49)

على كل حال فان فائدة العلاقات الطيبة كانت متبادلة بين الرستميين والامويين فى الاندلس . ولربما جددت بطريفة العقود التى عقدت بين الفرس وبين الامويين فى المشرق فيقول ابن حزم (50) ، مؤكداً ذلك فى كتابه عن انساب العرب : يقول : ابن رستم الجد الاول مؤسس تاهرت الحديثة كان مولى لعمر بن يزيد بن عبد الملك مروان « لكن بكل تأكيد أنه كان لكلا الاثنين يعنى للرستميين وللأمويين عدواً مشتركاً وهم العباسيون والذين مثلهم فى افريقية خلال فترة الاغلبة . والحصومة بين العباسيين ضد الامويين من جانب وبين العباسيين والاغلبة ضد الرستميين (51) من جانب آخر موضوع معروف جداً .

(48) ليفى يروفتسال : تاريخ ، ص : 309 ، 311 ، 314 ، 316 ، 320 ، 389 ، 432 ،
ومحمد بن تاويت Relaciones... ص : 251 - 255 .

VALLÉE: *La intervention omeyya...*, 7-39.

Yalaoui : *Les relations...*, 13-30.

Masqueray : *Chronique d'Abou Zakaria*, 54-59. (49)

(50) ابن حزم : *الجمهرة* ، 474 - 475 .

(51) تذكروا :

Gabrieli, *Omeyyades d'Espagne et Abbassides*, 93-100.

Marçais : *La Berbérie...*, espec. Chap. 2 : « La Renaissance du IX^e siècle », Chap. 3 : « La crise fâtimide ». Vecchia, *La vicende del Harigismo...*, 32, 36-38 : « Gli Abbasidi ereditavano dagli Omniadi il compito di liberare l'Impero dai residui del Harigismo. I seguaci di questa dottrina... impregnata di elementi politici, non avevano aderito alla loro causa ». Vid. H.R. Idris, *L'Occident musulman...*

علاوة على هذه المصلحة السياسية ، يجب أن اتحدث أيضا عن المصلحة الاقتصادية، ينبغي التفكير في أنه كانت هناك تجارة نشطة بين تاهرت والاندلس. فالرستميون كان لهم منفذان على البحر المتوسط ، مرسى فروج ومرسى خرث (52) . ومما له دلالة أيضا ان سور المدينة كان به أربعة أبواب اسمائها تعكس بوضوح اتجاهاتها : من ذلك ان احد هذه الابواب كان يسعى باب الاندلس (53) . كانت تاهرت الحديثة التي أسسها الرستميون على بعد 9 كيلومترات جنوب شرق مدينة تيارت Tiaret الحالية وكانت تاهرت الحديثة عاصمة منطقة واسعة ذات حدود متبادلة وانها اثناء ذروة ازدهارها قد وصلت هذه المنطقة من تلمسان غربا حتى طرابلس شرقا (54) ، لقد كان اختيار مكان المدينة موفقا تماما لموقعها الاستراتيجي الهام حيث كانت تفتقر عندها مناطق مختلفة ، مثل المناطق الجبلية من جهة ، والمناطق السهلية من جانب آخر تلك المناطق التي اتجهت الى تاهرت بغرض تبادل سلعها مثلما يحدث في الايام الحالية مع مدينة تيارت Tiaret فتاهرت :

« est vite devenue un grand marché de rencontre entre pasteurs nomades et agriculteurs du Tell (55).

بدون شك تاهرت مركزا لطريق تجاري ربط الاندلس بافريقيا السوداء (56) . في تاهرت وصل الامر الى تأسيس قيصرية (57) . اليعقوبي ذكر تاهرت بطريق المغرب الرئيسي (58) . وانه لطريق خط الطريق المذكور الى جزيرة الاندلس :

« Pour se rendre dans la péninsule de l'Espagne on va de Kairouan à Tunis... On s'embarque à Tunis... et après une traversée de dix jours... on arrive, en face de la péninsule

(52) Les Pays, 217. 301-343 اليعقوبي : Lewicki : *La répartition...*

(53) ابن عذارى : البيان المغرب ، I ، 25 ، 26 البكري : المغرب ، ص 66 .

Nègre, *La fin...*, 10-11 ; Marçais - Dessus Lamare : *Tibet - Tagdempt*, 177.

(54) ابن الصنير ، ص 17 ، الترجمة ، ص 73 . في عام 839/224 فقد الرستميون

اقليم طرابلس .

(55) Despois-raynal : *Géographie...* ; 118-118.

(56) Marçais : *La Berbérie*, 110. Lewicki : *Traits d'histoire...*, 291-311. Lévi-Provençal *Historia...*, 159-160.

(57) محمد بن تاويت : دولة الرستميين ، ص 122 تعليق رقم 5 .

(58) يعقوبي : *Les pays* ، ص 221 .

espagnole, en un point nommé Ténès, qui se trouve à quatre journées de marche de Tahert. On peut aussi continuer (à longer la côte) jusqu'à (la principauté de) Tahert de façon à se trouver droit en face de la péninsule espagnole. On traverse le bras de mer en un jour et une nuit, et l'on aborde (al-Andalus) (59).

هذا يوضح لنا الثبات الذي احتفظ به هذا الطريق من الاتصال بين تاهرت والاندلس .

اعتبرت تاهرت ذات مركز استراتيجي رائع من وجهة النظر العسكرية والذي بلا شك حمل الامير عبد القادر على الإقامة فيه في العصور الحديثة . (60)

لكن الاستقرار الذي هو أساس التطور الاقتصادي كان يرى مضمونا بفضل وجود حكومة مستقرة ، قادرة على وضع النظام ، وبالإضافة الى هذا كانت لائمة الرستميين سمعة روحية ومكانة فكرية . انهم بارزون - كما يقول :

(61) A. BEL : « Par leur simplicité, par leur piété, par leur science ».

تاريخ أبو زكريا مليء بالأمثلة على علم ومعرفة الرستميين يدل على ذلك أنه خلال المناقشات العلمية كان العلماء يجادلون وجميع الحاضرين يفهمونهم (62) :

« Mais bientôt ils passèrent à des sciences élevées, dont la compréhension échappait à leurs auditeurs, excepté à l'Imâm, qui pouvait encore les suivre ».

« Mohamed b. Aflah avait composé de nombreux ouvrages clairs et victorieux pour répondre aux dissidents » (63).

Abd al-Wahhab « fait copier des livres en Orient » (64).

خلال وقت ما - الوقت الذي وصلت فيه الى قمة الازدهار الاسرة الرستمية كان - الموقف رائعا ، ترك لنا في عملي تاريخيين رئيسيين عن تاهرت اقصد كتاب التاريخ لابى زكريا وكتاب التاريخ لابن الصغير - ما يثبت انها كانت فترة نموذجية (65) ، نسبت لها صفات الكمال .

اشكركم على حسن استماعكم ، والحمد لله .

(59) نفس المصدر ، ص 217 .

(60) Marçais - Dessus Lamare : *Tihert - Tagdempt*, 174 : n. 9.

(61) A. Bel : *La Religion...*, 148 - 149.

(62) Masqueray : *Chronique d'Abou Zakaria*, 104.

(63) Masqueray : *Chronique d'Abou Zakaria*, 79 - 80.

(64) Masqueray : *Chronique d'Abou Zakaria*, 80 ; Marçais, *La Berbérie...*, 114.

(65) مما يدل على المكانة العظيمة التي احتلها الرستميون ان ميمون بن الرستمية قد تولى العرش في سجلماسة لانه ابن احدى حفيدات الرستميين ، ولقد لمح لذلك تقريبا ابن عذارى في البيان ج I ، ص 157 ، (ومثال متشابه عند محمد بن تاويت دولة الرستميين ، ص 113 ، وانه منسوب الآن الى بنى يفرن، نستعمل هذا المثل الثاني مقارنة) .

المراجع

القسم الاول : المصادر العربية :

- I - ابن الأبار : الحلة السراء ، تحقيق حسين مؤنس ، القاهرة ، الشركة العربية للطباعة والنشر 1963 ، جزآن .
- 2 - ابن الأبار : التكملة : انظروا في القسم الثانى تحت « Alarcon »
- 3 - ابن حزم : جمهرة انساب العرب ، تحقيق ليفى بروفنسال ، القاهرة ، دار المعارف بمصر ، 1948 .
- 4 - ابن حزم : الفصل فى الملل ، تحقيق عبد الرحمن خليفة ، القاهرة ، مطبعة محمد على صبيح وأولاده ، 8 - 1347/1928 - 1929 ، خمسة أجزاء (انظروا فى الترجمات تحت Asin) .
- 5 - ابن حيان : المقتبس من انباء اهل الاندلس ، تحقيق محمود على مكى ، القاهرة ، المجلس الاعلى للشؤون الاسلامية ، 1971/1390 ، وبيروت دار الكتاب العربى ، 1973/1393 .
- 6 - ابن الخطيب : كتاب أعمال الاعلام ، تحقيق ليفى بروفنسال ، الرباط ، 1934/1353 .
- 7 - ابن سعيد : المغرب فى حل المغرب ، تحقيق شوقى ضيف ، القاهرة ، دار المعارف بمصر 1964 ، جزآن .
- 8 - ابن الصنير : انظروا « القسم الثانى : المترجمات » تحت : « Motylinski »
- 9 - ابن عذارى : البيان المغرب فى أخبار الاندلس والمغرب ، تحقيق ج* س* كولن - ا* ليفى بروفنسال ، ليدان ، ا* خ* بريل ، 1951 ، جزآن .
- 10 - ابن القوطية : تاريخ افتتاح الاندلس ، مدريد ، مطبعة ريباد ينيزا ، 1968 .
(انظروا فى « المترجمات » تحت : " Ribéra " ، " Ragnan ")
- 11 - ابن زكريا الورجلانى : انظروا فى « القسم الثانى المترجمات تحت : " Tourneau " ، " Masqueray "
- 12 - البكرى : المغرب فى ذكر بلاد افريقية والمغرب ، تحقيق دى سلان ، الجزائر 1857 .

I3 - المذرى : نصوص من الاندلس ، تحقيق عبد العزيز الاهواني ، مدريد ،
معهد الدراسات الاسلامية ، 1965 .

I4 - اليعقوبى : انظروا فى « المترجمات » تحت : "WIET"

القسم الثانى - المترجمات والدراسات الحديثة :

I - أحمد مختار العبادى : سياسة الفاطميين نحو المغرب والاندلس ، « صحيفة
معهد الدراسات الاسلامية فى مدريد » 5 (1957) 193 - 226 .

2 - محمد بن تاويت : دولة الرستميين اصحاب تاهرت ، « صحيفة معهد الدراسات
الاسلامية فى مدريد » 5 (1957) 105 - 128 .

3 - محمود على مكى : التشيع فى الاندلس منذ الفتح حتى نهاية الدولة الاموية ،
« صحيفة المعهد المصرى للدراسات الاسلامية فى مدريد » 2 (1954) 93 - 145 .

4 - Alarcón, M. - A. Gonzalez-Palencia (eds.) : *Takmila de Ibn Al-Abbār : Apéndice a la edición Codera de la « Tecmila » de Aben al-Abbar*, « Miscelánea de Estudios y Textes Arabes », Madrid, Junta para Ampliación de Estudios, 1915, pp. 149-690.

5 - Asin Palacios, Miguel : *Abenbàzam de Cordoba y su historia critica de las ideas religiosas*, Madrid, Academia de la Historia, 1927-32, 5 t.

6 - Bel, Alfred : *La Religion Musulmane en Berbérie. Esquisse d'histoire et de sociologie religieuses*. Tome I : *Etablissement et développement de l'Islam en Berbérie du VII^e au XX^e siècle*, Paris, Librairie Orientaliste Paul Geuthner, 1938.

7 - Chikh Bekri : *Le Kharijisme berbère. Quelques aspects du royaume rustumide*, « Annales de l'Institut d'Etudes Orientales d'Alger », XV (1957) 55-108.

8 - Dachraoui, Farhat : *Les commencements de la prédication ismaïlienne en Ifriqiya*, « Studia Islamica », XX (1964) 89-102.

9 - Despois, Jean - Raynal, René : *Géographie de l'Afrique du Nord-Ouest*, Paris, Payot 1967.

10 - Fagnan, E. : *Extraits inédits relatifs au Maghreb (Géographie et histoire)*, trad. franc., Argel, 1924.

11 - Gabrieli, Francesco : *Omeyyades d'Espagne et Abbassides*, « Studia Islamica », XXXI (1970) 93-100.

12 - Gayangos, Pascual de : *The history of the Mohammedan Dynasties in Spain : extracted from the Nafhu-t-tib... by... Al-Makkari... translated by...*, Londres, 1840 (Reproducido por Johnson Reprint Corporation, U.S.A., 1964) 2 t.

13 - Hamdani, Abbas : *Some considerations on the Fâtimid Caliphate as a Mediterranean power*, « Terzo Congresso di Studi Arabi e Islamici, Ravello, 1966 », Atti, Napoli, Istituto Orientale, 1967, pp. 385-396.

- 14 - Idris, Hady Roger : *L'Occident musulman à l'avènement des 'Abbassides, d'après le chroniqueur ziride al-Ra'iq*, « Revue des Etudes Islamiques », XXXIX (1971) 209-291.
- 15 - Idris, H. Roger : *Réflexions sur le malikisme sous les Omeyyades d'Espagne*, « Terzo Congresso di Studi Arabi e Islamici », Ravello, 1966 », *Atti*, Napoli, Istituto Orientale, 1967, pp. 397-414.
- 16 - Lévi-Provençal, E. : *Histoire de l'Espagne musulmane*, trad. espanola por E. Garcia Gomez : *Espana musulmana hasta la caída del Califato de Cordoba (711-1031 de J.C.)*, « Historia de Espana dirigida por R. Menendez-Pidal », tomo IV, Madrid, Espana Calpe S.A., 1967.
- 17 - Lévi-Provençal, E. : *Un échange d'ambassades entre Cordoue et Byzance au IX^e siècle*, « Byzantion », XII (1937) 1-24, reproduit en : *Islam d'Occident. Etudes d'Histoire médiévale*, Paris, G.P. Maisonneuve et Cie., 1948, pp. 81-107.
- 18 - Lewicki, Tadeusz : « al-Ibâdiyya », *Encyclopédie de l'Islam*, Nouvelle édition, Leiden-Paris, E.J. Brill y G.P. Maisonneuve et Larose, 1971, III, pp. 669-682.
- 19 - Lewicki, T. : *La répartition géographique des groupements ibadites dans l'Afrique du Nord au Moyen-Age*, « Rocznik Orientalistyczny », XXI (1957) 301-343.
- 20 - Lewicki, T. : *Traits d'histoire du commerce transsaharien. Marchands et missionnaires ibadites en Soudan occidental et central au cours des VIII^e - XII^e siècles*, « Etnografia polska », VIII (1964) 291-311.
- 21 - Marçais, Georges : « Rustemids », *Encyclopédie de l'Islam*, Leiden-Paris, E.J. Brill y C. Klincksieck, 1936, III, pp. 1270-1271.
- 22 - Marçais, G. : *La Berbérie musulmane et l'Orient au Moyen-Age*, Paris, Aubier, (1922).
- 23 - Marçais, G. et A. Dessus-Lamaré : *Tibert-Tagdempt*, « Mélanges d'Histoire et d'archéologie de l'Occident musulman », I : Articles et conférences de G. Marçais, Argel, Imprimerie officielle, 1957, pp. 171-193.
- 24 - Masqueray, E. : *Chronique d'Abou Zakaria*, trad. franc., Argel, 1879.
- 25 - Mones, Hussain : *Le rôle des hommes de religion dans l'histoire de l'Espagne musulmane jusqu'à la fin du Califat*, « Studia Islamica », XX (1964) 47-88.
- 26 - Mones, Hussain : *Le malékisme et l'échec des Fatimides en Ifriqiya*, « Etudes d'Orientalisme dédiées à la mémoire de Lévi-Provençal », Paris, G.P. Maisonneuve et Larose, 1962, II, pp. 197-220.
- 27 - Motylinski, A. de C. : *Chronique d'Ibn Saghr sur les imams rostemides de Tahert*, ed., trad. française, « Actes du XIV^e Congrès Intern. des Orientalistes », Alger, 1905 (3^e partie, suite), Paris, 1908, 3-132.
- 28 - Muhammad B. Tâwīt (Mohammed Bentawait) : *Relaciones entre les Omeyas de al-Andalus y los Idrisies*, « Primer Congreso de Estudios Arabes e Islamicos, Cordoba, 1962 », *Actas*, Madrid, 1964, 251-255.
- 29 - Nègre, André : *La fin de l'Etat rostumide*, « Revue d'Histoire et de Civilisation de Maghreb », VI-VII (juillet, 1969) 10-22.
- 30 - Nègre, André : *A propos d'une expédition fatimide à Wargilan (Ouargla) d'après Abu Zakariya al-Wargilani*, « Revue d'Histoire et de Civilisation du Maghreb », X (1973) 37-39.

- 31 - Ribera, Julian : *Historia de la conquista de Espana de Abenalcotia el Cordobes...*, traduccion de..., Madrid, Real Academia de la Historia, 1926.
- 32 - Sourdel, Dominique : « *Wazir* » et « *Hagib* » en Occident, « Etudes d'Orientalisme dédiées à la mémoire de Lévi-Provençal », Paris, G.P. Maisonneuve et Larose, 1962, II, pp. 749-755.
- 33 - Tourneau, Roger Le : « *La Chronique* » d'Abû Zakariya al-Wargilani (m. 471 H. - 1078 J.C.), Traduction annotée, « Revue Africaine », CV (1961) 117-176.
- 34 - Vallvé, Joaquin : *La intervencion omeya en el Norte de Africa*, « Cuadernos de la Biblioteca Española de Tetuan », IV (septiembre 1967) 7-39.
- 35 - Vecchia Vagliéri, Laura : *Le vicende del Harigismo in epoca abbaside*, « Revista degli Studi Orientali », XXIV (1949) 31-44.
- 36 - Wiet, Gaston : *Ya'kubi, Les pays*, traduit par..., El Cairo, Institut Français d'Archéologie Orientale, 1937.
- 37 - Yalaoui, M. : *Les relations entre Fatimides d'Ifrigiya et Omeyyades d'Espagne à travers le Diwan d'Ibn Hani*, « II Coloquio Hispano Tunecino Estudios Historicos (Madrid - Barcelona, mayo de 1972) », Actas, Madrid, Instituto Hispano Árabe de Cultura, 1973, pp. 13-30.

الإسلام في إفريقيا اليوم



محمد عبد الله عثان
مؤرخ وعضو مجمع اللغة العربية
القاهرة - مصر

لا شك ان الاسلام في القارة الافريقية ، قد دخل من بعد الحرب العالمية الثانية في مرحلة جديدة من الانتعاش والنهوض . وتضم القارة الافريقية من السكان ، وفق آخر الاحصاءات نحو مائتين وخمسين مليوناً من الانفس ، ومن هؤلاء نحو النصف من المسلمين . منهم في شمال القارة من مصر الى المغرب نحو سبعين مليوناً ، موزعين كالاتي : مصر ، اربعون مليوناً ، وليبيا مليون ونصف ، وتونس اربعة ملايين ، والجزائر خمسة عشر مليوناً ، ومثلها في المغرب ، ومليون واحد في موريتانيا . وفي غرب افريقية في مختلف اقطاره يوجد نحو اربعين مليون مسلم ، منهم في جمهورية نيجيريا الاتحادية وحدها نحو ثلاثين مليوناً ، وهي اكثر وحدة مسلمة من السود في القارة الافريقية ، ويوجد في شرق افريقية في السودان نحو ستة ملايين ، وفي الحبشة اكثر من عشرة ملايين من المسلمين ، وهو نحو نصف سكانها ، وفي اوغندا يوجد نحو ثلاثة ملايين مسلم ، وفي كينيا نحو ستة ملايين ، وفي موزمبيق نحو اربعة ملايين ، وفي جزائر موريشوس نحو مائة وخمسين الفا .

وقد كانت هذه الكتلة الاسلامية الكبيرة ، حتى الحرب العالمية الثانية ، تروّج في مختلف البلاد التي تعيش فيها تحت نير الاستعمار العسكري . فمصر كانت ما تزال تكافح في سبيل استكمال المراحل الاخيرة من استقلالها وكانت ليبيا تحت حكم الاستعمار الايطالي ، والكتلة المغربية من تونس الى المغرب تروّج تحت وطأة الاستعمار الفرنسي المرهقة . وكذلك كتلة البلاد التي في غرب افريقية فيما عدا نيجيريا الواقعة تحت حكم الاستعمار البريطاني كلها تحت حكم الاستعمار الفرنسي . وكانت اوغندا وكينيا وزنجبار في شرق افريقية تروّج تحت حكم الاستعمار البريطاني ، وموزمبيق تحت حكم الاستعمار البرتغالي .

ويمكننا ان نقول ان الاحتلال الفرنسي للبلاد الواقعة في شمال افريقية ، وفي غربها ، كان اشد وطأة من اي استعمار آخر في نواحي القارة . وكان هذا الاحتلال يتميز بالاخص في البلاد المغربية الثلاثة تونس والجزائر والمغرب الأقصى ، بشدته وقسوته المتناهية . وكان يتميز كذلك بتدخله المنظم في شئون هذه البلاد الدينية ، واخضاع المسلمين فيها لتوجيهاته الهدامة ، واصدار التشريعات العديدة المخالفة لمبادئ الشريعة الاسلامية بها ، بل وتحويل بعض مساجدها الى كنائس دون حياء ولا حرج . وكان يضع المعاهد العلمية الاسلامية تحت ادارة الفرنسيين النصارى . وكان هذا يجري في الجزائر بصفة خاصة ، حيث كان الاستعمار الفرنسي يعتبر هذا القطر الاسلامي العريق ارضا فرنسية ، تؤلف احدى ولايات فرنسا ودان يجري على مثل هذه سياسته الدينية في تونس وفي المغرب . وقد حاول في اواخر ايامه في المغرب ان يفصل بين الكتلتين التي يتألف منها الشعب المغربي ، اي العرب والبربر ، فعمل على استصدار الظهير المشهور ، باعتبار البربر طائفة خاصة ، ووضع لتعليمهم برامج بربرية خاصة تبعدهم عن اللغة العربية والدين الاسلامي . وكان تدخله في الشؤون الدينية لأمم غربي افريقية السوداء ، اشد واكثر جراً . فالى جانب التشريعات المختلفة المخالفة لمبادئ الشريعة الاسلامية ، كان هذا الاستعمار يعمد في امداد جهود البعثات التبشيرية ، ويشد ازرها في تنصير الاعداد الكثيرة من أبناء هذه الشعوب ، حيث لم تكن العقيدة الاسلامية ، في هذه البلاد ، محوطة بسياج من الشرح والتنوير . وكان الاستعمار يحول دون دخول العلماء والنوعاظ المسلمين ، والكتب الاسلامية اليها ، لتبقى شعوبها فريسة لسياسته الدينية الفاشمة .

اما عن الاستعمار البريطاني ، فيمكن القول انه كان اخف وطأة واكثر اعتدالا في تدخله في الشؤون الدينية للبلاد الاسلامية الواقعة تحت حكمه ، وان لم يكن يعف عن تشجيع البعثات التبشيرية ، ولكن بوسائل دقيقة مستورة . وقد شهدنا نحن بمصر هذا الاعتدال في توجيه اهداف الاستعمار الدينية . وربما كان ذلك راجعا بالاخص الى شدة رسوخ العقيدة الاسلامية بمصر ، ووجود المعاهد

والهيئات الدينية والشرعية العريقة بها ، وفي مقدمتها الجامع الازهر والمحاكم الشرعية ، ومختلف المعاهد الدينية .

على ان الاستعمار البريطاني ، كان من جهة اخرى ، يعمل في بلاد افريقية السوداء ، التي يسيطر عليها مثل نيجيريا واوغندا وكينيا على محاربة الاسلام وكتبته ، ومناصرة البعثات التبشيرية على نشر الدين النصراني مكانه ولا سيما بين اهل القبائل البدائية ، وعلى منع أي اتصال ديني او تعليمي اسلامي بين هذه البلاد وبين بلاد الشرق الاسلامي . ومن ثم فقد كان انتشار الاسلام في هذه البلاد ، وفي ظل هذه السياسة الاستعمارية محدودا ، وكان انتشار الدين النصراني بين المواطنين السود في ظلها اكثر يسر وتقدما . ويجب ان لا ننسى بهذه المناسبة ان اعظم الرحالة والمكتشفين الانجليز لجنوب افقارة الافريقية واوسطها في العصر الحديث ، وهو وليم لفنجستون ، كان قسيسا ومبشرا ، وان الجمعية التبشيرية الرئيسية في لندن هي التي بعثته في سنة ١٣٤١ في رحلاته الاستكشافية ، أولا الى جنوب افريقية حيث تجول في كثير من انحائه ، وبذل جهودا كبيرة في الاتصال بالوطنيين السود واجتذابهم الى اعتناق الدين المسيحي ، وثانيا رحلته الثانية الى اواسط افريقية ، ومنطقة منابع النيل وبحيرتي نياسا وتانجانيقا ، حيث قام بنفس الجهود التبشيرية خلال جولاته الاستكشافية . وهناك في شرق افريقية كتلة اسلامية كبيرة تعاني منذ امد طويل مطاردة منظمة واضطهادا لا يهدأ من قبل السلطات الحاكمة . تلك هي الكتلة الاسلامية في الحبشة . وهذه الكتلة يبلغ تعدادها اكثر من عشرة ملايين من الانفس ، مما يبلغ نصف سكان الحبشة على الاقل ، وهم الآن اربعة وعشرون مليوناً . وتوجد هذه الكتلة الاسلامية في شمال الحبشة ، وفي شرقيها وجنوبها ، ولا سيما في منطقة هرر . وقد زادت أخيرا نحو مليون بما انضم اليها من مسلمي منطقة اريثريا ، التي ضمت قسرا الى الحبشة نتيجة لاجراءات هيئة الامم المتحدة . ونحن نعرف ان الحبشة الرسمية تدين بالمذهب المسيحي التابع للكنيسة الارثوذكسية التي توجد رياستها الدينية بمصر ، وهي الكرازة او البابوية المرقسية القبطية ، ومن الاسف ان ملوك الحبشة وحكامها يخضعون للكتلة الاسلامية منذ زمن طويل لاضطهاد شديد منظم ، وذلك بالرغم مما نصت عليه القوانين الحديثة من المساواة بين المواطنين الاحباش على اختلاف مذاهبهم في الحقوق والواجبات . وقد كان امبراطور الحبشة الاخير ، وهو الامبراطور هيل سيلاسي ، من اشد حكام الحبشة وطأة على المسلمين وكتبنا لهم . ويتضمن تاريخ الحبشة فصولا مؤسسية من هذا الاضطهاد المنظم ، ولا سيما منذ عزل الامبراطور السابق ليحي يسو ، وهو من ام مسلمة خلال الحرب العالمية الاولى ، وذلك لما ابداه هذا الامبراطور من ميول واضحة لتركيا المسلمة ، المتحالفة يومئذ

مع امبراطورية النمسا والمجر والمانيا، مما ترتب عليه قيام حركة شديدة لعزله . وقد عزل واعتقل ، ووليت مكانه الامبراطورة زوزيتو ابنة الامبراطور منليك الثاني ، وعين الرأس تغري ، وهو يومئذ حاكم هرر ولي عهد لها . ولم يكن الرأس تغري هذا ، سوى هिला سلاسي ، الامبراطور الذاهب . ولما ضعفت حكومة زوديتو ، اختير الرأس تغري مكانها وبموافقتها امبراطورا للحبشة، وذلك في سنة ١٩٣٠ .

وقد عانى المسلمون تحت حكم هذا الامبراطور المتعصب ، الذي استمر في رئاسة الحبشة حتى سنة ١٩٧٤ ، مع فترات عزل متقطعة أيام الاحتلال الايطالي ، والحرب العالمية الثانية - عانى المسلمون الاحباش أمر ضروب الكبت والاضطهاد . وبالرغم من أن مصر المسلمة ، تتعاطف مع مسلمي الحبشة ، وتسلم لما يصيبهم من ضروب المظالم ، فانها لم تبد تدمرها بصفة رسمية ، ولا أن تقوم بأية حركة لمعاونة المسلمين ، نظرا لمركزها الدقيق في كونها مثوى رئاسة الكنيسة الاثوذكسية القبطية المصرية ، التي تتبعها الحبشة ، وسائر اساقفتها بالحبشة من رهبان الكنيسة القبطية المصريين . وقد ترتب على ذلك أن الصحافة المصرية تقف ازاء هذه المسألة موقف الحياد والصمت، وتمتنع عن مهاجمة السياسة الحبشية نحو المسلمين حرصا على كرامة الكنيسة القبطية ، وعلى عدم احراج الحكومة المصرية ذاتها . وما زال هذا الوضع قائما مع شديد الاسف . ونحن لانعرف الآن ما يحدث في الحبشة تحت الحكم العسكري الجديد ، لانه يخمد كل الاصوات ، ولا يتسرب عن الحبشة من الاخبار الا ماتذيعه السلطات الرسمية وفقا لوجهات نظرها .

ونستطيع أن نقول ان الاسلام في افريقية . ولا سيما في شمال افريقية . يجوز في وقتنا الحاضر ، حسبما قلنا في فاتحة هذا المقال ، مرحلة جديدة من الانتعاش والنهوض ، فقد استرد في ظل أوطانه الحرية منعتة وكرامته وحياته في تكييف مصايه . وبالرغم من أن البعثات التبشيرية ، تتسرب حتى اليوم الى الامم الاسلامية المتحررة تحت صفات وضروب مختلفة ، من طيبة وتمدينية وانسانية ، فان الحركة التبشيرية القديمة قد انهارت جهودها ، وحصرت في اضيق الحدود . وقد استعادت الدول الافريقية الاسلامية المتحررة حرياتها في صوغ تشريعاتها وفق ماتحبه من أصول الشريعة الاسلامية . وقد ردت الى المساجد المنصرة في الجزائر صبغتها الاسلامية ، وحولت معظم الكنائس الى مساجد عامرة بالمصلين . وقد راينا مسجد كتشاوة الجامع في قلب العاصمة الجزائرية ، وقد ظهر من الآثار الكنيسة ، وما زالت آثار الصليب الكبير الذي كان ملصقا بواجهته قائمة تشهد بفجر الاستعمار الفرنسي الديني . وقد راينا

الكنيسة الكبرى في مدينة سطيف، تجري فيها الصلاة الإسلامية، وهي كنيسة قائمة بصرحها القديم الشامخ، الى أن يتاح تحويل بنائها الى طراز المسجد الاسلامي . وتعد الآن المؤتمرات الإسلامية الكبرى في مختلف البلدان الإسلامية، وتصدر فيها مختلف القرارات المؤيدة لعزة الاسلام ونصيرته، والرامية الى اصلاح ماترب الى اصوله وأحكامه من مختلف ضروب التحويل والزيف . ولا بد لنا أن ننوه في هذا المجال بما حققته الملتقيات الجزائرية الإسلامية الكبيرة، وهي تبلغ الآن حولها الحادي عشر، من نتائج عظيمة في لقاء الاضواء للكثيرة على اصول الاسلام وأحكامه وشريعته، وعلى تاريخ الاسلام واحداثه وامجاده، وعلى مايجب القيام بهمن ضروب التجديد والاصلاح لكثير من اوضاعه وواقع أبنائه، والقاء الاضواء أخيرا على كثير مما اتهم به الاسلام، عقيدته وشريعته، من آراء واحكام ونظريات خاطئة أو مغرصة للنيل من اصوله ومعتقداته . وهذا فضلا عما حققته بين علماء الاسلام من مختلف أقطاره من الاتصال الوثيق الفكري والديني والاجتماعي العميق .

وامامي للتدليل على الحركة الإسلامية التي تجيش بها القارة الافريقية في الوقت الحاضر مثلان عمليان قرأت عنهما في الصحف منذ اسابيع قلائل فقط، واولهما ان مجلس التنسيق الاسلامي الافريقي الذي أسس في نواكشوط عاصمة موريتانيا، قد اجتمع في شهر ديسمبر الماضي في دكار عاصمة السنغال ليعمل على تنظيم الخطط العملية لتنسيق جهود الجمعيات الإسلامية في افريقية، وعلى أن يحمل لواء الدعوة والارشاد الإسلامية، وأن يعمل على رفع المستوى الثقافي للشعوب الافريقية . وقد اشترك في هذا المؤتمر اثنا عشر بلدا افريقيا، هي تونس وافريقية الجنوبية وزامبيا، والسنغال، وسيراليوني، وفولتا العليا، وغانه، وكنيا، وليبيا، والمغرب وموريتانيا، ونيجيريا، وانتخب له مجلس تنفيذي من ستة عشر عضوا، وتقرر أن تكون دكار هي المركز الرئيسي لمجلس التنسيق الاسلامي الافريقي .

وثانيهما هو أنه تجري في الوقت الحاضر مباحثات بين السودان ومصر لتنظيم الدعوة الإسلامية في افريقية، وانشاء المركز الاسلامي الافريقي، الذي قدرت تكاليعه بنحو مليوني جنيه ونصف سوداني في مدينة الخرطوم عاصمة السودان، وذلك لكي يعمل على اعداد وتخريج دعاة للاسلام من أبناء القارة الافريقية، وقد اجتمع مفتي الجمهورية السودانية بمدينة القاهرة أخيرا مع وزير الاوقاف وشئون الازهر لهذا الغرض .

ومن جهة أخرى فان الاسلام في مختلف الدول الافريقية ، الشرقية والغربية ، مثل أوغندا وكنيا وزنجبار ، والسنگال ، وغانة ومالي وغيرها ، يتمتع الآن بالحماية والحرية والصون ، ويتطلع في مواطنه الصغيرة ، الى الشفقات الكبرى ، لتزويدها بالاساتذة والوعاظ ، وبالمصاحف الشريفة والكتب الاسلامية المختلفة . والشفقات الكبرى كلها ، وفي مقدمتها مصر ، بحكومتها وأزهرها ومعاهدها الدينية ، تتسابق الى تقديم هذا العون الكريم الى الجاليات المسلمة في سائر انحاء الدول الافريقية المتحررة .

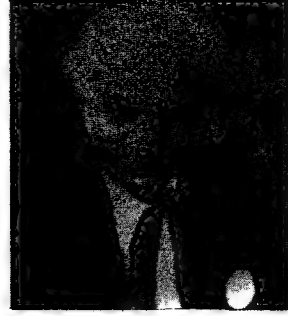
هذه لمحة عابرة عن حالة الاسلام اليوم في القارة الافريقية . وانها في الواقع لحالة تحمل على الطمأنينة والتفاؤل بمستقبل الاسلام في تلك المنطقة الهامة من العالم . بيد انه مما لا شك فيه ان الاسلام في افريقية وهو ما يزال في بداية يقظته يحتاج الى كثير من العون والتوجيه المستنير ، من جانب الامم الاسلامية الكبيرة القادرة في القارة الافريقية وغيرها ، لكي تضع امكانياتها لخدمة الاسلام وتعزیزه ، وشرح تعاليمه بين الجاليات الاسلامية في دول افريقية السوداء .



الملتقى الثامن للفكر الاسلامى

صبرى أبو المجد

رئيس قلم تحرير
مجلة «المصور» - القاهرة



فجأة وبدون أية مقدمات أو ترتيبات سابقة، وجدت نفسى انتقل بالطائرة من شبه القارة الهندية الى الجزائر. لقد تلقيت وانا فى الهند دعوة للمشاركة فى أعمال الملتقى الثامن للفكر الاسلامى وانا من غلاة المعجبين بفكر الملتقيات الاسلامية التى يحضرها علماء مبرزون فى تخصصاتهم وشباب لم يتجاوز بعد أعمار الزهور حيث يضيف العلماء على الشباب فيضا من علمهم وتجاربهم ، وقد اشتركت فى العام الماضى فى الملتقى السابع الذى عقد بمدينة تيزى وزو بالجزائر ورأيت عن كثب كيف يتصارع أكثر من مائة عالم ومفكر اسلامى بالحجة والمنطق، والعلم، وكيف يشركون ألف شاب مسلم فى عملية التصارع تلك التى تضيف على الفكر الاسلامى مزيدا من التفتح والازدهار .

ثم ان الملتقى يعقد بالجزائر ولى مع الجزائر أكثر من قصة حب : عشقتها طفلا، ويافعا، وشابا، وظللت باستمرار احاول المشاركة بالكلمة المطبوعة والكلمة المنطوقة فى قضية تحريرها كطالب وصحفى وسياسى وطنى ، وحرصى على رؤية الجزائر وخاصة بعد العاشر من رمضان يحرضنى بكل قوة على ان اذهب الى الجزائر البطلة، ثم ان الدعوة تجيئنى من الاخ والصديق مولود قاسم وزير التعليم الاصلى والشؤون الدينية فى الجزائر ومولود قاسم من وجهة

نظري المبنية على العلم والتجربة من خيرة شباب الوطن العربي والامة الاسلامية، فلقد جمع الى حماسه المتدفق وغيرته المتوثبة دوما علما صافيا امتزجت فيه الثقافة الاسلامية بعلوم العصر ، فكان خير مثال للاتصال والتفتح . كل ذلك دفعني رغم مرضى وتعبي وارهاقى الى تلبية الدعوة والذهاب من باكستان والهند وبنجلاديش الى الارض الحبيبة، أرض المليون ونصف مليون شهيد .

وقبل ان أصل الى الجزائر وبالتحديد في منتصف المسافة بين تونس والجزائر تحولت رحلة الطيران الهادئة الناعمة الى رحلة شاقة عنيفة . . فلقد تقلب الجو فجأة الى درجة من السوء لم تحدث مرة واحدة من قبل خلال الخمسين سنة الماضية . أصبحت طائرتنا كريشة في مهب الريح لا تستقر على حال من كثرة ما مر بها من أزمات جوية عنيفة . . تهبط فجأة الى اسفل ، وترتفع فجأة الى أعلى وتتأرجح بقوة وعنف ذات اليمين وذات الشمال وكأنها فقدت توازنها تماما بصورة جعلتنا كلنا نتوقع بين لحظة وأخرى وقوع المأساة . وبصورة لا شعورية أخرجت أوراقي وقلمي وحاولت بين الضجيج والصراخ ان أدون بعض خواطري لعل زميلا صحفيا - اذا ما قدر الله ووقعت المأساة - يجد في تلك الخواطر وصفا لمشاعر الانسان عندما يواجه محنة الموت ولكن الله سلم .

وهبطت الطائرة بسلام ، وان كانت قد نزلت في غير المكان الذي حدد لها النزول فيه . وكان المطر غزيرا وعنيفا وكأنه افواه قرب ممتلئة تريد ان تفرغ ما في جوفها بسرعة، حتى ان المطار كله تحول الى بركة حقيقية من المياه .

وانستنا حرارة الاستقبال كل ما حدث لنا. وبعد لحظات قصيرة كنا نتحدث عن الحياة بعد ان كنا نواجه بين لحظة وأخرى الموت وكانت الساعة السابعة مساء فأصررت على الذهاب مباشرة الى بجاية - على بعد ثلاثمائة كيلومتر من مدينة الجزائر - حيث ينعقد الملتقى . ونصل الى بجاية بعد خمس ساعات كاملة ونظل تائهين في الجبال ثلاث

ساعات بحثا عن فندق الحمادين الذى نزلت به الوفود ولم يكن
يبعد عن بجاية نفسها أكثر من سبعة عشرة كيلومترا .

لقد لف الظلام المنطقة بأسرها بصورة مزعجة للغاية . ولم تنقطع
الامطار لحظة واحدة طوال الليل حتى لقد قطعت الامطار الطرق ،
وازالَت السيول مناطق كثيرة بأسرها ، وفى السادسة صباحا كان
موعد الملتقى مع جولة تاريخية خارج بجاية . وبجاية هذه تشكل
منظرا عجيبا، انها اشبه بتنين رابض يتشكل رأسه من سبع قمم
جبال صغيرة حادة ، أو بصورة أخرى تنين مضطجع فى الماء ينظر الى
عرض البحر الى الشمال نحو مدينة مرسيليا الواقعة تماما على نفس
الخط من الجهة الاخرى للبحر المتوسط . وبجاية بجبالها ووديانها
وانهارها وسهولها قطعة من تاريخ قديم امتد ألوف السنين شهد
حلو الحياة ومرها فى ايام الرومان والوندال وكان ازهى ايام ذلك
التاريخ عندما أصبحت بجاية عاصمة للمغرب العربى فى ايام
السلطان الحمادى فى القرن الحادى عشر الميلادى . وكانت فى ايام
احفاده أجمل عروس فى البحر الابيض المتوسط ومقرا مختارا لكثير
من العلماء والشعراء والمتصوفين من بينهم الامام ابن تومرت ، زعيم
حركة الموحدين والعالم الصوفى ابو مدين الذى تلقى العلم فى بغداد
وفى أشبيلية فى الاندلس . وكانت بجاية مقرا لحضارات متعددة .
وفى الوقت ذاته كانت قلعة من قلاع الحرية سقطت بعد مقاومة عنيفة
فى ايدي القائد الفرنسى الجنرال اتريزال الى ان أصبحت معقلا من
معاقل ثورة الفاتح من نوفمبر 1954 م .

وعندما بدأت رحلتنا التاريخية تحولت الحافلة - السيارة الكبيرة
التي انقلتنا - الى منتدى تاريخى وأدبى لا نظير له ، حيث تعاقب
على ميكروفون الحافلة كبار مؤرخى المغرب يروون بدقة متناهية
كل ما كتب شعرا أو نثرا عن تلك المنطقة التاريخية أو فى
تلك المنطقة التاريخية والسدى يعجبني حقيقة فى
المؤرخين المغاربة انهم يحفظون عن ظهر قلب تاريخ
كل جزء من بلادهم ، يحفظون تاريخ القبائل التي عاشت فى تلك

البلاد ، يحفظون كل الوقائع التاريخية التي حدثت فى تلك المناطق، بل يحفظون كل شعر قاله أبناء تلك المناطق أو قاله شعراء آخرون فى تلك المناطق، أو عن تلك المناطق، وقد ازدهر أدب الرحلات فى المغرب العربى حتى أصبح لونا مميزا للأدب العربى. وقد اعجبني فى المؤرخين المغاربة انهم يجرون وراء الكنوز التاريخية والادبية التي لم تكتشف بعد والتي تمتلئ بها بعض خزائن الكتب فى أوروبا وفى مقدمتها مكتبة الاسكوريال فى اسبانيا .

ونمر ونحن فى رحلتنا التاريخية بوادى الآخرة الذى هو فعلا اقرب الطرق الموصلة الى الآخرة، وذلك لانه على ارتفاع خمسة آلاف قدم، وبين جبلين لا تزيد المسافة بينهما على بضعة امتار، نمر فى طريق ضيق لا تسير فيه السيارة الصغيرة الا بشق الانفس وأية نظرة من أعلى الى الوادى السحيق تصيب المرء بدوار شديد . ولم نصل الى مدينة ايفرى فى أعلى الجبل الا بصعوبة بالغة وبعد عمليات عديدة لاصلاح الطرق التي انهارت بفعل السيول .

ومدينة ايفرى هي التي التقى فيها الثوار الجزائريون فى مؤتمرهم بوادى الصومام عام 1956 وكانت فرنسا تدعى ان هذه المنطقة يسودها هدوء تام وان احداث الجزائر بسبب اناس غرباء عن الجزائر يجيئون اليها من تونس أو المغرب فاجتمع الثوار فى تلك المنطقة التي تتوسط الجزائر وكان المؤتمر من انجح المؤتمرات حيث وضع المؤتمر استراتيجيات سياسية وعسكرية جديدة للثورة الجزائرية سارت بها فى طريق النجاح . وحاصرنا الامطار فى فندق الحمادين وحالت بيننا وبين الوصول الى مدينة بجاية لمدة يومين واتجهنا بعدها الى حيث يعقد الملتقى فى المسرح الوطنى لمدينة بجاية ، واستمع الى الاخ مولود قاسم وهو يحدثنا عن أهم موضوعات الملتقى ويشيد بالحضارة والفكر الاسلاميين اللذين كانا منطلق أوروبا نحو نهضتها وتقدمها، وينادى بأن طريق الخلاص الوحيد للإمة الاسلامية وأية أمة من الامم فى وضعها هي الكد فى تدارك ما فات والسعى للحاق بركب الناهضين، مع المحافظة على روحها وخصائصها وتقديم الجوهر على

الاعراض، وعدم الاستغناء بالقشور عن الباب وضرورة الاقلاع عن
التعلق بسبلبيات الحضارة للانتصار على ايجابياتها .

واستمع الى مولود قاسم وهو يعبر عن رأيه بوضوح وصراحة
فيقول :

« اننا أمام فريقين نرى كلا منهما مغال وواقع في الشطط : أحدهما
فريق المتقوقعين المنزوين المنكمشين ، الراكدين ، المتعنتين الجامدين
الذين يدعوننا باسم المحافظة على التقاليد الى عدم الاكتفاء باقفال
الابواب، بل يطلبون منا أيضا سد النوافذ حتى لا يتسرب الينا بصيص
من نوره، أو نسمة من هواء، ونبقى في الظلمات، ونتعرض للاختناق ،
والفريق الآخر يلحون علينا باسم التقدمية، والثورية، والتطوره، والتمدن
وسعة الافق، والافتح، والعالمية، الى عدم الاكتفاء بفتح النوافذ واسعة
والابواب على مصاريعها ، بل يصمون أذاننا بالمناداة بضرورة نزع
السقوف وهم المغامرون السطحيون المسوخون . ونحن نجيب أولئك
وهؤلاء بأننا لا نريد أن نحرّم أنفسنا من الاوكسجين والضوء اللذين
هما اكسير الحياة ولا أن نعرض أنفسنا للزوابع الجارفة المطيحة
بالابنية ، المخلخلة للاوتاد . . . اننا ندعو الى فتح النوافذ بل الابواب
عند اللزوم، ولكن مع الاحتفاظ بالسقوف والرفوف ونقف بأقدام
ثابتة على أديمنا الراسخ لترنو مطمئنين واثقين بأنفسنا الى عوالم أخرى
نستقي من تجاربها الناجحة ونتعظ بأحكامها، وهو ما يدعونا اليه
الاسلام وما نجح به السلف. وهذا هو المخرج الوحيد للانسانية التي
تعانى أزمة حضارة حادة تهدد البناء البشرى بالتصدع والانهار . »

وإذا كان الملتقى الثامن للفكر الاسلامي قد أثر أن يناقش أهم
قضايا العصر في تلك المرحلة الزاهرة من مراحل تاريخ البشرية،
فقد كان محاضروا الملتقى والمشاركون في النقاش من خيرة المفكرين :
د . ليلى الصباغ أستاذة التاريخ بجامعة دمشق . د . محمد نجاة
الله الصديقي أستاذ الاقتصاد بجامعة علي كره - الهند .
د . عبد الكريم سايتو : أستاذ الاقتصاد بجامعة طوكيو . د . محمد
مزالى وزير الصحة والشؤون الاجتماعية بتونس . د . صلاح الصاوى

الاستاذ بكلية الآداب جامعة طهران . د . د . راشد الراجح عميد كلية الدراسات الاسلامية بجامعة الملك عبد العزيز - جدة . د . د . مصطفى يعيو المؤرخ ووزير الثقافة الليبي سابقا ، القاضي عبد الله الشماحي الوزير والمؤرخ والمستشار بوزارة العدل - صنعاء . د . عثمان أمين الفيلسوف المصري المعروف ، د . زكي نجيب محمود أستاذ المنطق الوضعي بجامعة القاهرة .

السيد عبد الله بن بيه وزير العدل في موريطانيا ، والى جانب هؤلاء كثير من المستشرقين الاوروبيين د . مانفريد فلايشهايمر نائب رئيس قسم علوم الشرق والعصور القديمة في جامعة هاله - ألمانيا الديمقراطية - د . ايفادى فترى مايروفيتش الاستاذة بكلية البنات - جامعة الازهر - وفرنسيس منهايم الكاتب ورئيس الجمعية البلجيكية العربية وغيرهم ، وغيرهم .

وكان في مقدمة الموضوعات التي ناقشها المفكرون « دور المفكر اليوم ، وعلى مر العصور ، في أمته وتجاه الانسانية في كل من قضايا الساعة وآفاق المستقبل » . أثر الفلسفة الاسلامية في الفكر الغربى : بين الاصاله والمعاصرة . مساهمة الحضارة والفكر الاسلاميين في مختلف مجالات العلوم والفنون والتراث الانسانى على العموم ، عوامل ازدهارهما وأسباب انحطاطهما وشروط انبعثهما . وكان في مقدمة المحاضرات التي أثارت جدلا ومناقشة محاضرة د . زكى نجيب محمود اذ كانت على اختصارها الشديد مركزة للغاية وكانت الآراء الجريئة التي نادى بها د . زكى نجيب محمود مثار انتقادات عنيفة من طرف البعض ومثار تأييد تام من البعض الآخر .

وكان مما قاله الدكتور زكى نجيب محمود، وهو يتحدث عن أصحاب القول والكتابة من قادة الفكر انهما قسمان : أحدهما يضرب على الوتر القديم وحده ، والثانى يضرب على الوتر الجديد وحده وقد فشلنا حتى الآن فى أن تجيء النغمة المعروفة شاملة للجديد والقديم معا ، بحيث يلتقى تيار القديم بتيار الجديد . لقد تركنا ما تحت أقدامنا من رقعة الارض وما فوق رؤوسنا من جو السماء للاوروبى وحده أو الأمريكى وحده يفعل فيها ما يشاء لولا اننا والحمد لله قد

أخذتنا آخر الامر يقظة واعية نحاول بها النهوض من كبوتنا التي كانت والامل معقود بجيل جديد يتناول أرجاء الوطن العربى بنظرة فيها تقليد التراث، وفيها تجديد الحضارة معا . على ان الحدث النهائى ان نكسب كل مقومات العلم والادب والفلسفة السابقة فى دنيا العصر، فى لغة عربية، ولن يحق لنا الحديث عن وجودنا فى عصره قبل أن نجد هذا العصر قد نطق بلسان عربى مبين . وأذكر ان الدكتور زكى نجيب محمود قد رد على أحد الذين انتقدوه بعنف قائلا : لن أرد عليك لانك تخطب ، وأنا أكتب . . . كما انه رد على أحد الذين علقوا على محاضراته بقوله : لقد تحدثت عن هذه النقطة فى كلمتين وانا تحدثت عنها فى كتابين ، وكانت المحاضرة الوحيدة التى بلغ فيها النقاش درجة كبيرة من الحدة هى محاضرة د . جوزيف فان ايس، مدير المعهد الشرقى بجامعة توبنغن - المانيا الاتحادية - وكانت عن « نشأة علم الكلام فى الاسلام » . وكان د . جوزيف قد أصدر أحكاما قاسية وعنيفة على بعض المذاهب الاسلامية دون أى سند فقهى، كما كان قد حاول أن يبعث بعض الخلافات بين المذاهب الاسلامية التى لم يعد لها وجود الآن .

وكانت مناقشة محاضرة د . جوزيف فان ايس فى غيبته فقد سافر فور القاء محاضراته وقبل مناقشتها الامر الذى أثار أكثر من سؤال . وقد اشترك فى الملتقى حضورا ومناقشة أكثر من ألف طالب وطالبة من السنتين النهائيتين من التعليم الثانوى والجامعات، وكان اشراك هؤلاء الطلاب خطوة موفقة للغاية ، ذلك لان هؤلاء الطلبة قد استفادوا - كما قال لى بعضهم - أكبر فائدة « فمناقشة هؤلاء المفكرين مكنتنا من أن نعرف الكثير عن قضايا العصر وأتاحت لنا فرصة دراسة الثقافة الاسلامية والفكر الاسلامى دراسة واعية عميقة بعيدة من مقاعد الدرس » .

كلمة هزتنى أكثر من أى كلمة أخرى سمعتها من د . عبد الكريم साيتوج الياپانى الذى أسلم هو وأسرته وراح يدعو للاسلام فى ربوع الياپان :

« لقد فقدت ابنى فى العام الماضى الذى كان يتلقى العلم فى الاماكن المقدسة فى السعودية، فأرسلت بدلا منه، ابنا آخر لاننا نريد أن نتعلم الاسلام على حقيقة » .



الطاهريون والدولة العباسية

د. المنجي الكعبي

استاذ بالجامعة التونسية

لم يكن أسلاف الطاهريين معروفين جيدا ، قبل ان يؤسس طاهر بن الحسين الخزاعي ملكهم في خراسان سنة 821/205 * وعلى العموم يعتبر قرار المأمون بتعيين طاهر بن الحسين واليا على خراسان ، نتيجة لما أحرزه هذا القائد الملقب بنى اليمينين ، من انتصار بالاستيلاء على بغداد سنة 813/189 ، وقتل الامين (I) *



حقا هناك من يميل الى اعتبار قيام ملك هذه الاسرة نتيجة مكيدة تافهة ، بل مؤامرة موجهة ضد المأمون الذى كان - على ما يقال - يحذر من طاهر بسبب صيته ونفوذه . على أنه يروى أن طاهر بن الحسين ، رشا وزير المأمون أحمد بن أبى خالد ، الذى أقنع (*) انتهز هذه الفرصة لأعرب عن كل تقديرى للاستاذ ك. كاهين والاستاذ شارل بيللا اللذين اقترحا على كتابة هذا المقال لعلاقته بالاطروحة التى قدمتها لنيل دكتورا الدولة في الآداب حول الطاهريين .

(I) انظر بخصوص النزاع الذى قام بين الامين والمأمون مقال ف. غبرييل ، تركة هارون الرشيد والحرب بين الامين والمأمون في R.S.O. العدد II (1928) ، 39I - 7 *

المأمون بتوليته اقليم خراسان (2) . وبعد سنتين من ولايته أعلن طاهر بن الحسين التمرد من عاصمته مرو . ويقال أن الحكومة المركزية (3) كلفت بعد ذلك بقليل من دس له السم - ولكن الرواية التاريخية تضيف أن المأمون اعترف أخيرا لابنائه بحق توليهم الملك بعد أبيهم (4) .

ويشير بعض المؤرخين من جهة أخرى ، بدون تعليق ، الى مصعب جد طاهر ، الذي كان حسبما تفيد المصادر ، كاتباً لسليمان بن كثير الخزاعي الداعي العباسي المشهور (5) فاذا تأملنا هذه الروايات الواردة عن بداية تاريخ الطاهريين ، فاننا نكاد نعتقد بأن ذا اليمينين ، ظهر فجأة على مسرح التاريخ العباسي ، لما صادفه من حظ عندما عينه المأمون قائداً للجيوش الخراسانية المرسلة سنة 809/194 لمقاتلة جيش الخليفة الامين ، الذي كان بقيادة علي بن عيسى بن همام .

والحال ان انتماء جد طاهر الى خزاعة على غرار سليمان بن كثير الذي اتصل به ، يدعو الى استقصاء الدور الذي قد يكون قام به هو ، أو احد اعضاء أسرته في الدعاية لبني العباس ، ونعلم ان خزاعة كان لها تأثير كبير في هذه الدعاية ، لاسيما وأن القرار الخطير الذي اتخذته المأمون باسناد مسؤولية حرب الامين لطاهر بن الحسين تفرض أن المأمون يعرف جيداً أسلاف طاهر ، وأنه انما اختاره بسبب ما قدمته أسرته من الخدمات للخلافة العباسية ، أو تقديراً لبعض أعمالها المتأخرة التي أبرزت موقفها وتأييدها للمأمون ، في نزاعه مع أحيه الامين .

كل هذه الملاحظات ، دفعتنا الى البحث في نسب الطاهريين ، بتتبع الحوادث التي جرت في خراسان منذ قيام الخلافة العباسية ، وحتى في عهد الدعوة الهاشمية ان دعت الحاجة .

(2) انظر د . سوديل الوزارة العباسية من سنة 799 الى 936 . دمشق 1959 I 233 .

(3) د . سوديل : ظروف وفاة طاهر الاول في خراسان سنة 822/207 في أرابيكا 5 (1958) 66-69 .

(4) د . سوديل : الوزارة ... ص 223 .

(5) دائرة المعارف الاسلامية ج I ، طاهر بن الحسين ، 4 ، 660 الطاهريون 4 ، 664 . (و بارطولد) .

على أنه ينبغي قبل الحديث عن الدور الذى يحتمل أن يكون قد قام به مصعب ابن رزيق الخزاعى ، فى الدعوة لبنى العباس ، أن نعرف ان كانت أسرته عربية أو معربة بالولاء فى خزاعة .

من الاخبار المفرقة التى استقيناها من كتب التاريخ والادب خبر هام ذكره السلامى صاحب « تاريخ ولاية خراسان » (6) . فقد نقل هذا المؤرخ أن الجدد الثانى لطاهر ابن الحسين ، المسمى : « رزيقا » ، كان مولى لطلحة بن عبد الله بن خلف ، المسمى بطلحة الطلحات الخزاعى ، . وذكر السلامى أيضا أن طلحة الطلحات ، قلده سلم ابن زياد ، والى الاموى فى خراسان ولاية سجستان ، وأنه هلك أثناء فتنة ابن الزبير (7) .

ونعرف الى ذلك ، أن رزيق بن أسعد ، رافق المهلب بن أبى صفرة الى خراسان ، وشارك مع جيشه فى فتح هذه البلاد (8) . ويجوز أن يكون والد رزيق أول من أسلم من أفراد هذه الأسرة . ويفيد خبر نقله فيما بعد ذلك بكثير صاحب طبقات ناصرى ، أنه اجتمع بعلى بن أبى طالب الذى أسماه أسعد بعد اعتناقه للدين الجديد (9) .

وأخيرا ، اذا اعتمدنا على رواية مذكورة فى كتاب بغداد (10) ، فإن طاهر بن الحسين ذكر أثناء حديث مع أحد أصحابه ممن تعتبر أسرته المعربة من أقدم أسر خراسان ، أن جديهما الثانيتين قدما فى آن واحد للاستقرار بخراسان .

ومفهوم هذا ، أن رزيقا كان يعتبر من جهة ما على الأقل ، كمهاجر فى خراسان على غرار العرب الذين نزحوا اليها بعد الفتح . على أن المصادر المختلفة لا تتحدث بشئ،

(6) ضاع هذا المؤلف (أنظر حاجى خليفة : كشف الظنون ط ١٣٦٤/١٩٤٥ ، ٢١٥) الذى نقل عنه المؤرخون اللاحقون وخاصة ابن خلكان وياقوت .

(7) السلامى ينقل ابن خلكان المتوفى سنة ٦٨١/١٢٨٢ وفيات الاعيان نشر محبى الدين عبد الحميد القاهرة ١٩٤٨ ج ٢ ص ٢٧٤ .

(8) الكتاب المذكور ج ٢ ص ٢٧٤ .

(9) طبقات ناصرى ، ٢٤ نقل س . نفيسى تاريخ خاندان طاهرى ، طهران ١٣٣٥/١٩٥٦ ص ٢٨٥ .

(١٠) ابن أبى طيفور (المتوفى ٢٨٠/٨٩٣) كتاب بغداد نشر محمد زاهد الكوثرى القاهرة ١٩٤٨/٦٥ .

عن أسلاف طاهر بن الحسين قبل الاسلام : لا عن أصلهم ، ولا دينهم ، ولا حالتهم الاجتماعية (11) . ولا يمكن لذلك أن نرسم تاريخ الاسرة فى الفترة السابقة لطاهر ابن الحسين الا ابتداء من أسعد ، اعتمادا على المعلومات القليلة التى حفظتها لنا المصادر.

* * *

استقرت قبيلة خزاعة التى انتمى اليها الطاهريون ، فى البصرة ، قبل انتقال بعض افرادها الى خراسان ، مع الجيوش العربية التى أرسلت فى عهد الخليفة عثمان (24 - 35/644 - 56) لفتح نواحيه (12) .

ولابد من أن نذكر بان خزاعة فرع من الازد اليمينيين ، الذين نابهم خمس من البصرة ، عند تقسيمها على القبائل العربية التى استقرت فى عاصمة العراق الجديدة (13) . لم تقع هجرة الخزاعيين الى خراسان بعد مدة طويلة من استقرارهم فى البصرة . وقد أخبرنا اليعقوبى أن الخليفة عثمان أرسل عبد الله بن عامر عامل البصرة بجيش الى خراسان لفتحها . وكان ذلك سنة 30/650 - 51 . وفى السنة نفسها قسم عبد الله خراسان بعد فتحها الى أربع ولايات ، وولى على كل واحدة منها أحد مساعديه الذين كانوا غالبا ، من رؤساء القبائل ، ومن بينهم عمرو بن مالك الخزاعى . ولا شك أن عمرا عين لحكم طائفة من الفاتحين العرب أغلبهم من قومه . على أننا لا نعرف أى ولاية من ولايات خراسان أسندت اليه . وقد تكون هى ولاية هراة ، التى تتبعها مدينة بوشنج التى ولد بها طاهر ذو اليمينيين سنة 159/775 . (14)

واذا كان رزيق ، كما أشار الى ذلك طاهر (15) ، قد قدم الى خراسان ، ضمن أين

(II) على أن طبقات ناصرى (نقل نفيسى 258) ذكرت سلسلة النسب الطاهرى التى تحتوى على 17 جدا وتنتهى الى الملك منوتشهر . وهذه السلسلة غير صحيحة قطعاً .
(I2) أنظر ب . سبولر :

B. Spuler, Iran in *Früh-islamischer Zeit*. Wiesbaden 1952. 14 et 77.

(I3) أنظر ش . بيل : الوسط البصرى وتكوين المحافظ ، باريس 1952 ، ص 24 .

(I4) ابن خلكان : وفيات ج 2 ص 204 - أبو الفضائل الحموى : التاريخ المنصورى .

نشر غريازنفتش موسكو 1960 ، 143 .

(I5) أنظر المرجع المذكور رقم 3 .

جاء ومتى كان ذلك وكيف أتيح له الاستقرار ؟ فهل قدم اليها من البصرة ، مع الخزاعين الذين كانوا حسب عادات القبائل العربية ، يرافقه مواليتهم في ارتحالهم للفتح ؟

ان هذا شيء جد محتمل لان الرواية السابقة تفيد أن والده أسعد ، دخل من قبل في ولاء خزاعة بالبصرة ، عن طريق عبد الله بن خلف الخزاعي ، شيخ القبيلة . وولاء رزيق للعرب لم يبدأ منه ، بل يرجع الى والده أسعد كما أفاد ابن قتيبة (16) . وإذا راعينا في الرواية السالفة شيئا من الصحة فان أسعد يكون قد جاء الى البصرة حوالي سنة 656/36 ، وهي سنة قدوم علي بن أبي طالب الى البصرة ابان معركة الجمل ، فقد اعتنق أسعد الاسلام بمحضر الامام علي ، في هذه المدينة وبذلك المناسبة . وكان يسمى من قبل زادان (17) .

وكان انتماء أسعد بعد اسلامه الى خزاعة ، في الحين ، بفضل عبد الله بن خلف الذي كان يوجد عند هذا التاريخ بالضبط في البصرة ، والذي نعلم أنه أوى عن قصد على ما يبدو عائشة زوج الرسول (ص) ، وقد كانت الى جنب طلحة والزبير في نزاعهما مع علي (ض) (18) .

ومهما يكن فان تاريخ ولاء آل طاهر الى خزاعة ، يرجع قطعاً الى ما قبل 684/63 - 85 وهي على ما أفاد اليعقوبي السنة التي عين فيها يزيد الاول (60 - 680/64 - 4) سلم بن زياد عاملاً على خراسان ، وعين له حاشية تتألف من عدة أعيان من بينهم طلحة ابن عبد الله الخزاعي ، والمهلب بن أبي صفرة وعبيد الله بن معمر التميمي ، وعبد الله ابن خازم السلمي (19) .

وعلى كل فان رزيقاً قد توجه بصفة مهاجر الى خراسان (20) في ذلك العهد ، برفقة مولاه طلحة الطلحات ، وهذا الاحتمال يؤكد بصوره ما ، ما رواه الطبري من أن رزيق

(16) ابن قتيبة : شعر 826 .

(17) زادان ، أو بادان أو ماهان الخ . . انظر طبقات الناصري 24 بنقل نفيسي ص 258.

(18) انظر دائرة المعارف الاسلامية ج 2 ، I عائشة بنست أبي بكر ، 317 - 318

(و . منتقري واط) .

(19) اليعقوبي : تاريخ بيروت 1960 ، 252 ومعجم البلدان II9 .

(20) أنظر المرجع المذكور تعليق 3 .

ابن أسعد ، رافق المهلب بن أبي صفرة ، وشارك فى الفتح مع جيشه (21) . فان المهلب الذى كان على ما سبق ذكره ، من حاشية سلم بن زياد ، كما كان طلحة الخزاعي (22) ، قد أرسله سلم بمجرد الوصول الى خراسان ، لمقاتلة طرخون (23) وفتح بخارى . ولكن المهلب كان قبل أن يتجه الى خراسان مع سلم ، قد قصد اليها مرة أولى ، سنة 664/44 (24) . فمن الجائز على هذا أن نتساءل هل كان رزيق شارك مع المهلب فى فتوحاته الاولى بخراسان ، أو فى التى وقعت فيما بعد لا غير (25) . وإذا لم نحظ بجواب دقيق على هذا السؤال فاننا متأكدون على الأقل من أن رزيق بن أسعد ، قد وصل الى خراسان ، قاصدا اليها من البصرة ، وأنه اذا لم يتأكد وصوله اليها برفقة مولاه طلحة الطلحات ، فلا أقل من أنه كان بخراسان الى جنب الزعيم البصرى المشهور المهلب . وقد كان المهلب واليا على خراسان ، كما نعلم ، حتى توفى سنة 688/79 . وبناء على ما تقدم ، يبدو أنه من المحقق أن الاسلاف الطاهريين ، الذين أسلموا استقروا من جديد فى خراسان ، كمواالى لقبيلة خزاعة العربية ، عند منتصف القرن الهجرى الاول (القرن السادس الميلادى) .

* * *

أما طلحة الطلحات الذى توجه الى خراسان غالبا برفقة مولاه رزيق ، فقد ولاء رئيسه سلم بن زياد على سجستان . وعند وفاة الخليفة زياد بن معاوية تخلى سلم عن عمل خراسان ، وولى مكانه عبد الله بن خازم السلمى (26) . وقد انضم عبد الله ابن خازم بعد ذلك بقليل ، الى عبد الله بن الزبير ، مناوى الامويين ، الذى استطاع أن يقنع أكثر أهل العراق بتأييده ونصرته (27) .

(21) الطبرى نقل ابن خلكان ، الوفيات 2 ، 274 - 275 .

(22) الطبرى (2 - 1988) يفيد أن أسعد كان يكنى أبا زينب (؟) اقرا بدل ذلك أبا ربيع

(23) طرخون بفتح الطاء وضما ، أنظر سبولير ، ايران 30 ، الطبرى 2 ، 1225 - 31 .

ابن الاثير 4 ، 211 .

(24) كان ذلك برفقة الحكم الغفارى ، والى خراسان الذى ولاء زياد بن أبيه والى

العراق بوصاية من معاوية (اليعقوبى : تاريخ 2 - 272) .

(25) أنظر المرجع المذكور تعليق رقم 13 .

(26) اليعقوبى : تاريخ 2 ، 252 ، وفيات 2 ، 274 - 5 .

(27) اليعقوبى : تاريخ 2 ، 255 .

وقد كانت الحالة لا تزال غامضة مضطربة عندما تولى عبد الملك بن مروان الخلافة .
وقد عزل في الحال عبد الله بن حازم ، وولى مكانه أمية بن عبد الله بن أسيد وأرسل
معه جيشا كبيرا لمقاتلة أنصار ابن الزبير المتمردين . وذكر اليعقوبى أن أمية عيين
بعد وصوله ، ولده عبد الله واليا على هراة وسجستان ، لحوض المعركة مع أنصار
ابن الزبير ، والحال أننا نعلم أن في هذه السنة بالضبط ، سنة 684/65 - 85 ،
حدثت وفاة طلحة الطلحات والى سجستان (28) .

وعلى هذا يجب أن نستخلص ، أنه كان هناك طلب بثار طلحة ، وأنه يمكن أن نفترض
أن من بين من أرادوا القيام بهذا الواجب رزيق بن أسعد . والظاهر أن رزيقا اضطّر
كغيره ممن لم يسعدهم الحظ في عهد الامويين ، الى مناصرة أهل البيت .

وأقدم ما ذكرته الاخبار من مشاركة رزيق بالفعل في حروب الشيعة ، هو ما جاء
في الطبرى من « ان رزيق بن أسعد شارك في حرب عبد الرحمن بن الاشعث » (29) .
وقد كان الاشعث كما علمنا ، واليا على سجستان تحت سلطة الحجاج بن يوسف .
ولما لم يقدر على قتال رتبيل (أو زنبيل) (30) ، كما أمره بذلك الحجاج ، اعتبره هذا
ثائرا . وبذلك وقعت حرب كبيرة بين عامل العراق (الحجاج) وواليه (ابن الاشعث)
وانتهت هذه الحرب بوفاة ابن الاشعث سنة 702/83 (31) . وقد تقدمت جيوش
ابن الاشعث الى العراق ، وجرت أكبر الوقائع ، كما أفاد اليعقوبى ، في البصرة
والكوفة . وكانت معارك الكوفة حامية على ما أفاد اليعقوبى أيضا ، واصطدم فيها
الحجاج (32) بالشيعة الذين اجتمعوا تحت لواء ابن الاشعث .

(28) نفس المرجع 2 ، 271 - 2 والوفيات 2 ، 274 .

(29) الطبرى 3 ، 1988 ، انظر بخصوص ابن الاشعث د . م . ٢٠١ تحت هذا الاسم 737

(ل . قتشيا - قاغليرى) .

(30) أنظر سبولير : ايران 24 و 7 ، وببلا : الوسط البصرى ٢٠٠ 271 .

(31) أنظر د . م . ٢٠١ ابن الاشعث 3 ، 737 .

(32) الطبرى 2 ، 1042 - 1061 - 2 ، اليعقوبى : تاريخ 2 ، 332 . نقل ببلا ، المرجع

المذكور 271 .

ولابد من أن نشير الى أن رزيقا قد شارك في هذه المعارك . ويبدو أنه التحق بجيوش عبد الرحمن بن الاشعث في البصرة ، ان لم يكن بسجستان ، وهما مركزان كان يجري بهما نشاط سياسى كبير يقوم به الموالى الحزاعيون . ويبدو أن رزيقا اجتمع ببعض رؤساء الشيعة بالكوفة ، اذ كان لا يزال الى جنب ابن الاشعث في هذا المصر العلى .

وقد وقع ذلك بنحو عشر سنوات قبل تنظيم الدعوة العلوية السرية ، الهاشمية (33) ولم تذكر الاخبار ما قام به فى هذه الدعوة من دور أشاد به فيما بعد ، بعض الشعراء الذين كانوا من حاشية أحفاده . على أنه يفهم من رواية ذكرها الطبرى ، أن رزيقا الذى كان له ولدان ، هما من كبار أنصار هذه المنظمة فى خراسان ، قد امتد به العمر حتى تم الانتصار للعباسيين (34) . وقد قال الطبرى : « ان أبا مسلم كان يستشير (أى رزيقا) دائما ويسره أن يدعو الى ذكر معاركه وفتوحاته » . (الطبرى 3 1988) . وهل جعلت الشيخوخة رزيقا لا يقوم الا بدور المستشار ومرشد ابنه طلحة ومصعب اللذين عيننا نقيبين فى هذه الحركة ؟

وقد قال ابن الرومى فى مدحه لبعض أحفاده من الطاهريين ، تذكرا بالامجاد الماضية ابان الفتح الاسلامى والكفاح لاثبات حق أهل البيت فى الخلافة (35) .

من كرزىق ومن كمصعبة أو كحسين وطاهر قربه
ويقول البحترى من جهته ممجدا لسلف طاهر (36) .

ولقد رأيت وقد سمعت بمن مضى
فاذا رزيق سيد السواس

(33) انظر : د . م . ا . 2 الهاشمية : 3 ، 272 ب 273 أ (ب لويس) وكذلك العباسيون فى د . م . ا . 2 ، 1 ، 299 .

(34) الامر الذى يحمل على استنتاج أن رزيقا ولد حوالى 30 أو 40 هجرية وذلك يطابق أولا ، لتقدم سنه ، سنة انتصار العباسيين أى سنة 130 تقريبا ، ويؤكد من جهة أخرى مشاركته فى حروب المهلب بعد سنة 63 . انظر التعليق رقم 10 .

(35) ديوان ابن الرومى نشر محمد شريف سليم I 488 البيت 130 .

(36) ديوان البحترى نشر حسن كامل الصيرفى II 65 البيت 25 .

وعلى العكس من ذلك كان الدور الذى قام به ولدا رزيق الخزاعى فى الدعوة الهاشمية أكثر وضوحا ، وان كان غامضا فى بعض الفترات . وقد ذكر اسم طلحة واسم مصعب فى أقدم الاخبار المتصلة بالحركة الهاشمية فى خراسان ، بمجرد انطلاقها بزعامة العباسى محمد بن على بن عبد الله . وقد أوصى هذا من منزله السرى بسوريا ، أعوانه عند سنة 718/100 بتجنيد 70 شخصا من أنصاره فى خراسان ، وعين الامام من بينهم اثنى عشر نقيبا (دعاة) ، منهم خمسة من قبيلة خزاعة . وهم سليمان بن كثير ومالك ابن الهيثم وزيد بن شبيب وطلحة بن رزيق وعمرو بن أعين (37) ، اما السبعة الآخرون فكانوا من القبائل اليمانية الثلاث : طى ، وتميم وبكر بن وائل (38) . ولما كان عدد الخزاعين أكبر فى هذه الهيئة (النقباء) ، فقد آلت رئاستها على ما يظن من أجل ذلك الى خزاعى هو سليمان بن كثير .

وقد اقتسم النقباء الذين يسمون أيضا بالدعاة ، المسؤوليات ، وتولى طلحة ابن رزيق المكنى بأبى منصور (39) الكتابة العامة للمنظمة : «كان على ما ذكر الجهشيارى مكلفا بالمراسلة بين الامام وسائر الدعاة . وكان يكتب اليه باسمهم ويختص بتلاوة رسائله أثناء اجتماعاتهم (40) .

ولم تكن لتسند مثل هذه المهمة لطلحة ، لو لم تثبت قدرته ، ولو لم تكن له معرفة وثقافة واسعة . وذلك ما أكدته الطبرى اذ قال : «لقد كان أبو منصور فصيحاً شريفاً خطيباً . وكان يعرف جيداً عقيدة الهاشمية وأسرارها» (41) .

(37) الطبرى 2 ، 1358 ، 1987 - 8 ، العينى (1451/850) : دولة بنى العباس والطلولونيون والفاطميون . مخطوط بالمكتبة الوطنية بباريس 5761 ، وثائق 2 أ . انظر مجهول غريازنفتش 252 ، 1 و 245 سطر 5 .

(38) مجهول غريازنفتش 251 أ 13 العينى المرجع المذكور 3 ، وفيات 205 2 .
(39) الجهشيارى (توفى 942/331) كتاب الوزراء والكتاب طبع القاهرة 1938/1357 84 . انظر فى استعمال الكنية عند الشيعة ب لويس العباسيون ، فى دم 2 ا منتصف صفحة 16 .

(40) الجهشيارى المرجع المذكور 84 .

(41) الطبرى 2 ، 1987 .

ولم يكن أخوه مصعب أقل مقدرة ومواهب في فن الرسائل ، ولكن مقامه في الدعوة كان في الدرجة الثانية غالبا . وكان أصغر منه على ما يبدو ، ولم يكن يجوز أن يضم مجلس النقباء المحصور أخوين . ويرى أبو القاسم البغدادى في مصنفه « كتاب الكتاب » أن مصعبا كان من أبدع المتقدمين في فن المراسلة ؛ وقد قال : « كان مصعب ابن رزيق جد طاهر كاتباً لسليمان بن كثير الخزاعي صاحب دعوة بني العباس » (42) .

وفي سنة 735/117 ألقى أسد بن عبد الله القسرى مساعد أخيه القائد المشهور خالد ، إلى العراق ألقى القبض على عدد كبير من الدعاة الهاشميين . وأخبر يعقوبى أن أسدا قتل بعضهم ومثل بآخرين وحبس رفاقهم الباقين . ومن بين هؤلاء الدعاة الذين حبسوا ، سليمان بن كثير ، ومالك بن الهيثم ، ولاهز بن قريظ ، وخالد ابن ابراهيم ، وطلحة بن رزيق (43) . على أن خالدا قد عزل سنة 120 ، وأطلق سراح من أودعهم السجن . وبمجرد تسريح هؤلاء ، استأنف سليمان ورفاقه نشاطهم السرى ، وكانوا يقصدون كثيرا إلى العراق في نطاق هذا النشاط .

وقد توجهوا أثناء أحد أسفارهم إلى سوريا والحجاز ، للبحث عن الانصار ونشر الثورة ، إلى مكة ، ونزلوا عند عيسى بن معقل العجلي (44) ، الذى كان قبل ذلك عاملا بخراسان ، ثم عزل وعين مكانه يوسف ابن هبيرة . وقد استقبل عيسى بالترحيب هؤلاء المبعوثين الهاشميين إلى درجة أن مولاه أبا مسلم الخراسانى انضم بكل حماس إلى الدعوة وأخذ على نفسه بخدمتها . (45)

(42) أبو القاسم البغدادى (القرن 9/3 م) كتاب الكتاب نشر د . سرديل XIV BED 1952 - I43 54 . وقد ذكر المؤلف من كلام مصعب قوله : « ما أحوج الكاتب إلى نفس تسمو به إلى أعلى المراتب وطبع يقوده إلى أكرم الاخلاق وهمة تكفه عن دنس الطمع ودناءة الطبع أنظر هذا النص في الوفيات 205 .

(43) الطبرى 2 1586 ؛ العيني دولة 4 أ ، مرجع غريازنفتش 262 ب ؛ د م أ 2 ، العباسيون I 16 (ب لويس) ؛ د م أ 2 ، I ، أسد القسرى I 70 ب س 4 ؛ اليعقوبى تاريخ 3192

(44) مجهول غريازنفتش 259 أ ؛ اليعقوبى : تاريخ 2 327 . ك كاهن : نظرات في الثورة العباسية في المجلة التاريخية 230 (1963) 325 ، رقم 2

(45) ك كاهن : نظرات في الثورة العباسية 295 - 338 .

وبالرغم من أنه لم يذكر اسم طلحة بن رزيق من بين أعضاء هذا الوفد الذي رأسه سليمان بن كثير ، مقدم أبي مسلم الى الامام ابراهيم بن محمد (46) سنة 742/125 ، فمن الجائز أنه شارك فيه لمكانته في صفوف الدعوة .

ومن المعروف أن أبا مسلم عين ثلاث سنوات بعد ذلك ، على رأس الحركة بخراسان لما كان له من خصال ، ولاسيباب سياسية وتذرية قبل كل شيء . ولا شك أن ذلك أحدث اضطرابا في الجماعة القائمة من قبل . ومن ذلك أنه يقال ، انه عندما أوصى الامام ابراهيم دعائه بالامثال لاوامر الداعية الشاب (47) طلب من هذا أن يتجنب النزاع ، خاصة مع سليمان بن كثير الزعيم السابق للحركة .

على أن ذلك لم يمنع من أن يكون أبو مسلم في أول اجتماع اتصل فيه بدعاة خراسان ، موضع انتقاد سليمان بن كثير (48) . وقد آزر سليمان أخوه ، فألقى بدواة على وجه منافسه .

وقد تخرج عدد من الدعاة من استبداد سليمان ، ورغبوا في التخلص من عقدة العصبية القبلية التي لا تزال تنازعهم (49) فأزروا أبا مسلم . وقد انسحب هذا من الاجتماع وأتاح لسليمان أن يستعقب فيما بعد . وكان تأييد طلحة بن رزيق لأبي مسلم في النزاع الذي قام بين الرجلين حاسما . وأخبرنا صاحب تاريخ الخلفاء ، أن طلحة قرأ على الجمع بصفته الكاتب العام للمنظمة ، رسالة تعيين أبي مسلم ، وكان أول من

(46) انظر بخصوص ابراهيم بن محمد د م ا 3 IOI2 (ف عمر) : ك كاهن : نظرات 320 و 331

(47) يبين مجهول غريازنفتش 262 ب و 260 ب ان الامام اضطر لاقناع الدعاة النافرين من طاعة ابي مسلم ، الى ذكر مثل اصحاب الرسول (ص) الذين ساءهم ان عين على رأسهم في بعض ظروف الكفاح سعد بن معاذ الشاب ، ولكنهم قبلوا آخر الامر هذا التعيين .

(48) في نفس المرجع 262 ب حيث يمكن ان نقرأ الانتقاد العنيف الذي وجهه سليمان على تعيين أبي مسلم . وقد بين سليمان ، زعيم الدعوة السالف ، انه هو واصحابه دخلوا في الدعوة قبل ان يولد هذا الدخيل (أبو مسلم) (قبل ان يكون جنينا في بطن امه بالضبط) (49) المرجع 262 ب

تكلم بعد سليمان . وقد أعرب بدون مداراة عن أسفه ، من مخالفة سليمان ، وصرح بأنه سيبقى هو دائما ممثلا لاوامر الامام . وتكلم اثر ذلك أبو داود خالد بن ابراهيم وأعضاء آخرون لاستنكار موقف سليمان والتصريح بما صرح به طلحة وبعد ذلك بمدة أب سليمان الى السداد (50) .

ولا شك أن هذا الموقف من طلحة بتأييد زعيم الدعوة الجديد كان سبب الصداقة المتينة التي ربطته اليه . وقد ذكر الطبرى أن أبا الخطاب حمزة بن علي روى أن أبا مسلم كان يستشير دائما طلحة ، لا سيما في الظروف الشديدة وحين اتخاذ القرارات الخطيرة . وكان أبو مسلم كثيرا ما يقول مخاطبا لطلحة ومستعملا كنيته : « ماذا ترى يا أبا منصور ؟ ماذا تقول يا أبا منصور ؟ » (ويلاحظ الطبرى انه « لم يكن من النقباء أحد ولده حتى غير أبي منصور طلحة بن رزيق أسعد . الحزاعي » (51) . فهل يكون تقدم سن رزيق سببا في اعتباره من السابقين الى الدعوة في خراسان ، وأن ولديه أحرزا لذلك من المنافع ما لم يحرزه رفاقه في المنظمة ؟

ويذكر الطبرى من جهة أخرى أنه في ذى الحجة من سنة 129 ، عندما بدأ الاصطدام مع جيوش الامويين « خندق أبو مسلم خندقا أمام قرية آلين قرية أبي منصور طلحة ابن رزيق » (52) . ويمكن من جهة أخرى حسبا جاء في تاريخ الخلفاء المجهول المؤلف أن يكون انتصار العباسيين مدينا بكثير للحلف الذي أبرم قبيل ذلك بين أبي مسلم والازدى على بن جديع الكرمانى ، زعيم المعارضين لبنى أمية في خراسان . فان على بن جديع الكرمانى كان يقود اذاك، بصفته زعيم العصبة اليمينية، ثورة كبيرة كانت تهدف الى الاطاحة بنصر بن سيار والى الامويين، وممثل مصالح المضربين . ويبدو أن الدعاة كانوا

(50) مجهول غريازنفتش 262 ب .

(51) الطبرى 2 1988

(52) الطبرى 2 1969 ، قد تكون هذه القرية غالبا ارضا اقطعها رزيق ، او هي مكان كان يحميه رجاله . ثم ان هذه القرية التي كانت ضاحية من ضواحي مرو حسب الخبر المنقول ، يمكن ان تقارن بما خوان القرية التي اضطر فيها أبو مسلم الى التحصن كما يقول مجهول غريازنفتش (264 I ، 18 و 264 ت) (انظر الطبرى 2 1986) .

يعمدون الى المصالحات والتفاهم السياسى، ان لم يكن الاقتناع بالعقيدة، مع كبار زعماء القبيلتين المضريتين المتنافستين قيس وربيعة (وكلتاها من القحطانية اليمنية) . وذلك ليحظوا منهم بتأييد الدعوة ويساندوها . ولا شك أن الدعاة كانوا يرجون الانتفاع بما كان يتمتع به الكرمانى من موقف قوى ضد الوالى الاموى . ولا شك أن أبا مسلم اضطر ليحقق غايته الى أن ينضم الى صف الكرمانى ، ان لم يتمكن من اجتذابه الى حزبه . وهذا ما يستفاد من خبر يبين أن أبا مسلم انضوى مع قواته تحت قيادة الكرمانى (53) . والظاهر أن هذا القرار اتخذ أثناء مؤتمر دعا المضريون الى عقده ، للتوصل الى اتفاق ومصالحة بين الأحزاب المتعارضة ، وقد حضرته أربعة وفود : الدعاة الهاشميون والازديون (أو القحطانيون بصفة عامة) حزب الكرمانى ، وربيعة حلفاء الكرمانى الذى مثلهم ، والمضريون برئاسة عقيل بن معقل (54) من الحزب الحكومى .

وقد أخبرنا الطبرى بأن طلحة بن رزيق الذى قيل عنه أنه خطيب مقتدر ، تكلم أثناء مداولات المؤتمر ، بعد سليمان بن كثير . وصرح ، بموافقة أبى مسلم ، بأنه يؤيد القرار الذى اقترحه الكرمانى ، أى بتأييده هو ضد نصر بن سيار ورفض كل تفاهم مع الامويين (55) .

وفى سنة 748/130 عندما استولى أبو مسلم على مرو عنوة ، أمر أبا منصور طلحة ابن رزيق ، حسبما أفاد الطبرى ، بأن تعلن القوات الهاشمية (56) البيعة للإمام . وقد حررت هذه البيعة تحريرا مضبوطة ، فى لغة دقيقة وجيزة نقلها الطبرى (57) وهى تلزم كل من نطق بها بالاقرار بمبادئ الدعوة ، وتنص على العقوبات الدينية والمدنية السارية عليه ، اطمئنانا لصدقه ، وتؤكد أخيرا ضرورة امتثال الاتباع الهاشميين امتثالا أعمى لأوامر القادة والزعماء .

(53) الطبرى 2 1985

(54) مجهول غريازنفس 267 I ، 9 و 259 أ .

(55) الطبرى 2 1985 ومجهول غريازنفتش 258 ب ، 295 ب والفهرس .

(56) الطبرى 2 1988 - 9

(57) الطبرى 2 1989

وبمجرد أن انتصر أبو مسلم فى معركة أول أخذ، وهو يواصل زحفه فى خراسان فى القضاء بالسيف على أعدائه من أنصار الدولة الزائلة . على أن القائد الأعلى للثورة العباسية ، اضطر الى الحذر الشديد مع بعض زعماء القبائل ، خوفا من أن يحدث قتلهم معارضة كبيرة من صفوفها ، فيتزعزع موقعه . ومن ذلك أنه استشار طلحة بن رزيق بشأن عدد من الشخصيات المؤيدة للامويين ، من بينها عقيل (أو عقيل بضم العين أو بفتحها) بن معقل . وقد نقل الطبرى خبر ذلك كما نقل جواب طلحة الذى قال لابي مسلم : « اجعل سوطك السيف وسجنك القبر » . وأضاف الطبرى قائلا : « فاقدمهم أبو مسلم فقتلهم » . ألا يكون قتل عقيل بن معقل الذى أشار به عم جد طاهر بن الحسين ، سببا فيما قام به بعد ذلك نصر بن شيبث من ثورة ضد الطاهريين بالجزيرة ، من سنة 198 الى سنة 209 ؟ لا شك فى أن الاعمال الثورية التى قام بها أسلاف الطاهريين باسم الدعوة ، كان لها حتما آثار لمسها الاحفاد فى حياتهم السياسية .

ولم يكن ذلك الا جانبا سلبيا من العواقب السياسية ، من أعمال طلحة وأخيه مصعب ، على الاجيال التالية من أسرهم . ولكن الطاهريين ورثوا من الجدين المشهورين ما هو أهم وأعظم ؛ أعنى الولاية على مقاطعة هراة ومدينة بوزنج اللتين وليا حكمهما بعد انتصار العباسيين .

والعمل الرئيسى الذى أتاح لطلحة هذه المكافأة الكبرى ، هو على ما يبدو ما قدمه من خدمة جليلة لابي مسلم للقضاء على الكرمانى .

وقد كان الكرمانى بمقتضى الاتفاق المبرم قبيل الاصطدام مع الهاشميين ، رئيسا لقيادة القوات الثورية (58) وكان أبو مسلم حتى الاستيلاء على نيسابور سنة 1311 ، وبعد الانتصار الحاسم الذى أحرزه فى مرو ، متضايقا باستمرار من هذا الاتفاق ، ولم يكن يقدر على أية مبادرة قبل موافقة الزعيم الازدى . فكان لابد من أن يتخلص القائد العباسى بسرعة من الكرمانى ، والا أفلست السلطة المحررة ، من أيدي الدعوة وحزبها .

(58) انظر التعليق السابق رقم 29 .

وقد أرسل أبو مسلم بصفة سرية الى أبي داود خالد بن ابراهيم ، مساعده الذى استولى على ط خارستان منذ حين أمرا أكبر عون للكرمانى أى أخيه عثمان . وبعد وصول خبر قتل عثمان ، ألقى أبو مسلم القبض على الكرمانى وقتله (59) .

وبالرغم من أن المصادر المعروفة اليوم عن أخبار الدعوة العباسية ، لم تشر بصراحة الى الدور المحتمل الذى ننيطه بطلحة ، فمن الممكن لنا اعتمادا على بعض الاشارات ، ان نعرف أنه المسؤول عن هذه القضية الخطيرة التى لا تزال غامضة فى تاريخ العباسيين.

فقد كان للسلف الطاهرى مرتبة سننية ضمن النقباء الاثنى عشر ؛ وكان لذلك يتمتع بمقام لا يقل عن مقام أبى مسلم . ثم ان تأييده الاول الحاسم لابی مسلم فى نزاعه القديم مع سليمان بن كثير ، جعل منه بلا شك أفضل صديق له . ونضيف الى ذلك أن أبا مسلم كان كثيرا ما يلجأ الى استشارة طلحة الذى اشتهر ببصره بالامور ، وإدراكه السياسى الدقيق ، علاوة عن صرامته التى يضرب بها المثل ، كلما دعا الامر الى البت مع خصوم الدعوة الهاشمية ، أو مع العناصر المرتاب فيهم ، على أن الاشارة التى تفيدنا فائدة أكيدة بخصوص هذه النقطة ، هى الخبر الهام الذى نقله الكاتب المتأخر ، زمجى اسفزارى . فقد كتب هذا المؤلف فى مصنفه عن أخبار مدينة هراة « أن أول أمير لمدينة هراة عينه أبو مسلم هو عثمان الكرمانى ؛ وقد وصل اليها سنة 130 ، وخلفه أبو منصور طلحة بن رزيق » (60) .

فلا شك أن هناك علاقة بين تعيين طلحة وقتل الكرمانى ، ليكون لهذا الداعى الخزاعى حق فى ولاية ذى أهمية كهذه ، واقعة فى قلب خراسان .

وقد ارتاح طلحة أخيرا الى هذه الولاية التى انتدبته اليها الخلافة العباسية ، فأخذ يعمل بمساعدة أخيه مصعب لتعزيز سلطان أسرته فى هذه الجهة ، دون أن يخاطر

(59) ذكر مجهول غريازنتش « انه بعد قتل الكرمانى ، ادبت البيعة لابی مسلم الذى ام الصلاة منذ ذلك الحين فى نيسابور » .

(60) زمجى اسفزارى (الف عند سنة 899) روضات الجنات فى أوصاف مدينة هراة ، نشر كاظم امام طهران 1338 - ص 381

بنفسه فى النزاعات التى قامت اثر ذلك ، بين الخلفاء وبعض العمال المتمردين ، من بين الدعاة السابقين ، مثل أبى مسلم ، وسليمان بن كثير ، وأبى سلمة الخلال الذين قضى عليهم بالتوالى ، لاسباب مختلفة . فان أجداد الطاهريين لم يكونوا على ما يبدو ممن تعجلوا فى السباق الى الحكم والسلطان . ولا شك أن الاعتدال ، والرغبة فى تقديم خدماتهم الى الخلفاء عندما تعرض الفرص ، وحسن تدبير شؤون ولايتهم ، كانت كلها مما ضمن الاستمرار والاستقرار فى الولاية لابناء رزىق وان كانوا تابعين طوعا أو كرها لسلطانة أمير خراسان .

* * *

ويبدو أن مصعبا كان دوره ثانويا بصورة ما ، طيلة حياة أخيه طلحة ، وأنه خلفه فى الولاية . ولكن الترجمة التى خصصها ابن خلكان لطاهر بن الحسين تنطوى على غموض . فقد قال ابن خلكان : « وكان جده مصعب - أى جد طاهر بن الحسين - واليا عليها - أى على بوشنج وهراة - » . (61)

وعلى هذا يكون مصعب هو الذى حقق الصبغة الوراثية لسلطانة الاسرة . ولم تتعرض ولاية مصعب ، اعتمادا على فقدان المعلومات بشأنها فى الاخبار ، لاي خطر يهدد وجودها الا فيما بعد ، فى العقد الاخير من القرن الثانى (الثامن الميلادى) . فقد خلفه ابنه الحسين قبل ذلك بدون صعوبة . وفى عهده تحدثت الاخبار لأول مرة ، عن أعمال ابنه طاهر الذى عرف فيما بعد بذى اليمينين . فقد قيل ان طاهرا شارك وهو شاب يافع ، فى المعارك ضد الخوارج الذين كانوا يتهددون مسقط رأسه بوشنج (62) ويقال ايضا انه عندما اختير سنة 194 لمقاتلة على بن عيسى بن ماهان ، اشترط أن يؤذن له بالخطبة والصلاة فى بوشنج (62) قبل الذهاب الى القتال . وذلك عمل رمزى كان ينوى به فى الغالب ، أن يكفل وراثة الولاية من أبيه ، الذى كان شديد التوجس بشأن

(61) ابن خلكان : الوفيات 2 202

(62) أنظر التعليق السابق رقم 7 . أنظر بخصوص بوشنج د م 2 تحت هذا الاسم I382 I - 3 (وبارمولد و ب سبولير) .

مصريها . فقد اضطر الحسين بن مصعب فعلا ، فى السنوات التالية ، حين كان على ابن عيسى بن ماهان والى الرشيد على خراسان ، الى السعى لضمان استمرار الولاية فى أهل بيته ، خاصة بعد أن تهدد العامل المذكور حياته . وقد تحدث الطبرى عن الاسباب التى حملت الرشيد على خلع على بن عيسى من عمله ، وبين أنه كان استبد به هواه ، وأنه اهان أعيان خراسان ظلما وعدوانا .

وروى الطبرى ان على بن عيسى بن ماهان كان يخفى أموالا عظيمة عن الرشيد و « كان على مع ذلك قد أذل الاعالى من أهل خراسان و اشرافهم ، وذكر أنه دخل عليه يوما هشام بن فرخسرو والحسين بن مصعب فسلما عليه فقال للحسين : لا سلم الله عليك يا ملحد بن الملحد والله انى لا عرف ما أنت عليه من عداوتك للسلام وطعنك فى الدين وما انتظر لقتلك الا اذن الخليفة فيه فقد أباح الله دمك وأرجو ان يسفكه الله على يدي عن قريب ويعجلك الى عذابه ، ألسنت المرجف بى فى منزلى هذا بعد ما ثملت من الحمر وزعمت انه جاءك كتب من مدينة السلام بعزلى فعن قريب ما تكون من أهلها فقال له الحسين اعين بالله الامير ان يقبل قول واش أو سعاية باغ فانى برىء مما قرفت به . قال : كذبت لا أم لك لا ، قد صح عندي انك ثملت من الحمر وقلت ما وجب عليك به أغلظ الادب . ولعل الله ان يعاجلك بئاسه ونقمته ، اخرج عنى غير مستور ولا مصاحب ، فجاء الحاجب فأخذ بيده فأخرجه » .

ومن الواضح أننا اذا تأملنا فى هذه الحادثة التى لم ترد الا بهذه الرواية ، أن مآخذ ابن ماهان على الحسين ، مبعثها غضب الاول على الثانى لاسباب شخصية لا غير . أياكون ذلك لحقد توارثته أسرنا الرجلين ؟ ان الاخبار لم يتسرب اليها شئ بشأن العلاقات بين آل رزيق وآل ماهان . وقد اضطرنا الى الرجوع الى عهد الدعوة العباسية للعثور على هذه السابقة المسيئة التى كانت سبب التنافر بين الاسرتين على ما يبدو .

لقد كانت الاسرتان من أصل فارسى ، وكانتا مرتبطتين بالولاء الى قبيلة خزاعة ، وبفضلها شاركتا فى الدعوة الهاشمية . على أن الدور الذى قام به طلحة وأخوه مصعب

جد طاهر في هذه الحركة ، كان أخطر وأكبر ، وكانا أكثر توفيقا لما اجتنياه في الحتام ، بينما انتهى عيسى بن ماهان الى مصر بتيسر ، لضالة دوره في الحركة .

وقد ذكر العيني المؤرخ الذي استقينا منه هذا الخبر عن أصل عيسى بن ماهان ، بصدد الحديث عن بعض من أمر القائد العباسي قحطبة بن شبيب بقتلهم ، أن القائد « بعث قحطبة برؤوسهم الى أبي مسلم بنيسابور مع عيسى بن ماهان مولى خزاعة » (64) .

واذا أخذنا بالخبر التالي الذي نقله الطبري ، فإن عيسى كان يتجسس على الناس اما طمعا في مرتبة أو حسدا لهم ، الامر الذي جعل رئيسه القائد أبا داود خالد بن ابراهيم في حرج امام أبي مسلم ، وهذا أقل ما يمكن أن يقال . ذلك أن عيسى بن ماهان اتهم أبا داود بسلوك مبنى على العصبية راجيا بذلك بعث العداوة بين أبي مسلم ، وهو غير عربي ، والقائد العربي الذي كان من أبرز قادة الجيش العباسي . على أن أبا مسلم المعروف ببصره بالامور وتحذره ، أنكر ذلك بشدة على عيسى ، لئلا يتكرر الامر ، ولاحياط النزعات العصبية في صفوف حركته التي كانت حركة سياسية وعقائدية عامة .

وقد تحدث الطبري عن حوادث هذه القضية قائلا : « ... حتى ظفر أبو مسلم بستة عشر كتابا وجدها من عيسى بن ماهان الى كامل بن مظفر صاحب أبي مسلم يعيب فيها أبو داود وينسبه فيها الى العصبية وايتاره العرب وقومه على غيرهم من أهل الدعوة ، وان في في عسكره ستة وثلاثين سرادقا للمستأمنه . فبعث بها أبو مسلم الى ابي داود وكتب اليه أن هذه كتب العليج الذي صيرته عدل نفسك فشأنك به » . وقد علمنا في الاخير أن أبا داود لم يغفر ذلك لعيسى ، وأنه سلمه لجيشه سنة 135 فقتله .

ليس لنا أن نعتقد بأن بعض الذكريات من هذا الماضي غلبت البعيد ، الذي عرفته أسرة علي بن عيسى بن ماهان ، كانت لا تزال حية في ذهن الحراسانيين ، لا سيما الاعيان والاشراف ، عندما ارتقى على الى منصب والي ؟

(64) محمود العيني (توفي سنة 850) دولة بني العباس والطلولونيون والفاطميون ، مخطوط بالمكتبة الوطنية بباريس 5761 وثائق 5 ب ، وهذا المخطوط الذي يحمل هذا العنوان يظن أنه جزء من عقد الجمان ، للمؤلف نفسه . ولكن لم يتمكن لي التثبت فيه .

على أنه لا شيء يدل على أن مصعبا ، كان له دخل فى قضية عيسى ، لكن كان يكفى أن يكون له دور هام فى قيادة الدعوة . وما كان له من صلات وثيقة مع زعمائها لتفسير حنق الوالى (على بن عيسى) على ولده (الحسين بن مصعب) ، لا سيما أن عليا كان يحترز من غير شك مما يضره له الحسين الذى قد يكون حسده على منصبه ، الى درجة أنه رغب فى أن يطيح به يوما ما .

ويبدو أن الحسين اضطر لينجو بنفسه ، وتعلل للخروج من خراسان ، بأنه يريد الحج ، يقول الطبرى : « وخرج الى مكة مستجيرا بالرشيد من على بن عيسى . فأجاره » (65) . كان ذلك سنة 806/190 ، وكان طاهر بن الحسين فى نحو الثلاثين من عمره (66) ، وقد نشأ الشاب على مقتضى التقاليد ، وتلقى تكوينا عسكريا وثقافيا كاملا ، ليضطلع بالمسؤوليات الكبيرة . وقد سبق أن أحرز طاهر شهرة لقتاله للخوارج (67) ، وألقى نفسه فى وضعية تقتضى منه حماية حقوق أسرته من سوء نوايا على بن عيسى بن ماهان .

ومن الواضح أنه من المنتظر أن يتأكد عزم طاهر مواجهة تحدى والى خراسان البغيض ، خصوصا بعد أن أرهبه العامل شخصا . فقد ذكر الشاشتى أن على ابن عيسى بن ماهان قيد طاهر بن الحسين الى سارية فى قصره ، بمحضر والده وعدة شخصيات (68) . وقد كان لعداء طاهر وعدد كبير من الخراسانيين الذين كانوا يشكون من ظلم على بن عيسى بن ماهان (69) فى كل مكان ، حل ومخرج بالثورة التى نشبت فى سمرقند بشمال خراسان . وذلك أن رافع بن الليث حفيد نصر بن سيار وآخر وال أموى ، اتخذ ابن ماهان من قبل مساعدا له فى سمرقند ، انتهز فرصة استياء

(65) الطبرى 3/713 .

(66) أنظر التعليق السابق ص 4 التعليق رقم 12 .

(67) ابن أبى طيفور : كتاب بغداد 68 .

(68) الشاشتى فى الديارات 92 . وقد اضاف ان الحسين أفضى الى احد اصحابه الحاضرين « أما ترى هذا المشدود - يعنى ابنه - ليقتلن صاحب هذا القصر » .

(69) الطبرى 3 ، 713 - 4

الحراسانيين الشديد من العامل ، سأراد أن يبتعث الخلافة الاموية ، باعلان الثورة والعصيان . وذلك ما حكاه ابن حزم فى فقرة غريبة ، بين فيها أن طاهرا وقف الى جتب رافع . وقد ذكر الكاتب فى هذا الخبر المثبت فى كتابه « نقط العروس » - والكاتب من رعايا الامويين بالاندلس ، وممن كانت لهم نزعة أموية - الولاة الذين أعلنوا انتماءهم الى الخلافة الاموية الاندلسية ابان اعلان ثورتهم فى المشرق (70) ، وبين أن من بينهم « تمام بن تميم التميمي بالقيروان أمام الرشيد ، ورافع بن الليث بن نصر بن سيار بسمرقند بخراسان ، كان عجيف بن عنيسة وطاهر بن الحسين من قواده » . (71) وعلى هذا فان هذا الخبر مما يؤكد ما ذهبنا اليه من انضمام طاهر الى ثائر سمرقند . وقد استخلصنا ذلك بدرس بسيط للحالة .

على أن المصادر التى اعتمدنا عليها حتى الآن (72) فى تاريخ الطاهريين ، تفيد أن طاهرا كان على العكس من ذلك من رجال الصف المعارض المقاوم لرافع ، تحت لواء هرثمة بن أعين القائد العباسي .

وذلك يرجع بالتحقيق على ما نعتقد ، الى تطور فى موقف طاهر ، يفسره ما طرأ من جديد فى الشؤون السياسية الحراسانية .

وبالفعل فان الرشيد كان قد منع على بن عيسى من أن يكل مثل تلك المهمة الخطيرة الى رافع بن الليث ، ولما طلب منه على أن يرسل اليه بمدد من القوات لمحاربة الثائر ، ارتاب الرشيد فى أمره وقرر أخيرا عزله من عمله . وقد أرسل الخليفة هرثمة الى خراسان لمساعدة الوالى فى الظاهر ، ولكنه كلفه فى الواقع بالقبض على على بن عيسى بن ماهان وأن يقضى على ثورة رافع (73) .

(70) اى بالنظر الى الاندلس

(71) ابن حزم «نقط العروس» نشر شوقي ضيف ، 76

(72) الطبرى بصورة خاصة 3 ، 799 وابن أبى طيفور كتاب بغداد 68 .

(73) اليعقوبى تاريخ 2 435 ؛ الازدى تاريخ الموصل ، 267

• وفى أثناء ذلك استقبل الرشيد الحسين بن مصعب استقبالا حسنا • ومن العسير منذ ذلك الحين ، أن نفهم ما هى الاسباب التى يمكن أن تحمل ابنه طاهرا على الاستمرار فى خدمة نائبا لا يعتبره الخليفة نائبا ضد ابن ماهان ، لكن ضد الخلافة العباسية •

ومن المعروف أن ثورة رافع امتدت بعد ذلك الى جهات كثيرة وتفاقم أمرها (74) ، وأن الرشيد استولى عليه القلق بسببها ، فذهب الى خراسان برفقة ولده المأمون • وبمجرد أن أخذ موقف هرثمة يتعزز ، فاذا هو يضطرب من جديد بسبب وفاة الخليفة ، سنة 809/193 ، وبما حدث بعد ذلك بسرعة من فساد العلاقات بين الامين الخليفة الجديد ، والمأمون ولى العهد بوصاية من اييهما الرشيد •

ومن أجل ذلك فقد بقى مصير الولاية المعصية مهددا ، لا سيما أن الامين قد أطلق سراح على بن عيسى بن ماهان ، العدو الاول لاسرة مصعب • وقد قيل (75) أن على ابن عيسى كان أول من قبل أن يذهب الى خراسان لمحاربة المأمون فى حين أن جميع أفراد حاشية الامين كانوا مترددين فى ذلك •

وبذلك فقد أتيح للوالى السابق (على بن عيسى) أن يظهر من جديد على المسرح السياسى ، الامر الذى أساء لذكرى الرشيد، ونفر الخراسانيين • ومن نتيجته أن اتضح التهديد بالحرب بين الاخوين ، ودفع عدد من كبار أنصار العباسيين المعارضين لابن ماهان أو المترددين فقط ، الى الانضمام الى المأمون ، وتعزيز صفوف المخالفين للامين • وعلى ذلك فإن النزاع الذى غلا المؤرخون فى اعتباره نزاعا عنصريا بين العرب والفرس ، إنما هو صراع سياسى بالدرجة الاولى •

(74) ر ن فرى ، تاريخ بخارى (بالانجليزية) ترجم الى الفارسية ، كامبريدج 1954 - 7-7

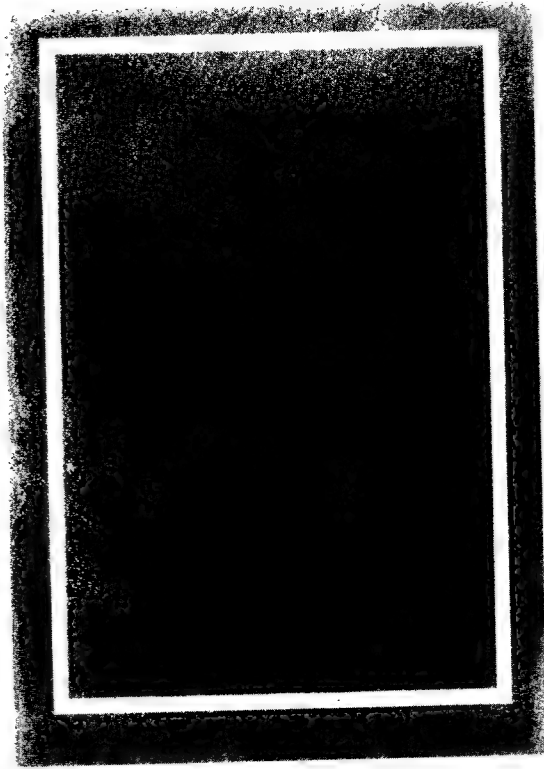
(75) المسعودى : مروج الذهب نشر وترجمة ك برى دومينار و باقى دوكرتيل 6 ، 419 - 20 ؛ الطبرى 3 810 ؛ انظر ابن بدرون : شرح العيون فى قصيدة ابن عبدون (البسامة) نشر دوزى ليد 1846 ، 204 ، واليعقوبى : تاريخ 166

وبذلك يتضح انحياز أسرة مصعب الى جانب المأمون • ويتجلى أن اختيار طاهر سنة 194 لمواجهة ابن ماهان مجرد مصادفة على هذا ، كما لم تكن نصرته للمأمون ، كما رأينا ذلك ، بدون سبب متصل بمكانة أسرته في خراسان ، وبنفوذ أيام قيام الدعوة العباسية •

وكل هذا يؤكد لنا أن نجاح طاهر بن الحسين لم يتم بصفة مفاجئة وغير منتظرة ، ولكن نتيجة لما بذلته أسرته من نشاط وجهود لخدمة الدعوة العباسية وخلفائها الاولين • (76)

(76) تعرضنا لتاريخ طاهر بن الحسين في الفترة التالية لهذه الحوادث ، بالتفصيل في اطروحتنا ، وعنوانها : الطاهريون تاريخهم وادبهم والشعراء المتصلون بهم • (اطروحة مرقونة) ، باريس 1970 •

منشورات
وزارة التعليم الأصلي والشؤون الدينية



لقاء مع مولود قاسم

عبد العال الحمامصى



الوزير الجزائرى مع مندوب «الثقافة» (مصر)

● هذا الرجل .. مولود قاسم وزير التعليم الاصل والشئون الدينية بالجزائر واحد من انشط العناصر الجزائرية المثقفة .. والتي تقع على عاتقها مهمة تأكيد الانتماء الجزائرى للعروبة والاسلام .. وهو يقوم بدور بالغ الاهمية فى اعادة اللسان الجزائرى لاصوله العربية . وهو يجمع فى ثقافته بين اصالة التراث وعظمته . وبين معطيات العصر وحدثاته ومن اجل هذا ووفقا لهذا انطلقت دعوته « لكن ابناء عصرنا مع المحافظة على اديم مصرنا » تعبيرا عن الاصالة والمعاصرة طريقا لبناء الوطن الجزائرى الجديد . وخلال انعقاد الملتقى الحادى عشر للفكر الاسلامى بورجلان التقيت بمولود قاسم لأطرح عليه بعض التساؤلات التى قدم هنا اجابته عليها ..

وأجابنى مولود قاسم بقوله :

بالطبع لا يمكن أن تتحقق النتائج المرجوة فى التو واللحظة .. فهذا عمل متواصل يعطى ثمرته على المدى الطويل . ومع ذلك يمكننا القول بأن هذه الملتقيات بمحاضراتها ومناقشتاتها ومطبوعاتها . وأجهزة الاعلام التى بهما قد أحدثت جوا ثقافيا وروحيا لا أبالغ عندما أزعـم بأنه يبشر بالحير ويفتح آفاقا مشرقة .. مما يشجعنا على الاستمرار والمواصلة والاستزادة من هذه الملتقيات .. انهم هنا فى الجزائر أساتذة الجامعة

● ليكن الاسلام حاضرا على الدوام

● قلت لمولود قاسم وزير التعليم الاصل والشئون الدينية بالجزائر : مبادرة طيبة تلك التى تقدم عليها الجزائر كل عام لطرح قضايا الفكر الاسلامى فى ملتقى عام فى محاولة لاستخلاص حلول لما يواجه هذا الفكر من مشكلات .. هل تعتقدون أن هذه الملتقيات قد حققت الغرض منها .. هل أشاعت مناخا فكريا لمواجهةها فى البلدان التى تدعى وفودها لهذا الملتقى .. أو على الأقل فى الجزائر ذاتها ؟

وطليبتها .. وشباب الثانويات المتعطش للثقافة ورجال الاعلام والصحافة يستفيدون من الآراء التي تطرح في المنتقيات ومن الحوار الذي يجري بينهم وبين المدعويين لهذه المنتقيات من رجال الفكر الاسلامي وغيرهم من المفكرين الأجانب .. بل اننا على مستوى أجهزة الدولة الثقافية نتبنى كثيرا من الأفكار التي يصل إلينا اليها الملتقى والتوصيات التي يختتم بها أعماله .

أما خارج الجزائر من بلدان العالم الاسلامي .. وحتى من غير البلدان الاسلامية فكثيرا ما ترتد الينا أصداء ما يدور في هذه المنتقيات . وكل هذا يشجعنا على الاستمرار في هذه المنتقيات وتوسيع مجالاتها وتنويع محتوياتها .

ان علينا أن نجعل الفكر الاسلامي حاضرا على الدوام ليقدم الحلول لكل ما يواجهه العالم الاسلامي من مشاكل وتحديات . وهذا أفضل طريق لتحصين الأجيال ضد كل أنواع الغزو الفكري . ويعطيها الثقة فيما لديها والايان بقدرته للوصول الى المستقبل الأفضل .

● كلمة الجهاد .. تعنى الاسلام ! ●

● قلت : وبالنسبة نعرف ان الاسلام لعب دورا ثوريا حاسما في انهاء الوضع الاستعماري في الجزائر . ورغم كثافة هذه الاستثمار وعمق تغلغله .. ما هو الدور الذي يلعبه الآن في مسيرة الجزائر نحو المستقبل ؟

— بلا جدال لعب الاسلام الدور الاساسي في انقاذ الجزائر من السيطرة الفرنسية بل كان المحرك الأوحد لتأكيد القومية الجزائرية في مواجهة محاولات ابادة هذه القومية .. ويكفي أن نرسم لتأكيد هذا بثلاثة أسماء كلها مسمى واحد .. ان الكفاح التحريري كان يسمى بلسان الشعب « الجهاد » وصحيفة جبهة التحرير ثم الحكومة المؤقتة كانت وما زالت تسمى « المجاهد » وثوار التحرير والمقاتلون من أجل الحرية كانوا يسمون « المجاهدين » ولدينا الآن « وزارة قدماء المجاهدين » ، و « الجهاد » برغم ما يتبادر من مدلول لغوي واسع لها هي كلمة اسلامية . لا يمكن أن توحى الا بالضمون الاسلامي الذي يقف وراءها .

أما دور الاسلام اليوم في الجزائر فلا يقل عن دوره بالأمس .. كان في الماضي يمثل حصانتنا ضد اقتلاع الذات .. وهو اليوم يفرز لنا فعاليات هذه الحصانة ومناعتها في مواجهة كل الابدولوجيات وتصفية كل رواسب الاستثمار وكل ما يرد الينا من أنواع فكرية تستهدف التأثير في مقوماتنا

وخصائصنا .. من أي جهة جاءت وبأي لون تسربت . وهذا الذي أقوله لك عن الاسلام يبدو جليا في أجهزتنا التربوية والثقافية خصوصا في مجال التعليم .. كما يتمثل واضحا وناصعا في الوثائق الرسمية للدولة والحرب . ويؤكد الميثاق الوطني .. كما يؤكد دستورنا الذي صدر مؤخرا .. ان الدين الرسمي لدولة الجزائر هو الاسلام . وليس هذا مجرد نص تقليدي .. ان الاسلام بالنسبة لنا أنفاس وجودنا وهواء حياتنا .. وليس معنى هذا أن نتوقع وننتقل دون العالم والعصر . والاستفادة من التجارب الناجحة لدى الغير . فالاسلام يحثنا على السير في الأرض ، واحترام تجارب الغير . لنظل راسخي الاقدام على أدينا مستندين بالدرجة الأولى الى حصانتنا وقيمنا العربية وارتباطنا بالامة الاسلامية الكبرى .

● كل الثورات قامت تحت علم الاسلام ●

● ان حماس واخلاص الذين يدبرون جهاز السلطة الوطنية في الجزائر للعروبة وللاسلام يدعوني للتساؤل عن مدى الدور الذي لعبته الثقافة الاسلامية في تشكيل مكونات هؤلاء القادة روحيا وفكريا ؟

— لدينا هنا في الجزائر عديد القيادات الوطنية المسنولة من الذين تشبعوا بالثقافة الاسلامية بأعمق وأوسع المعاني .. كما أن لدينا بعض الذين أخذوا منها بنصيب وافر وبدرجات متفاوتة سواء منهم الذين درسوها في معاهد وجامعات المشرق وخاصة مصر وبعض البلدان الشقيقة . وبلدان المغرب .. ان كل الثورات التي اشتعلت في الجزائر غداة الغزو .. كلها بلا استثناء كانت تنطلق باسم الاسلام . ترفع رايته وتبثف باسمه . وتواجه الاستشهاد تحت علمه .. واذا استعرضنا كل هذه الثورات تأكدت لنا هذه الحقيقة وعندما نرجع الى الانسكلوبيديا الفرنسية في جزئها الخاص بالجزائر نجدهم يعترفون بهذه الحقيقة .. حقيقة ان كل ثورات الجزائر قامت باسم الاسلام ومن أجله . وعندما استطاعت فرنسا أن تخذ الكفاح المسلح قامت الحركة الوطنية والسياسية والاصلاحية باستيحاء أفكار جمال الدين الأفغاني ومحمد عبده وشكيب ارسلان على أساس اسلامي بالدرجة الأولى . وكانت هي التي أدت على مختلف مراحلها في النهاية الى استئناف الكفاح المسلح في نوفمبر ١٩٥٤ . وكان لابد أن يكون هذا الكفاح الطويل باسم الاسلام هو صاحب التأثير الأوحد في كل

الذين رفعوا السلاح ليعيدوا للجزائر استقلالها
.. وليعيدوها للعروبة وللإسلام .

● علينا أن ننقد افريقيا ●

● طرح في الملتقى الحادى عشر للفكر
الإسلامى مؤخرا . موضوع الإسلام الآن فى
افريقيا .. ما هو المطلوب من العالم الإسلامى
والعربى بالذات للحفاظ على اسلام الأفاقة
وترسيخه فى مواجهة عواصف فكرية تهب الآن
على القارة .. وماذا تستطيع الجزائر المسلمة
العربية أن تقوم به فى هذا المجال ؟

- أنت تعرف ان الوضع الجغرافى « لورجلان »
التي يحتضن صدرها هذا الملتقى غير بعيد عن
بلاد السودان بالمعنى الواسع كما كان ابن خلدون
يطلق على افريقيا .. ونحن نعرف أن التبشير
والغزو الفكرى فى الجبال المختلفة يستعمل
جميع الوسائل فى بلدان افريقيا فى شمالنا
الواسع من السويس حتى غرة الأطلس فهو
يركز بالدرجة الأولى على اخواننا تحت الصحراء
- افريقيا الجنوبية - وما قضية السودان ببعيدة
عنا وان لم تبرز بالشكل الاعلامى الذى يحيط
بكل أبعادها ..

ان افريقيا تتعرض الآن لمحاولات التسرب بكل
الأشكال القديمة والحديثة وعلى الدول الإسلامية
أن تظن لهذا وأن تمارس دورا جديا فى حماية
القادة من هذه المحاولات التي تريد النفاذ الى
أحضانها .. واحباطها بوسائل فعالة .. علينا أن
ننشط لاقامة الجامعات والمراكز الثقافية ..
والمدارس باللغة العربية .. واللغة الأجنبية
السائدة فى كل منطقة والتي ورثتها عن المستعمر
الذى كان يهيمن على شئوننا .

وفيما يخص الجزائر فاننا بجانب ما تقدمه
فى المجال الاقتصادى والثقافى والتقنى لبعض
الدول الأفريقية فى حدود امكانياتنا المتواضعة
فيمكننى أن أشير الى بعض ما نقوم به من استقبال
أعداد وفيرة من طلبة هذه الدول فى مدارسنا
حتى البكالوريا حيث ندرس لهم المواد باللغة
العربية أولا وباللغات الأجنبية ثانيا .. وفى
خطتنا أن نستقبل بافتتاح بعض الثانويات فى
التعليم الأصل أضعاف هذه الأعداد مستقبلا ..
وباftتاح كلية الشريعة والقانون المقارن فى العام
القادم باذن الله والتي ستكون نواة لجامعة اسلامية
متكاملة بجانب الكليات العلمية .. سوف نتمكن
من تخفيف العبء على الجامعات الإسلامية فى
البلدان الشقيقة لاستيعاب الأعداد المتزايدة من
طلبة افريقيا .. ولكن هذه الجهود التى نبذلها

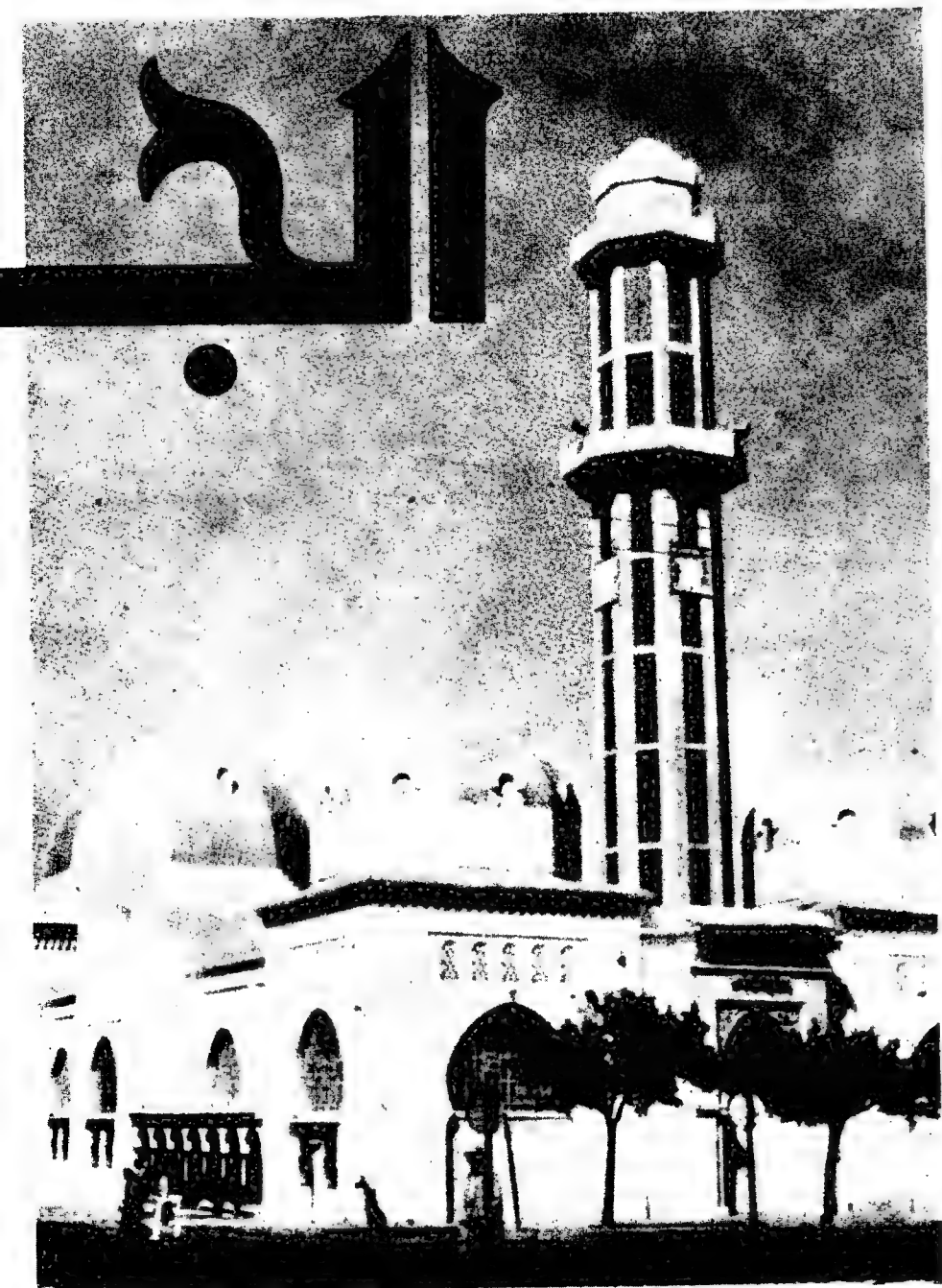
هى دون المطلوب .. اذا أردنا أن نحسن افريقيا
بطريقة جادة .

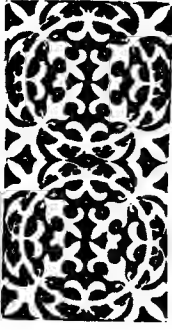
● فى مصر تتابع نحن تجربة الجزائر لتعريب
محيطها .. وزارتكم تقوم بدون داند فى مجال
التعريب .. ما مدى النجاح الذى حققته .. وهل
هناك عقبات تواجه التجربة ؟

- هل سمعت التشديد الذى كان يردده طلبة
الجزائر لحظة افتتاح الملتقى « شعب الجزائر مسلم
والى العروبة ينتسب » ان انتسابنا الى العروبة
هى حقيقتنا الجوهرية الأولى .. وتعميق هذا
الانتساب لابد أن يصاحبه أن تكون العربية هى
اللغة صاحبة السيادة على كل المحيط الجزائرى .
وهناك جهود متسقة تتم على مختلف دوائر الدولة
والحزب من أجل احلال اللغة العربية .. لاعطاء
الشخصية الجزائرية كل مقوماتها بدون تعصب
أو تشنج ولكن انطلاقا من كون اللغة هو المقوم
الأساسى لتأكيد شخصية الأمة أى أمة .. لقد
حاول الاستعمار الفرنسى عزل الشعب الجزائرى
عن لغته الطبيعية .. ومن الطبيعى أن تعود
للشعب الآن لغته .. وفلا وجد نوع من المقاومة
لسياسة التعريب من بعض الذين حرمهم الوضع
الاستعمارى من تعلم اللغة الأم .. وهؤلاء تقدمت
بهم السن ويعملون فى جهاز الدولة . وظنوا ان
سياسة التعريب تضر بمصالحهم كموظفين فى
جهاز الدولة التى أعلنت حتمية أن يتعلم جميع
من هم فى جهاز الدولة العربية .. وخصصنا
لذلك بعض الساعات واحتسبناها من ساعات
العمل الرسمية .. ولأن هؤلاء استخلصوا من
هذا بعض التصورات الخاطئة فقد قابلوا هذه
العملية الوطنية بنوع من الشك والتشاؤم
والعقلة الصامتة .. وبعضهم بدون شك كانت
تحكمه العقدة الاستعمارية فى تحقير اللغات الوطنية
والزعم بأنها غير قادرة على مجاراة العصر .

ولكن التجربة المخططة والتوعية المنظمة
استطاعت أن تقنع هؤلاء وأولئك بأنهم أساءوا
التقدير ..

ان انتساب سياسة التعريب بشكل مذهب
واقبال الجميع على اتفاق العربية يجعلنا فى غاية
التفاؤل بشأن نجاح سياسة التعريب .. لقد
اندحرت كل الحجج التى زعمت بأن العربية غير
قادرة على ملاخقة العصر وانجازاته العلمية ..
لقد كانت هذه اللغة فى القرون الوسطى حتى
بداية النهضة هى لغة العلم فى جميع أنحاء
العالم .. أو على الأقل فى حوض الأيبض حتى
حدود الشمال الأوروبى .. وتستطيع اليوم
بخصائصها الذاتية أن تكون إحدى اللغات العلمية
على مستوى العالم بأسره .





خاتمة

والمُلْتَقَى الحَادِي عَشَرَ لِلْفِكْرِ الْإِسْلَامِيِّ^(١)

حوار اجراه / فهمي عبد العليم الامام

لخاضوا البحار ليقوموا بواجب تبليغ
الدعوة الإسلامية الى الأحياء هناك
.. ولينشروا الإيمان .. وليحرروا
الإنسان من ظلم الإنسان .. وليصفوا
المعتقد مما لحقها من أباطيل ليخلص
الدين كله لله .

لقد كان أجدادي أيها الغرب
المستعمر رسل هداية .. وصناع
حضارة .. وحاملو لواء المعرفة
والإيمان .. لم يحرقوا أرضا كما
فعلت .. ولم يبيدوا شعبا كما فعلت
.. ولم يزيلوا حضارة كما حاولت ..
ولم يسترقوا أمة كما ارتكبت ..

أجدادي أيها المستعمر القديم
والحديث لم يمتحنوا كرامة الإنسان
.. ولم ينهبوا خيرات شعب بل

في المغرب العربي الكبير ، وفي قلعة
من قلاع الشامخة ، في حصن من
حصون الإسلام ، في بلد
الليون ونصف شهيد
.. في أرض ظن المستعمر الفرنسي
يوما أنها قد أصبحت من أرضه .
في وطن رأى المستعمر الفاشم أنه
قد استطاع سرقة بلبل دامس
ليضمه الى وطنه، في الجزائر العربية
المسلمة رغم المحاولات المستبينة
التي تعمل جاهدة لتغيير
السنة الشعب الجزائري .. فسي
الجزائر الحارسة لثغر من ثغور
الإسلام .. الشامخة مآذنها المضيئة
بالتنوير والعلم .. لتقول لبلاد المستعمر
من وراء البحر .. لو علم المسلمون
الأوائل أن وراء البحر حياة ..

نشر في مجلة «الوعي الإسلامي» السنة 13 العدد 149 - جمادى الأولى 1397 هـ / مايو 1977 م.

كانت الحريات مكتولة .. والمساواة قائمة .. وكرامة الانسان هي كرامة الانسان لمجرد كونه انسانا ..
(ولقد كرمنا بني آدم وحملناهم في البر والبحر) .

في الجزائر العربية المسلمة .. حاول المستعمر أن يترك الكثير من آثاره السيئة التي تشيع الفساد والاحتلال يريد بذلك أن يقضي على الأمة المسلمة عن طريق هدم أخلاقها .. ولكنه - والحمد لله - قد طاش سهمه وخاب ماله .. فوقف أحفاد الأبطال الأوائل في الجزائر يضربون للعالم كله أروع الأمثلة للتضحية في سبيل الله .. من أجل الوطن .. والدفاع عن الحرمات .. وخرج الاستعمار يجر أذيال الخيبة والندامة .. فهو لم يظن إلى أن السر في عظمة الأمة الإسلامية يكمن في قرأتها .. وفي تمسكها بدينها .. والله حافظ كتابه : (أنا نحن نزلنا الذكر وإننا له لحافظون) .

فمهما طال الليل .. واشتد سواده .. وناء بكله .. فان الضياء يأتي بعد ظلمة .. وان النور ينبعث من خلال السواد .. ليبدد جحافل الظلام .

في الجزائر العربية ، استطاع الشعب المسلم أن يطرد الغزاة من أرضه .. وأن يبعث الحركة الإسلامية العربية ناشطة من جديد .. حتى يحو كل أثر سيئ للمستعمر .. وحتى يتحرر فكريا كما تحرر عسكريا .. في الجزائر المسلمة .. من حيث ظن المستعمر أنه قد تم له فيها ما أراد .. عقد الملتقى الحادي عشر للفكر

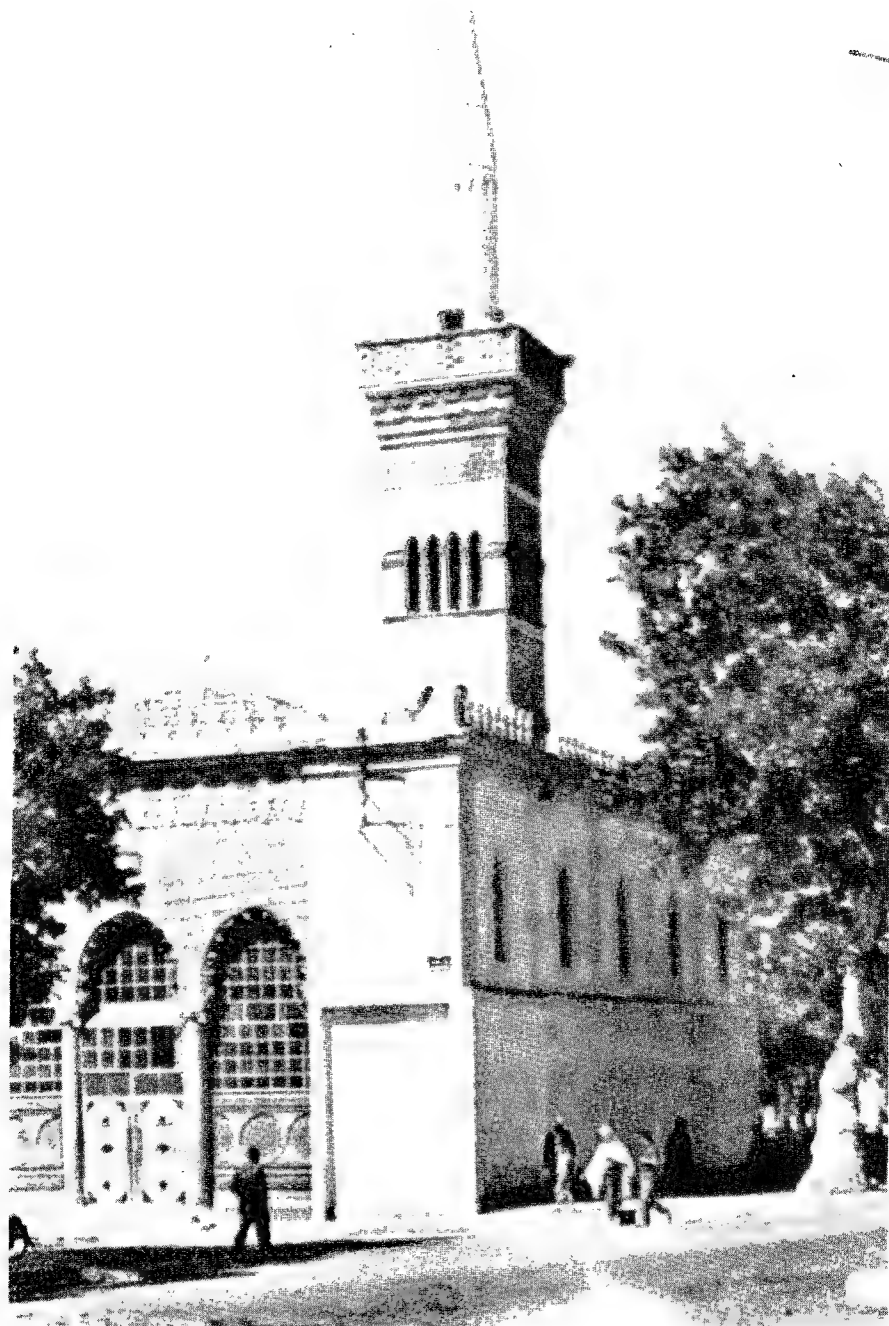
الإسلامي ، ووجهت الدعوات إلى العديد من الشخصيات في عالمنا العربي والإسلامي ، وبعض المفكرين وأصحاب الرأي في العالم الغربي .. لحضور هذا الملتقى ..

وقد مثل مجلة الوعي الإسلامي في حضور الملتقى فضيلة الشيخ عطية محمدصقر مساعد رئيس قسم الثقافة بوزارة الأوقاف والشئون الإسلامية . وبعد عودة فضيلته كان لنا معه هذا اللقاء .. وهذا الحوار .. ننشره ليطل القارئ الكريم من خلاله على قطعة غالية من وطنه الإسلامي الكبير .. وليعرف كما نعرف أن المستقبل لهذا الدين رضي أعداء الدين أو كرهوا .. ففي ديننا الإسلامي يكمن سر بقائه وخلوده .. لأنه دين الفطرة السوية ..

يقول فضيلة الشيخ : بناء على الدعوة الموجهة من السيد وزير التعليم الأصلي والشئون الدينية بالجزائر إلى مجلة الوعي الإسلامي لحضور الملتقى الحادي عشر للفكر الإسلامي الذي سيعقد في ولاية (ورقلة - سدراته) بمدينة (ورجلان) في المدة الواقعة بين ٦ و ١٥ من فبراير لسنة ١٩٧٧ م .

بناء على هذه الدعوة الكريمة رشحتني وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية لتمثيل المجلة في المؤتمر . وعن انطباعاته عن الشعب الجزائري قال فضيلته :

إن الجزائر بلد عربي وإسلامي ناهض



الجامع الكبير ببسطة

.. يعيش حركة التعريب الواسعة في النواوين والمدارس وجميع المصالح الرسمية .. بعد أن عمد المستعمر الفرنسي الى ابعاد اللغة العربية عن مسرح الحياة في الجزائر .. لتتسنى له السيطرة الكاملة على مقدرات الشعب .. ولكن الشعب الجزائري البطل قدم من دماء شهدائه المداود الطاهر ليسجل في صفحات التاريخ اروع البطولات واعظم التضحيات فقال استقلاله وحرية ، وعاد الى حظيرة العروبة والاسلام بعد أن ظن المستعمر أنه قد « غرنسه » .

هذا عن التحرر العسكري ولكن ماذا ترى فضيلتك عن التحرر الفكري ؟ بعد مائة سنة وأكثر من تخلف فرضه الاستعمار ، ومحاربة الشعب الجزائري بكل الوسائل الخبيثة وتشجيع المستعمر للأفكار المخربة والآراء المنحلة .. فقد اختلط الحابل بالنابل في الجزائر .. هناك مظاهر التقوى والصلاح ، الى جانب معاول الهدم والافساد .. ونأمل أن يوجه المصلحون هناك المزيد من اهتماماتهم للنهوض بعبء الإصلاح والدعوة الى الله ، والأخذ بيد الشباب الى طريق التور والايمان ، ونهيب بالفيورين على الدين .. أن يزيلوا عن وجه الجزائر العربي المسلم تلك التتوات القبيحة التي تشوه بها الاستعمار نضارة الوجه العربي المسلم في بلادنا الحبيبة الجزائر .. وأن الله ليزع بالسلطان ما لا يزع بالقرآن . (١)

وعن المؤتمر قال شيخنا :
لقد عقد المؤتمر في موعده المحدد حيث التى كلمة الافتتاح السيد مولود قاسم وزير التعليم الأصلي والشئون الدينية

بالجزائر مرحبا بالحضور الذين زاد عددهم على مائة أستاذ وباحث وعدد كبير من الطلبة والطالبات في جامعات الجزائر ومدارسها . ثم استعرض الوزير النقاط التي قرر المؤتمر بحثها .. ثم بدأت جلسات المؤتمر وأعماله . وعن الموضوعات التي اختارها الملتقى لتكون موضع بحث ودراسة قال الشيخ عطية صقر :

كان الغرض من الملتقى عرض الآراء والأفكار حول نقط معينة تتغير من ملتقى لآخر ، مع الاهتمام بالآراء التحررية لمحاولة كسر الجمود الفكري القديم ، وذلك لرسم سياسة جديدة لتطوير المجتمع ثقافيا واجتماعيا ، وعرض ذلك كله على الطلبة والطالبات في الجامعات والمدارس الثانوية بالذات ، لاعدادهم لقيادة المسيرة التقدمية بعيدا عن التزمّت الموروث كما يقولون !

وكانت الموضوعات التي دار حولها البحث والنقاش هي :

١ - مساهمة الرستميين في حضارة الاسلام وفكره ، والدولة الرستمية كما نعلم قامت في القرن الاول الهجري على اساس المذهب الاياضي وكانت « ورجلان - سدراته » هي العاصمة الثانية بعد تيهرت ، حتى قضى عليها العبيديون في زحفهم من المغرب الى المشرق « الفاطميون » .

ب - الاسلام في افريقيا اليوم .

ج - المرأة بعد عام المرأة الذي اعلنت توصياته في مؤتمر مكسيك .

د - هل بطون الارض نعمة ام نقمة ؟

(١) نحن لا ننكر ما يقوله الاستاذ الفاضل هنا ولم يسبق لنا ان ادعينا ان جميع الجزائريين والجزائريات انبياء ، أو ملائكة ، أو معصومين . ولكننا نقول فقط ان هذه الظواهر والمظاهر التي اشار اليها وسماها بـ « التتوات القبيحة » ليست من « حظ » الجزائر وحدها ، بل هي مصيبة طامة ، عامة ، ونجدها في بعض البلدان الشقيقة لئولها بلد الاستاذ اعلم وأهم . مع الفارق الكبير وهو ان الجزائر تعرضت لما لم يتعرض له بلده الشقيق ولا أي بلد شقيق آخر من محاولات المسخ والنسخ . ونحن اذ نشكر الاستاذ الكاتب على مقاله في الجسلة نرجو الله ان يوفقه ويوفقنا جميعا الى مكافحة هذه الآفات هنا وهناك .



منصة احدى الاجتماعات

المنطقة .

لمحة تاريخية :

ثم مضى محدثي يقول : وقد اعدت لنا رحلتان خارج المدينة : احدهما كانت الى منطقة « حاسي مسعود » على بعد ٦٥٠ كم من العاصمة ، حيث يستخرج البترول الذي اكتشف عام ١٩٠٦ م . ثم الى منطقة « توقورت » على بعد ١٠٠ كم من « ورجلان » حيث توجد مقابر الملوك من بقايا بني مرين ، وحيث توجد القرى الاصلاحية الجديدة .

اما الرحلة الثانية فكانت الى وادي « ميزاب » بولاية الاغواط على بعد ٢٠٠ كم من « ورجلان » حيث يوجد مصنع للحديد والصلب ، وحيث

ثم قال فضيلة الشيخ : لقد القى في المؤتمر اكثر من اربعين محاضرة ، اكثر من نصفها كان عن موضوع المرأة ، وكانت تعقد في كل يوم جلستان من ٨ - ١ ومن ٤ - ٩ مساء في كثير من الاحيان وداوم على حضور الجلسات عدد ضخم من المدعوين للمحاضرات والمناقشات ، منهم مسلمون وغير مسلمين جاؤا من استراليا واليابان واندونيسيا والاتحاد السوفيتي وانجلترا والمانيا وفرنسا واسبانيا وبولونيا وامريكا الى جانب البلاد العربية والاسلامية في آسيا وافريقيا ، كما حضره نحو الف من طلبة وطالبات الجامعات الجزائرية والمدارس الثانوية في الولايات المختلفة ، وغيرهم من اهالي

توجد سبع مدن كبيرة ذات الطراز المعماري الخاص المناسب للحرارة الشديدة في الصيف ، وقد تأسس اولها سنة ٤٠٢ هـ . وهي مقامة على تلال وسط الوادي الاخضر يحوط بعضها اسوار تاريخية ، وتعلموها صومعة المسجد في القمة ، يعمره المتعبدون بتلاوة القرآن والذكر .

ثم نعود بعد هذه الجولة الاستطلاعية القصيرة في تاريخ الجزائر الى جو المؤتمر لنرى الى اي شيء انتهت جلساته .

يقول شيخنا : اعدت لجان من المحاضرين والمعقبين وبعض الطلبة لوضع توصيات اعلنت في نهاية الملتقى تتلخص فيما يأتي :

١ - العناية بالتراث الاباضي بالوسائل المختلفة ، ودراسة مجتمع الاباضيين دراسة واقية ، وكذلك دراسة الفرق الاسلامية بعامة .

ونحن مع دراسة تاريخنا الاسلامي بمذاهبه المختلفة دراسة موضوعية ومنهجية .. الهدف منها ابراز الحضارة الاسلامية ، والقاء الضوء على صور الحياة القديمة . وبيان وجهات نظر وفكر مختلف الفرق والمذاهب الاسلامية .. مع ضرورة التمييز بين المنهج التاريخي والمنهج الكلامي المتصلين بتلك الفرق ، وعلى أن يستعمل المنهجان معا لا تراء الفكر الاسلامي المعاصر وايجاد قدر اكبر من التفتح بين المسلمين في المذاهب المختلفة .. فهي دراسة توحد ولا تعدد ، تجمع ولا تفرق .

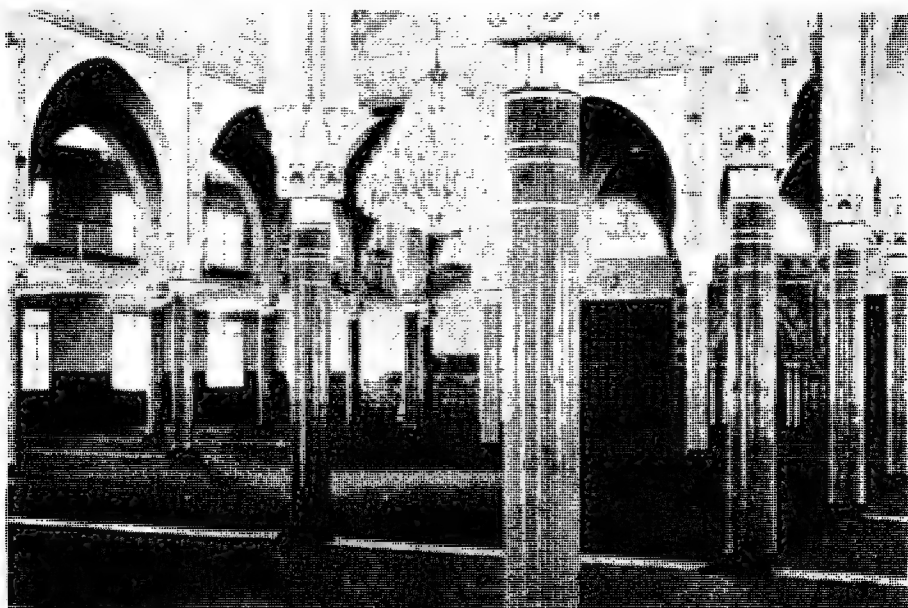
٢ - استكمال الدراسة لمشكلات المسلمين في افريقيا وبذل الجهود

لامداد هذه البلاد بكل ما تحتاج اليه من وسائل التعريف بالعلوم الاسلامية وتزويدها بالمدرسين والدعاة وعلماء السدين المستنيرين ، وبالمصاحف الشريفة ، والكتب والنشرات التي تريد علمها باصول الاسلام وتعاليمه الصحيحة ، وفي سبيل ذلك لا بد من العمل على اعداد الدعاة وعلماء الدين والوعاظ الذين يمكنهم ان يسدوا هذا الفراغ في افريقيا الغربية والوسطى والشرقية ، وايضا لا بد من وجود عدد كبير من الدعاة الافارقة انفسهم ، يجري اعدادهم اعدادا اسلاميا وفكريا صحيحا .

واهابت اللجنة بالدول الاسلامية ومنظمة المؤتمر الاسلامي وما اليها من الهيئات الاسلامية الاخرى ان تساهم في انشاء جهاز للدعوة الاسلامية ، وذلك لتقديم المعونات الفنية والعلمية والاقتصادية للبلاد الافريقية المحتاجة اليها .

٣ - وبالنسبة للنقطة الثالثة المرأة بعد عام المرأة اوصى المؤتمر المسؤولين والعائلات في المجتمعات المختلفة على المستوى العالمي ، كل حسب معتقداته او بنية ، وقيمه الخلقية ونظامه الاجتماعي بالعناية بالاسرة وبالاهتمام خاصة بالمرأة ، بما لها من حقوق وما عليها من واجبات .

وفيما يخص العالم الاسلامي بالذات ، يوصي الملتقى المسؤولين والعائلات بتطبيق ما منحه الاسلام للمرأة من حقوق ، وما كلفها به من واجبات تتفق مع طبيعتها وخصائصها ومواهبها ، ولا سيما في ميدان الاسرة



مسجد النور بمدينة بلدة



المسجد الكبير بالعاصمة



مند الافتتاح

في جميع مراحل التعليم بما يحقق
الفهم والتطبيق ، تحصينا لها
والمجتمع .

وان توضع في البلاد العربية
والاسلامية برامج ووسائل توعية
وتتقيد للمرأة الرفيعة بما يكفل رفع
مستواها ، وهذا لصالح الفرد
والاسرة والمجتمع .

ويطالب المؤتمر بالحفاظ على
اللباس الساتر لمفاتيح المرأة ، داخل
بيتها وخارجها لان ذلك في الاسلام
واجب ومصلحة معا في اطار مارسه
القرآن العظيم ، والسنة النبوية
الثابتة ، ففيه صيانة للمرأة وللرجل

التي لها فيها المركز الاساسي والاثري
العظيم لانها الخلية الاجتماعية التي
تصلح بصلاح المرأة ووعيها وحسن
سلوكها ، كما تفسد بفسادها ، وهي
في ذلك مثل الرجل تماما .

كما توصي بان يهتموا بتعليم المرأة
على جميع المستويات ، وبتربيتها
تربية اصيلة ، لتمكينها من حسن اداء
مهمتها ووظيفتها الاجتماعية والتربوية
التي تتفق مع المقاصد والاداب
الاسلامية .

كما يطالب المرأة بالعناية بالتعليم
الاسلامي وبصورة خاصة للفتاة
المسلمة احكاما ونظاما وثقافة وتربية



اعضاء المنتدى في زيارة للمعرض



جلسة في خيمة عند آثار سد راتنه



المنصة ويتوسطها السيد مولود قاسم رئيس المنتدى



حدوية ألمانيا

٤ - وخيرات الأرض ان استفلت استفلا حسنا كانت نعمة وبركة على الافراد والمجتمعات والا كانت نعمة وشؤما عليهم ، وتأسيسا على هذا اوصت اللجنة بإيجاد جهاز وطني كامل ينهض بجميع العمليات من التنقيب الى تصنيع المواد حتى نحافظ على هذه النعمة ونوجهها الى التنمية الاقتصادية والاجتماعية ، كما يجب ان تأخذ البلاد العربية والاسلامية نصيبها الكافي من النفط لاستثماره داخل بلادها في التصنيع والزراعة مما يعود بالنفع على المجتمع كله ويجب ان تراعى في عمليات استخراج النفط المحافظة على قيمة هذه النعمة والا فوجود النفط في باطن الأرض افضل من توجيهه رموس الأموال الى البنوك الأجنبية .

ثم نأشد المؤتمر الدول الاسلامية المنتجة للنفط ان تساعد البلدان المحرومة من هذه النعمة وان توجه اليها العائد مباشرة لا بواسطة البنوك الأجنبية .

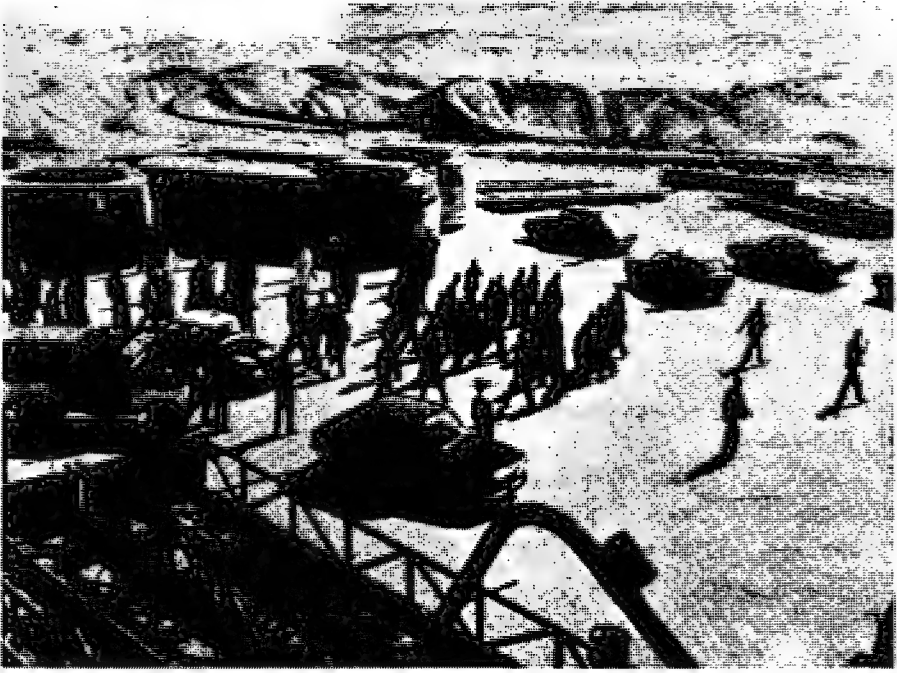
وبذلك ينعم المسلمون جميعا بخيرات الله في بلادهم ، ويحس المسلم في المشرق أوجاع المسلم في المغرب . وعن نشاطاتكم داخل المؤتمر وخارجه قال فضيلة الشيخ عطية : لقد قمت بواجبي المحدود والبسيط داخل المؤتمر ، فكنت اعقب على ما اراه خروجاً عن الاسلام ، وكنت اصحح ما يقع فيه بعض الحاضرين من خطأ في فهم نص او حديث .. لترسم الصورة مشرقة عن الاسلام في اذهان الحاضرين خصوصا الطلبة والطالبات وخارج المؤتمر انتهزت فرصة



مندوب المجلة أثناء القاء كلمته

• وللأسرة والمجتمع •

ويرى المؤتمر وجوب مساعدة المرأة والأسرة المسلمة في البلاد غير الاسلامية على رفع مستوى ثقافتها الاسلامية وتربية اطفالها تربية سليمة وفق الوسائل الحديثة ، وعلى كفالة المعاملة العادلة في تلك البلاد للأسر الاسلامية وتوجيه المرأة المسلمة في هذه البلدان الى ضرورة تجنب المظاهر والعلاقات والممارسات التي لا تتماشى مع تعاليم الاسلام وآدابه وحض الدول والمنظمات الاسلامية على تحقيق هذه المساعدات بكل الوسائل الممكنة من مالية وبشرية .



الفوج الاول من حافلات الملتقين عند الوصول الى حاسي مسعود .

ما انزل الله على رسوله ، وهو صالح لكل زمان ومكان ، مهما ارتقت الحضارة ، وتقدمت المدنية .

هذا وقد كانت لي لقاءات مع الطلبة ومع الصحفيين ورجال الاعلام الذين يريدون معرفة الراي الصحيح في مشكلات كثيرة ، لا ينبغي أن تؤخذ من غير المتخصصين في الدين بالذات . وعن انطباعاتك حول المؤتمر ؟

اقول : اولاً : ان المؤتمرات فرصة طيبة لتلاقي الافكار ومعرفة اتجاهات الافراد وكذلك الدول التي يتحدثون باسمها . وفي ذلك كل الفائدة وصولاً الى المستوى اللائق بنا كأمة ذات رسالة خالدة .

صلاة الجمعة في مسجد « ابي نر الففاري » والتقيت بالجماهير التي غص بها المسجد ، بعيداً عن نظام المؤتمرات ، وما فيها من قيود ، فوضحت ان الطريق الامثل للنهوض بالبلد الاسلامي والعربي بالذات - هو الدين الذي وضع منهج الإصلاح فيه من هو اعلم بخلقه ان هذا القرآن يهدي للتي هي اقوم (وعلينا ان ندرس الدين في منابعه الصافية لنستغني بما فيه من هدى وبينات شاملة وافية عن الآراء المستوردة التي تعقد من اجلها المؤتمرات والملتقيات ، كما بينت ان دين الاسلام غير منغلّق او قديم كما يزعمون ، بل هو دين مفتوح على الخير ، وفي اطار



مناطق البترول بحاسي مسعود

الجزائر سليمة وتعشق الدين، واهيب
بالمسؤولين أن يحولوا بين الاستعمار
باسالييه المختلفة وبين الشباب المها
لقبول الشبهات والانغماس في تيار
الشك والتحرر المتحطل .

نامل أن يضيء اصحاب الفكر المستقيم
والعلماء المخلصون والمسؤولون عن
مصر هذه الأمة ، مشاعل النور
بزيوت الايمان الصافي حتى تنهض
الأمة من خلال شبابها ، وحتى يتحقق
املنا في غد افضل . ومستقبل ارحب
في ظل العمل ببادئ ديننا الخالد .
وفقى الله المسؤولين، وحمى الأمة من
كيد اعدائها لتمضي الى غايتها في قوة
وثقة وإيمان .. (ولينصرن الله من
ينصره إن الله لقوي عزيز)

واقول : ثانيا : لاحظت ان
بعض المتحدثين لم يكونوا من ذوي
الاختصاص في موضوعاتهم
وان البعض استغل تصريح المسؤولين
بان « المنبر هنا حر » فأنحرفوا عن
جادة الطريق ونقدوا بعض حقائق
الاسلام الواضحة . وظلموا الحقائق
التي تعرضوا للكلام عنها .

وبعد ... فضيلة الشيخ .. هل من
كلمة أخيرة تودون قولها ؟

نعم اقول : إن الجزائر تبذل جهدا
كبيرا في سبيل التعريب ، ونامل ان
تصبح صحوة دينية أصيلة نقية ،
خالية من شوائب الافكار المستوردة
التي لا تتلاءم مع الدين والعروبة .
وعلى العموم فالقاعدة الشعبية في

منشورات

وزارة التعليم الاصلى والشؤون الدينية

صدر أخيرا كتاب :

الملتقى الثامن للفكر الاسلامى

بالمريية فى ثلاثة أجزاء

ويشمل سائر المحاضرات ، والتعقيبات ، والمناقشات

كما صدر كتاب :

الملتقى السادس للفكر الاسلامى

بالفرنسية فى خمسة أجزاء

ويشمل أيضا سائر المحاضرات ، والتعقيبات ، والمناقشات

منشورات
وزارة التعليم الأصلي والشؤون الدينية

مولود قاسم نايت بلقاسم

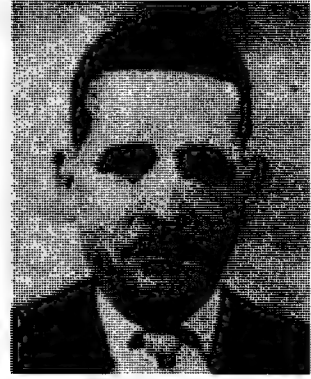
إِنِّي لَأُصَالِحُ

منشورات وزارة التعليم الأصلي والشؤون الدينية



أبو حمو الزياني حياته وآثاره

د . محمد بلقراد
معهد اللغة والادب العربي
جامعة الجزائر



نشرت الشركة الوطنية للنشر والتوزيع سنة 1974 كتاب : « أبو حمو موسى الزياني (1) حياته وآثاره » تأليف الدكتور عبد الحميد حاجيات . وهو أستاذ مساعد بمعهد التاريخ بجامعة الجزائر . وهو علاوة على قيامه بالتدريس يشارك بمقالات شتى تنشرها له الصحف والدوريات بمدينة الجزائر . وهو معني أيضا باحياء طائفة من المخطوطات يخرجها الى النور بتحقيقها ونشرها . وقد نشرت له الشركة الوطنية للنشر والتوزيع سنة 1974 كتابا آخر هو كتاب الجواهر الحسان في نظم اولياء تلمسان عن مخطوطة فريدة محفوظة في المكتبة الوطنية ببباريس ، ويعني الآن بتحقيق مخطوط ثمين لمؤلف مجهول الاسم عنوانه « زهر البستان في دولة بنى زيان » (5) ، وقد ناقش الدكتور حاجيات في صيف سنة 1974 في فرنسا رسالته التي نال بها درجة الدكتوراه من الدور الثالث ، وموضوعها تحقيق كتاب « بغية الرواد في اخبار بنى عبد الواد » (2) تأليف أبى زكريا يحيى بن خلدون (2) (733 - 780 هـ) وهو اليوم جاد في اعداد

رسالة جامعية يهدف بها الى نيل درجة دكتوراه الدولة . وموضوعها : « المغرب الاوسط فى عهد أبى حمو موسى الثانى » .

وكتاب بغية الرواد نفيس جدا يحتاجه دارس التاريخ والادب والحركة العلمية فى المغرب الاوسط فى القرنين السابع والثامن الهجريين ، ولم يعتن أحد بكتاب بغية الرواد ولم يعد نشره مع أن له صلة عميقة بتاريخ بلادنا . وقد عنى به فى العقد الاول من هذا القرن المستشرق المشهور ألفرد بل . نشر النص العربى وترجمته الفرنسية وجعله ثلاثة أجزاء فى مجلدين (الجزائر 1904 - 1911 - 1913) .

يحتوى كتاب : « أبو حمو موسى الزيانى حياته وآثاره » على 400 صفحة من القطع المتوسط ، ويشتمل على مقدمة وثلاثة أقسام . ويحتوى كل قسم على أبواب .

يعرض المؤلف فى مقدمة الكتاب لبيان مكانة أبى حمو الثانى فى تاريخ الدولة العبد الوادية واسهامه فى الحياة الادبية بتأليف الكتب ونظم الشعر ، وينوه بشخصية هذا الامير وبما امتازت به من مزايا وخلال ويذكر فضله فى احياء مجد أجداده وصموده للشدائد والاهوال . ويذكر المؤلف ما كان لبلاط أبى حمو الثانى من الاهمية لكونه صار ملتقى العلماء والشعراء كما كان عهده عهد ازدهار فى ميادين شتى . ويذكر المؤلف الغاية من تأليف كتابه وهى ابراز شخصية أبى حمو الثانى ومحاولة ازالة ما يكتنفها من غموض . وقد أشار المؤلف الى وفرة المصادر فى الموضوع وذكر أهم المصادر التى اعتمد عليها مثل كتاب العبر (3) لعبد الرحمن بن خلدون (3) (732 - 808 هـ) وبغية الرواد لاختيه يحيى ، واعتمد أيضا على مصدرين مخطوطين وهما كتاب « نظم الدر والعقيان (4) فى دولة آل زيان » تأليف أبى عبد الله محمد ابن عبد الجليل التنسى (4) المتوفى سنة 499 هـ . (3)

وكتاب « زهر البستان فى دولة بنى زيان » (5) لمؤلف مجهول وعلى مصادر أخرى يصف المؤلف فى القسم الاول كيف بنت الدولة العبد الوادية صرح مجدها منذ عصر أبى يحيى يغمراسن (603 - 681 هـ) المؤسس للفرع الاول من دولة بنى زيان حتى عصر أبى حمو موسى الثانى (723 - 791 هـ) مؤسس الفرع الثانى منها .

ويشتمل القسم الاول على ثلاثة أبواب ، يعرض المؤلف في الباب الاول كيف تأسست الدولة الزيانية ويصف الحوادث التي وقعت في عصر الامراء الزيانيين الذين تربعوا على منصة الحكم قبل أبي حمو الثاني وهم يغمراسن بن زيان (603 - 681 هـ) وأبو سعيد عثمان الاول (639 - 703 هـ) وأبو زيان الاول (659 - 707 هـ) محمد ابن عثمان أبي سعيد . وأبو حمو الاول موسى (665 - 718 هـ) بن عثمان وأبو تاشفين الاول (692 - 737 هـ) عبد الرحمن بن موسى أبي حمو الاول ، وأبو ثابت وأبو سعيد اللذان دالت لهما الدولة فتولياها مشتركين من سنة 749 الى سنة 753 هـ . وهى السنة التى أنهى فيها الاحتلال المرينى لتلمسان دولتهما مرة أخرى . ويذكر المؤلف طائفة من الاحداث التى كان لها الدور الحاسم فى تسيير السياسة فى هذه الفترة من تاريخ المغرب الاوسط كما يذكر أنواعا من الصراع الذى نشب بين امراء الدولتين المرينية والزيانية وكيف انتعشت الدولة العبد الوادية على يد الاميرين أبي سعيد وأبى ثابت وكيف فشل هجوم أبى الحسن المرينى على ناحية شلف وكيف اندلع الصراع بين أبى الحسن وابنه أبى عنان ويذكر وفاة أبى الحسن المرينى ويعرض لزحف أبى ثابت الى المنطقة الشرقية واستيلاء أبى عنان المرينى على المغرب الاوسط وزحفه الى افريقية ، ويختم المؤلف كلامه فى الباب الاول بالحديث عن وفاة أبى عنان .

ويعرض الدكتور حاجيات فى الباب الثانى للحياة الفكرية والتعليم ، ويصف كيف ازدهرت العلوم الدينية والعلوم اللسانية والاجتماعية والعلوم الطبيعية ويعقد الباب الثالث لوصف الحياة الحضارية المتمثلة فى ازدهار الفنون وال عمران .

والقسم الثانى من الكتاب هو أهم أقسامه وفيه ثلاثة أبواب . يتحدث المؤلف فى الباب الاول عن نسب أبى حمو الثانى ، وعن نشأته وعن الفترة التى سبقت امارته .

فلما بلغ أبو حمو سن الرابعة عشرة عرف آلام الاغتراب بفاس حتى صار يتعيش برد فك المفكوكين . أقام بها ثلاث عشرة سنة تم خلالها تكوينه العلمى والادبى ولم ينقطع فيها عن الاشتغال بطلب العلم ومطالعة كتب الحكمة والاخلاق والسياسة والعلوم

الدينية . ثم انتقل هو وأسرته الى ندرومة سنة 750 هـ . وبعدما أقام فيها نحواً من ثلاث سنين سافر الى افريقية سنة 753 هـ . وامتدت اقامته فيها حتى سنة 760 هـ . وفى هذه السنة بلغه نعى السلطان أبى عنان المرينى بفاس فسنحت الفرصة بذلك لرجوعه الى تلمسان وتسلم الحكم والجلوس على عرش أجداده فى عاصمة بنى زيان . وقد وصف المؤلف وصفاً دقيقاً يشتمل على كثير من التفاصيل للأحداث والمخاطر التى جابهها أبو حمو الثانى أثناء ممارسته للحكم والسياسة مدة ملكه الطويل الذى امتد احدى وثلاثين سنة (760 - 791 هـ) .

ويعنى المؤلف فى الباب الثانى من القسم الثانى بالحديث عن الحضارة فى المغرب الاوسط على عهد أبى حمو الثانى، وعن الحياة الفكرية وازدهار العلوم الدينية واللسانية والاجتماعية والطبيعية ومظاهر الحضارة المتمثلة فى ازدهار الفنون والعمران .

ويخص المؤلف الباب الثالث بدراسة آثار أبى حمو الادبية ويتحدث فيه عن كتابه « واسطة السلوك فى سياسة الملوك » ، وعن تاريخ تأليفه وعن محتواه وعن منهج السلطان فى معالجة الموضوع وعن قيمته الادبية والاجتماعية .

وقد خص الاستاذ حاجيات شعر أبى حمو بدراسة نقدية أدبية أحصى فيها ما وصل إلينا من قصائد الأمير وما اشتملت عليه من أغراض شتى كالفخر والحماسة والثناء وغيره، وذكر جوانب منه وما فيها من غث وسمين مع سوق أمثلة كثيرة من شعر أبى حمو . وأنهى المؤلف القسم بخاتمة تناول فيها شخصية الأمير الزياني بالتحليل على ضوء ما سبق فى الكتاب ، ويشتمل القسم الثالث منه على باين يعرض المؤلف فى الاول منتقيات من كتاب واسطة السلوك وما اشتمل عليه من حديث عن الشجاعة والفراسة .

ويستعرض فى الثانى نماذج شتى من شعر الأمير الزياني فى السياسة والثناء والمولدات .

موضوع الكتاب الذى نتحدث عنه اليوم هو فى صميم تاريخ المغرب الاوسط . فهو الذى ذو أهمية بالغة بالنسبة لينا وإلى بلادنا . فنحن بعد ما كابدنا أهوالاً شديداً

الستقرقت مددا طويلا خضنا فى حرب ضروس حررنا بها بلادنا وأتقذناها من مغالب
العبودية والاستعمار القديم المباشر واسترددنا حريتنا واستقلالنا لقاء تضحيات
جسام وأفهار من دماء شهدائنا الأبرار ، أما الآن بعد ما تخلصنا من التبعية البغيضة
وهيمنة الاجنبى الدخيل وصار لنا صوت مسموع فى كل بقاع المعمور فيجب أن نعيد
النظر فى تاريخ بلادنا ونبدأ كتابته من الصفر بأسلوب حديث على ضوء منهجية
سليمة صحيحة . والعناية بتاريخنا معناها النظر الى ماضيها المجيد والتعرف عليه
واستخلاص العبر منه . والكشف من خلاله عن هويتنا وانيتنا وأصالتنا وشخصيتنا
الكوامن فى تضاعيف تراثنا وتقاليدنا .

ووعينا بوضعنا أمس يضى لنا السبيل للتعرف على معطيات وجذور وضعنا الراهن
الذى نعيشه والذى ينبغى أن نسعى بخطى حثيثة لتحسينه وترقيته وتحليلته بانجازات
حصيفة وأمجاد طريفة بعد تخليته من التقاليد البالية والقيم السلبية والرواسب
المشوهة والشوائب الموهة .

وقد أصاب بعض الباحثين فى اشارته الى : « أن لنا - علاوة على الواقع الانسانى
الذى نشارك فيه - واقعنا الخاص » .

وفى هذا الواقع يطل علينا التاريخ من نوافذ متعددة فنلقاه أينما التفتنا أو توجهنا .
نلقاه فى خضم هذه الهبة القومية التى تدفعنا الى اقامة حياة جديدة والتى تدعونا فى
الوقت ذاته الى أن نستلهم الماضى ونستمد منه عناصر القوة والفخر والاعتزاز . ان
هذا العود الى التاريخ طبيعى فى كل آن ومكان ولكنه يشهد بصفة خاصة فى عهود
النهضات القومية عندما تهب الشعوب لتنشد الوحدة والقوة . فتجد أن من أهم
مقومات وحدتها تقاليدها الماضية وأمجادها وبطولاتها السالفة . فتعود الى هذه الامجاد
والتقاليد ويعيدها اليها قادتها وموجهوها لتتقوى بها ولتفيد منها العضد المعنوى
والروحى فى نهضتها المتوثبة وفى سعيها لبناء حياتها القومية الجديدة .

فما دمنا نعود الى تاريخنا وما دمنا نستلهمه ونستوحيه فمن الخير لنا أن تكون عودتنا
عودة أصيلة متبصرة يهديها العقل ويوضحها فهم « صادق العلاقة ماضيها بحاضرنا

ومستقبلنا ، وتمييز دقيق بين عناصر تراثنا المختلفة بين تلك التي يجب أن نحصر عليها ونبنى على أساسها وتلك التي ينبغي أن نطرحها جانبا ونتخطاها الى ما هو أفضل وأبقى . وما دمننا مدفوعين الى وعى تاريخي فليكن هذا الوعي صحيحا متفتحا مستنيرا كى يكون لنا مصدر قوة دائمة وعاملا من عوامل البناء والانتاج والابداع .

وكتابة التاريخ أمر صعب المراس لكثرة المشاكل المحيطة بالقضايا التاريخية . فالمؤرخ كثيرا ما يعنى بتسجيل التفاعلات المتشابكة التي مسرحها الحياة الاجتماعية المعقدة المتأرجحة بين منطق العقل ومنطق الواقع والحياة . فعلى الرغم من كثرة المصادر والوثائق التاريخية ما أكثر ما يقف المؤرخ أمام الحوادث موقف الحائر المتردد بسبب صمت الوثائق والمستندات ونقصها ، مع أن على المؤرخ أن يضطلع بالمسؤولية الملقاة على عاتقه وهى مسؤولية التفسير والتوضيح ، ماذا عسى أن يصنع وكثيرا ما تكون حلقات الاتصال وهمزات الوصل بين الاحداث مفقودة ؟ لذلك يضطر المؤرخ الى التفكير الطويل والنظر المستأنى لعله يهتدى الى خيط الاتصال والى تفسير للحوادث متلائم تلاؤما قويا أو ضعيفا مع المنطق والواقع والحياة . ذلك ما وقع أكثر من مرة للدكتور حاجيات فى تأليف كتابه ، فترجمة أبى حمو الثانى وتفسير ما يكتنفها من غموض وظروف وملابسات يستلزم ذلك كله حتما التغلب عليه بالاطلاع الدقيق على تاريخ المغرب الاوسط قبل عصر أبى حمو الثانى بشكل عام وعلى تاريخ الدولة العبد الوادية منذ نشأتها حتى عصر هذا الامير بشكل خاص ، فعلى المؤرخ أن يعرض الحوادث عرضا متسلسلا تسلسلا منطقيا متلائما منسجما متكاملا بعضه مع بعض .

لذلك يقف المؤلف فى كتابه موقف الحذر المتشكك من بعض القضايا التي تعرض له . فيعالجها ويناقشها ويبدى فيها رأيه بكل حذر واحتياط وتبصر وتواضع . من أمثلة ذلك مزاعم المؤرخين بصدد رجوع أبى حمو وأبيه أبى يعقوب يوسف من فاس واستقرارهما فى ندرومة، يرى المؤرخون القدامى - ومنهم عبد الرحمن بن خلدون وأخوه يحيى - أن ذلك وقع لرغبة أبى يعقوب فى الزهد فى الدنيا وملذاتها . ولم يقنع قول المؤرخين هذا المؤلف الذى وقف منه موقف الحذر المتشكك ونظر الى هذا الامر من جوانب شتى وأبدى فيه رأيه على ضوء ما أملاه عليه منطق الظروف والملابسات

المحيطة بالخبر . فانقطاع أبى حمو وأبيه الى العبادة والزهد بندرومة كان يهدف فى نظر المؤلف الى الاعراب عن خلو ذهنهما من كل طموح سياسى مما يطمئن أبا سعيد وأبا ثابت الجالسين على عرش تلمسان آنذاك . ولا يعقل عند المؤلف أن يغادر أحد الامراء عاصمة الدولة للانزواء بعيدا عنها فى قرية أو مدينة صغيرة من دون سبب قاهر . ومنها أن أبا ثابت الزيانى لما انهزم أمام الجيش المرينى فى أنجاد وشلف وفر هو ومن معه الى ناحية بجاية وألقى عليه القبض يدعى يحيى بن خلدون أن أبا حمو كان معه وأنهما لما سئلا : « من السلطان أبو ثابت منكم ؟ » أجاب أبو حمو : « أنا » فاديا عمه أبا ثابت بنفسه . وقد بين المؤلف وجه الصواب فى هذه القضية بالاستناد الى أقوال المؤرخين الدالة على أن أبا حمو لم يذكر مؤرخ يوثق بقوله أنه كان مع عمه لما ألقى القبض على هذا الاخير ، وأن يحيى بن خلدون لم يحاول التأكد من صحة الخبر وأن عبد الرحمن أخاه يظهر أنه لم يقتنع بصدق هذه القصة ولم يذكر أبا حمو من بين الاشخاص الذين ألقى عليهم القبض وأنه أرتأى أن الحكاية أقرب الى الحيال والاسطورة منها الى الحقيقة التاريخية . (ص 73 وما بعدها) .

يقول المؤلف : « والذى نراه أن البحث فى هذا المجال لا يقتصر على فحص ما أورده المؤرخون من الاخبار . وانما يقتضى معالجة الموضوع من زاوية أوسع . وذلك بالالتفاف الى المعطيات النفسية المحيطة بهذا الحادث والى ما يمكن افتراضه من دوافع وعوامل للدور الحقيقى الذى قام به كل من أشخاص القصة » .

ويقول أيضا : « وعلى كل فلسنا نرى أن عواطف أبى حمو نحو عميه الاميرين كانت قوية الى درجة أن يقدم نفسه فداء لاحدهما . بل نعتقد أن العلاقات بين أبى يعقوب وأخويه لم تكن طيبة الى حد يجعل أبا حمو يضحي بحياته لاجل عمه أبى ثابت » ص 78 - 79 .

ولشخصية أبى حمو الثانى منزلة عالية تمتاز بالحصب والثراء وتزدان بمواهب شتى . فقد اجتمع فيها ما لا يجتمع الا نادرا فى نفوس الامراء والملوك ورجال الدولة الممارسين للشؤون السياسية والاجتماعية المهيمنين على مقاليد البلاد والعباد . فقد كان أبو حمو الثانى أميرا بارعا محنكا وفارسا مغوارا وأديبا موهوبا وكاتبا بليغا

وشاعرا مبدعا أصيلا بالإضافة الى أنه كان يقظا صابرا عظيم القدرة على الاحتمال رابط الجأش وملكا « موصوفا برجاجة وسداد » . وكان من النابغين الافذاذ الذين جمعوا فى تاريخ المغرب بين الامارة والموهبة الادبية والشعرية أو بين دولتى السيف والقلم . وما أقل ما تجتمعان عند شخص واحد . والادب العربى يتحل بطائفة من الامراء الشعراء . ومن أنبهم عبر العصور امرؤ القيس الكندى وابن المعتز العباسى وأبو فراس الحمدانى .

ومن أشهرهم فى الاندلس الامير الاسير والشاعر القدير المعتمد ابن عباد . ومن أمراء الشام الشاعر المبدع والبطل المغوار أسامة بن منقذ صاحب كتاب « الاعتبار » . ومن الشعراء الامراء فى الجزائر الامير عبد القادر .

والجدير بالذكر أن المؤلف درس شعر أبى حمو دراسة جيدة على قصرها . فيها نقد وتقويم لشعر الامير العبد الوادى الجارى على عروض الخليل وعلى عمود الشعر القديم فى الشكل والمضمون على أن شعر أبى حمو الثانى تكثر فيه مظاهر الاصاله والنبوغ وينتمى أكثره الى الشعر الجيد الجميل ذى الاسلوب الرصين والتعبير البليغ . على أن أغراضه أغراض الشعر العمودى . فيه الوصف والغزل وفيه الفخر والحماسة والثناء وأساليبه وتعبيره وفنونه تقليدية . وربما يعارض أبو حمو بعض الشعراء القدامى على نحو ما نرى فى قصدته البائية ص 323 . فأول ما يلفت انتباه القارئ فيها تائر ناظمها بقصيدة أبى تمام التى مدح فيها المعتصم العباسى وذكر فتح عمورية - قال أبو تمام :

السيف أصدق أنباء من الكتب	فى حده الحد بين الجسد واللعب
بيض الصفائح لا سود الصحائف فى	متونهن جلاء الشك والريب

وقال أبو حمو :

السيف أجدر والخطى من خطب	فيها اللجاج وقول غير منتسب
خط الكتائب لا خط الكتاب بها	جليه الامر عند السمر والقضب

نرى هنا أن الامير الزياني متأثر متأثرا عميقا بشعر أبي تمام ، وأن نزعة الاحتذاء في شعره صارخة . فقد عارض أبو حمو الشاعر الشرقي بقصيدته واحتذاه في أشياء شتى : في بحر القصيدة وقافيتها وتصميم البيتين والاسلوب في التعبير وفي المحسنات البديعية . وكثيرا ما يستعمل أبو حمو ذات الالفاظ والمواد كلفظ السيف وجلاء وجليّة واستعمال اسم التفضيل : أصدق وأجدر وتماثل البيتين تام :

السيف أصدق انباء من الكتب بيض الصفائح لا سود الصحائف
في حده الحد - فيها اللجاج
السيف أجدر والخطى من خطب خط الكتائب لا خط الكتاب

وقد لاحظنا أثناء مطالعتنا للكتاب هنا نذكر طرفا منها :

عرف المؤلف ص 46 التعاليم بأنها العلوم العقلية والطبيعية . وهذه قضية تحتاج الى بيان أكثر لان العلوم العقلية تشمل - عند عبد الرحمن بن خلدون - المنطق والطبيعات والالهيات والتعاليم . وعلوم التعاليم بدورها تشمل - عنده أيضا - أربعة علوم . قال ابن خلدون في المقدمة : والعلم الرابع وهو النظر في المقادير ويشتمل على أربعة علوم وتسمى التعاليم . أولها علم الهندسة ، وهو النظر في المقادير على الإطلاق ... وثانيها علم الارتماطيقى ٠٠٠ وثالثها علم الموسيقى ، وهو معرفة نسب الاصوات والنغم بعضها من بعض وتقديرها بالعدد ... ورابعها علم الهيئة . وهو تعيين الاشكال للافلاك وحصر أوضاعها وتعددتها لكل كوكب من السيارة . (6)

وعبارة « التعاليم » هذه قديمة استعملها ابن النديم (348 - 438) في القرن الرابع الهجرى في كتابه الفهرست الذى ألفه في شبابه سنة 377 هـ . وهو يتحدث فيه عن « أخبار اصحاب التعاليم المهندسين والارتماطيقين والموسيقين والحساب والمنجمين . (7)

وقال المؤلف صفحة 173 : « ومن نظمه (أبو عبد الله الثغرى) في وصف تلمسان :
قم فاجتل زمن الربيع المقبل ... » .

فى هذا خطأ من حيث العروض • وبيان ذلك أن وزن عبارة « قم فاجتل » مستفعل • دخل الاضمار والكف على متفاعلتين فصارت مستفعل • وهذا لا يجوز عند العروضيين ، ومحمد بن يوسف الثغرى شاعر كبير لا يرتكب مثل هذا الخطأ • ولعل الصواب كامن فى الرواية التى ذكرها أحمد المقرئ فى النفح (8) وهى « قم مبصرا » بدل « قم فاجتل » • ونحن يغلب على ظننا أن الشاعر قال : « قم تجتلى » فحرفها النساخ الى : « قم فاجتل » • وقد استعمل المؤلف فى أكثر من مكان من كتابه عبارة « ينبغى على » وهذا خطأ شاع فى هذا العصر على ألسنة الكتاب • والصواب أن يقال : ينبغى لفلان أن يعمل كذا = يحسن به • وما ينبغى لفلان أن يفعل كذا = لا يليق به ولا يحسن منه • وفى الكتاب : « ما كان ينبغى لنا أن نتخذ من دونك من أولياء » •

ذكر المؤلف ص 194 - 387 كتاب ابن ظفر الصقلئ بعنوان : « سلوان المطاع » وكان ينبغى له أن يذكر اسم الكتاب كاملا • وهو سلوان المطاع فى عدوان الاتباع •

وفى الكتاب دراسة لكتاب واسطة السلوك فى سياسة الملوك لابی حمو بداها المؤلف بالكلام على طائفة من الكتب فى ذات الموضوع وهو فن الادارة والسياسة ، وقد لاحظنا أن دراسة المؤلف لواسطة السلوك هى مقتضبة أكثر مما ينبغى لان الكتاب يستحق أن يعنى به عناية خاصة لان أبا حمو أمير ورجل سياسى قبل أن يكون شيئا آخر • فالسياسة تحتل فى حياته المقام الاول وموضوع كتابه السياسة ولا سيما أن أبا حمو ألف كتابه بعد رجوعه من الشرق وجلسه على عرش آبائه وأجداده فى حاضرة تلمسان بعد سنة 760 هـ •

وقد ذكر المؤلف كتباً شتى من نوع واسطة السلوك • ولكنه فاته أن يذكر تأليف عدة فى موضوعه • منها :

كتاب سلوك المالك فى تدبير الممالك لأحمد بن محمد بن أبى الربيع (218 - 272 هـ) • ولابى زيد البلخى (235 - 322 هـ) ، كتاب السياسة الكبير وكتاب السياسة الصغير وكتاب أدب السلطان والرعية • وللماوردى (364 - 450 هـ) ، علاوة على الاحكام السلطانية كتاب نصيحة الملوك وكتاب تسهيل النظر وتعجيل الظفر فى السياسة

والحكومة ، وكتاب قانون الوزارة ، وكتاب سياسة الملك . ولا بى يعلى الحنبلى (380 - 458 هـ) ، كتاب الاحكام السلطانية . وللسان الدين بن الخطيب كتب شتى من هذا القبيل . منها كتاب بستان الدول فى السياسة والانظمة الادارية والاجتماعية والحربية ، قال عنه مؤلفه انه يشتمل على شجرات عشر :

شجرة السلطان ، وشجرة الوزارة ، وشجرة الكتابة ، وشجرة القضاء ، وشجرة الشرطة والحسبة ، وشجرة العمل وشجرة الجهاد وهى فرعان أسطول وخيول ، ثم شجرة الرعايا ، وهكذا . وبرنامجه صورة بستان - وله أيضا الارجوزة فى السياسة المدنية ، وله ربحانة الكتاب ونجعة المنتخب فى عدة مجلدات . وهو مشتمل على أغراض شتى من مخاطبات الملوك على اختلاف أجناسهم وأحوالهم وأحوال الكبراء ومخاطباتهم . حتى ملوك النصارى . يقول عنه المقرئ انه كتاب مفرد فى بابيه ، وله رسالة السياسة . وهى مقامة بطلها شيخ يتلو حكمة سياسة الرعية بحضرة الرشيد العباسى . وهى باكملها فى نفح الطيب . وتشغل فيه 15 صفحة ، وله كتاب الاشارة الى آداب الوزارة .

والحاصل أن المؤلف قد أبلى البلاء الاوفى فى تأليف كتابه ولم يكن يستطيع أن يجمع هذا المقدار الكثير من الاخبار والمستندات التاريخية ويؤلف منها كتابا مفيدا مخططا تخطيطا دقيقا لو لم يقض وقتا طويلا فى البحث عن الاخبار والتنقيب عنها فى مظانها من بطون المصادر والمراجع وتمحيصها وتقديرها وتمييز غثها من سمينا . فقد قام المؤلف برحلات شتى للبحث عن الكتب المطبوعة ولا سيما المخطوطة منها . ومن أهم رحلاته سفره الى باريس وإلى المغرب الاقصى علاوة على البحوث التى قام بها فى مكتباتنا المحلية فى الجزائر وتلمسان .

ومطالع كتاب « أبو حمو موسى الزيانى حياته وآثاره » يطالعه بشوق بالغ ولا يشعر بالملل بل تستهويه فيه محاسن شتى تدعوه لمطالعتة وتكمن فى مضمونه الشبهى المفيد وفى شخصية أبى حمو الثانى الثرية الحفيفة الروح وفى الاسلوب المتمتع الرصين الذى صيغ فيه هذا الكتاب وفى طبعه الرائق الجميل .

وأخيرا نقترح على المؤلف الفاضل أن يفكر فى اثره كتابه بعناصر جديدة وأبعاد طريفة وأن يضع فهارس تيسر الانتفاع به وأن يعمق دراسة جوانب شتى من شخصية أبى حمو الثرية ما يزال الظلام يغمرها فما أحقها بأن تسلط عليها أضواء أكثر ، فلأمير الشاعر ديوان حافل بالشعر المعبر الجميل . وله أسلوبه العبقري فى التعبير الوجداني عن تفاعلاته مع نفسه ومع العالم والمجتمع ، وثم نقاط استفهام ومعادلات سياسية وتاريخية وجمالية لا تزال فى حاجة ملحة الى مزيد من التفسير والتنوير .

ملاحق بيبليوغرافية

- (I) أنظر في أبي حمو موسى الثاني .
- 1 - أبو حمو موسى الزياني . حياته وأثاره - د . عبد الحميد حاجيات .
 - 2 - أزهار الرياض - أحمد المقرئ - أنظر فهرست الاعلام فى الجزئين الاول والثانى .
 - 3 - بنية الرواد - يحيى بن خلدون - الجزء الثانى .
 - 4 - تاريخ الادب الجزائرى - محمد الطمار - ص 155 وما بعدها .
 - 5 - تاريخ الجزائر العام - عبد الرحمن الجيلالى - 156/2 .
 - 6 - التعريف بابن خلدون - عبد الرحمن بن خلدون - ص 96 .
 - 7 - دائرة المعارف الاسلامية - المادة - أبو حمو الثانى .
 - 8 - كتاب العبر - عبد الرحمن بن خلدون - الجزء السابع أنظر الفهرست .
 - 9 - معجم المطبوعات - مركيس - القاهرة 1928 . ص 113 .
 - 10 - نفح الطيب 327/9 - 337 .
 - 11 - واسطة السلوك - أبو حمو الثانى - أنظر مقدمته .
- (12) Ibn Khaldoun : *Histoire des Berbères*. Traduite de l'arabe par le Baron de Slane, Genthner Paris, 1969 - T. 3, p. 436 et suivantes.
- (2) أنظر فى يحيى بن خلدون وكتابه بنية الرواد .
- 1 - ابن حزم الاندلسى - بنو خلدون الاشبيليون أجداد عبد الرحمن بن خلدون وأخيه يحيى فى جمهرة أنساب العرب - القاهرة 1962 ، ص 460 .
 - 2 - دائرة المعارف الاسلامية - مادة ابن خلدون يحيى - بقلم الفرد بل - عبد الرحمن بن خلدون .
 - 3 - التعريف بابن خلدون ، ص 97 - وانظر فهرست الاعلام - ص 406 .
 - 4 - المقدمة تحقيق - د . على عبد الواحد وافى - الطبعة الثانية القاهرة، 1965 - 1968 .
- 1/ ص 39 وما بعدها .
- 5 - يوسف اليان مركيس - معجم المطبوعات العربية والمعربة القاهرة 1928 - ص 97 .
 - 6 - مجلة الاصاله العدد 13 - مارس - أبريل 1973 - ص 213 - 222 مقال محمود بوعياض : من آثارنا المنقورة - بنية الرواد فى اخبار بنى عبد الواد .
 - 7 - مجلة الاصاله - العدد 26 - جويليت - أوت 1975 ، مقال الدكتور عبد الحميد حاجيات ، ص 151 - 152 .
 - 8 - مجلة المجمع العلمى العربى ، 314/9 .
- (9) Brock 2 : 312 (241), S. 2 : 340.
- (10) Bargès : *Complément de l'histoire des Beni Zeiyan*. Paris 1887, p. 205.

(3) اعتمد المؤلف فى بحثه على أربعة مصادر رئيسية : كتاب العبر لعبد الرحمن ابن خلدون ، وبغية الرواد لآخيه يحيى ، وعلى مخطوطين نظم الدر والعقيان ، للتنسى وزهر البستان لمؤلف مجهول .

كتاب العبر - يشتمل على سبعة مجلدات فى طبعة بولاق (1868) . تشغل المقدمة التى تدرس علوهر الاجتماع مجلدا واحدا وتشغل البحوث التاريخية الخالصة المجلدات الستة الباقية . أما المجلدات الأربعة من المجلد الثانى الى الخامس فتشتمل على : « أخبار العرب وأجيالهم ودولهم ... » وفيها الاملاخ ببعض من عاصروهم من الامم والدول مثل النبط والسرانييين والفرس وبنى اسرائيل والقبط واليونان والروم والترك والافرنجة » . أما المجلدان السادس والسابع فقد وقفهما على : « تاريخ البربر ومن اليهم من زناة وذكر أوليتهم وأجيالهم وما كان لهم بديار المغرب خاصة من الملك والدول » . أو بعبارة أخرى وقفهما على ما يدعى الآن بشمال افريقية منذ نشأة شعوبها حتى عصر ابن خلدون .

ويعد القسم الخاص بتاريخ البربر أقوى الاقسام أصالة وأكثرها تحقيقا وتجديدا وطرافة معا . وأكبرها فضلا على بحوث التاريخ . وذلك أن معظم ما جاء فى هذا الكتاب لم ينقل عن مراجع مدونة وإنما سجله ابن خلدون نفسه لأول مرة من مشاهداته فى أثناء اتصاله بمختلف قبائل البربر وتنقله بين دول المغرب ولذلك كان كتابه هذا أهم مرجع للباحثين فى تاريخ هذه الدول والشعوب فى العصور التى يتحدث عنها . ولعظيم أهميته كان أول قسم ترجم الى لغة أوروبية ترجمة كاملة . نقله ده سلان الى الفرنسية ونشره فى الجزائر فى السنوات 1852 - 1854 - 1856 - 1856 فى أربعة مجلدات . وأعيد طبعه فى باريس فى السنوات 1925 - 1927 - 1934 ، أعيد طبع ثلاثة مجلدات من أربعة . وأعيد طبع المجلدات الأربعة : الأول فى 1968 والثانى والثالث والرابع فى 1969 - واعتمد ده سلان فى ترجمته على النص العربى لتاريخ البربر الذى نشره فى باريس سنة 1847 - 1850 فى مجلدين كبيرين فى نحو ألف صفحة كبيرة وسماه كتاب الدول الإسلامية فى المغرب . والمدير بالذكر أن ده سلان ضم الى الترجمة ملاحظات وتعليق مفيدة وتفسير ضرورية للاعلام البربرية وذيله بأخبار عن البربر ترجمها عن غير ابن خلدون . منها فتح المغرب لابن عبد الحكم وفصول للنويرى وأخيرا مقالة فى لغة البرابرة . واقتطعوا من التاريخ أيضا الجزء المختص بأخبار بنى الاغلب فى افريقية وصقلية الى حين استيلاء الافرنج عليها .

(4) أنظر فى .

التنسى وكتابه نظم الدر والعقيان

- 1 - أزهار الرياض ، أنظر فهرست الاعلام فى الجزعين الأول والثانى .
- 2 - الاعلام القاهرة 1954 - 1959 II/6
- 3 - البستان - الجزائر - 1908 - ص 248 .
- 4 - تعريف الخلف برجال السلف - الجزائر 1907 I/161 .

- 5 - تاج العروس - مادة تنس .
- 6 - دائرة المعارف الاسلامية - مادة التنسى ، بقلم ليفى بروقنصال .
- 7 - شجرة النور الزكية القاهرة 1349 هـ ص 267 .
- 8 - الضوء اللامع - محمد بن عبد الرحمن السخاوى 120/8 - بيروت بلا تاريخ .
- 9 - نيل الابتهاج - القاهرة 1351 هـ .
- 10 - مقال الدكتور مولاى بلحميسى فى مجلة تاريخ وحضارة المغرب العدد 5 ص 30 - 34 كلية الآداب - الجزائر 1968/7 .
- (11) L'Abbé Bargès : *Histoire des Beni Zeiyan, rois de Tlemcen*. Paris 1852.
- (12) Ben Cheneb : *Etude sur les personnages mentionnés dans l'Idjâza du cheikh Abdelkader El-Fasy*. Extrait du tome IV des actes du XXI^e congrès international des orientalistes 1 vol. in 8°, Paris, 1907, p. 154.
- (13) Brock. S. 2 : 241.
- (5) أنظر فى زهر البستان فى دولة بنى زيان مقال محمود بوعيايد بعنوان : مخطوطات لم تكتشف : زهر البستان فى دولة بنى زيان ، مجلة الثقافة العدد 13 فيفري - مارس 1973 ص 55 - 66 .
- (6) مقدمة ابن خلدون تحقيق د. على عبد الواحد وافى الطبعة الثانية ، 3/ ص 1219 .
- (7) الفهرست لابن النديم ص 265 .
- (8) نفح الطيب 332/9 .

مصادر ومراجع

- 1 - أحمد المقرئ - نفح الطيب - تحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد . القاهرة 1949 الجزء 9 ص 327 - 337 .
- 2 - جرجى زيدان - تاريخ آداب اللغة العربية - تحقيق شوقى ضيف القاهرة 1957 .
الجزءان الثانى والثالث .
- 3 - خير الدين الزركلى - الاعلام - القاهرة 1954 - 1959 .
- 4 - عبد الرحمن الجيلالى - تاريخ الجزائر العام - الجزائر 1955 - الجزء الثانى .
عبد الرحمن بن خلدون .
- 5 - المقدمة - تحقيق د. على عبد الواحد وافى - الطبعة الثانية القاهرة 1965 - 1968 .
- 6 - التعريف بابن خلدون - تحقيق محمد بن تاويت الطنجى - القاهرة 1951 .
- 7 - عادل نويهض - معجم اعلام الجزائر بيروت 1971 .
- 8 - قسطنطين زريق - نحن والتاريخ - الطبعة الثانية - بيروت 1963 .
- 9 - المجانى الحديثة ، الجزء الثالث فى العصر العباسى - بيروت ، 1948 .
- 10 - مجلة الاصالة العدد 27 - سبتمبر - أكتوبر 1975 .
- (11) Henri pérès : *Essai de bibliographie sur la vie et l'œuvre d'Ibn Khaldoun*.
- (12) Ibn an-Nadim : *Kitab Al-Fihrist*. Publié par Gustav Flügel, Leipzig, 1871.



نظم الدر و العقيان في بيان شرف بنى زيان

محمود بوعياذ

مدير المكتبة الوطنية

ملخص الرسالة :

يعتبر المؤرخ والاديب محمد بن عبد الله التنسي المتوفى سنة 899 هـ/ 1494 م من الاعلام البارزين الذين انجبتهم تربة المغرب الاوسط في العصور السالفة وتناساهم لسبب أو لآخر - ابناء العصر الحاضر وغمطوهم حقهم ، فلم يحظ هذا المؤرخ حتى ايامنا هذه بدراسة ذات بال . ولم يلتفت الباحثون المعاصرون الى اى اثر من آثاره ليحققوه ويضعوه بين ايدي الدارسين وجمهور المثقفين المتعطشين الى معرفة ماضى بلادهم وحياة من ساهموا في تكوين ثقافة هذا الوطن .

ومع أن هذا العالم قد خطى بمكانة مرموقة بين معاصريه في القرن التاسع وكذلك عند من تبعهم من أهل العلم فى القرنين التاليين ، فان المؤرخين المعاصرين من أبناء وطننا لم يعرفوه الا بفضل ترجمة باللغة الفرنسية لقسم من كتابه « نظم الدر

والعقيان ٠٠٠ » ومن هذه الترجمة استمد هؤلاء المؤرخون ما انفرد به التنسى من أخبار عن ملوك المغرب الاوسط من بنى زيان . وكانت غزارة اطلاعه فى العلوم الدينية من أهم أسباب شهرته اذ اثنى عليه معاصروه لوفرة معارفه فسموه بالحافظ التنسى . كما أن المترجمين له أشادوا بطول باعه فى الادب واللغة والتاريخ . وقد بدا تشعب معارفه وغزارتها وتجلت مواهبه الادبية فى ذروتها حينما ألف كتابه « نظم الدر والعقيان فى بيان شرف بنى زيان » ، وهو أشهر كتبه كما سنرى .

أسباب الاختيار :

وقد لفت نظرى الى أهمية هذا الاثر ، وأنا بعد فى التعليم الثانوى ، تقريرى أحد الاساتذة له وقوله انه عازم على تحقيقه . ومرت الايام والكتاب قابع فى زاوية مظلمة من زوايا المكتبات . وقد كان الدافع الاول لاختيارى تحقيق هذا الاثر ، تكوينى الجامعى فى التاريخ ومزاولتى للعمل فى المكتبات منذ أكثر من ثلاث وعشرين سنة وبالتالي احتكاكى المباشر والدائم بالمخطوطات فى تلك المدة كلها .

وكان العامل المباشر الذى جعلنى أختار هذا الموضوع بعينه هو أهمية ما كتب التنسى عن بنى زيان ، فان كتابه مصدرنا الوحيد كما سنرى لاكثر من سبعين سنة من تاريخ الدولة التى أسسها يغمراسن بن زيان فى المغرب الاوسط .

ولم يقتصر كتاب التنسى على التاريخ وانما ضم الى ذلك قسما كبيرا فى الادب اذ قسم كتابه الى قسمين متعادلين : الاول فى التاريخ والثانى فى الادب .

وقد احتوى القسم الادبى الذى مازدت على أن حللت مضمونه على أدب مشرقى معروف جاء على غرار الموسوعات الادبية المتداولة بين الناس .

ومن أهم أبواب القسم الاول وهو محور الرسالة الباب الخاص بتاريخ بنى زيان الا أن المؤلف قد قدم له بأبواب أخرى خصصها لأخبار اسلافهم حسبما ذهب اليه .

، مما هو جدير بالملاحظة أن التنسى قد ساهم فى تخليد تلك الاسطورة التى جعلت بنى عبد الواد أو بنى زيان كما يسمون أيضا من سلالة فاطمة الزهراء ، فكتب عن قريش ، وآل البيت وعن على بن أبى طالب وعن ابنه الحسن والحسين الى أن وصل

الى تاريخ الادارسة الذين جعل بنى زيان من سلالتهم ، وقد ضم الباب الحاص ببنى زيان أهم الاحداث فى تاريخ دولتهم ابتداء من الفترة التى سبقت سقوط الدولة الموحدية فى النصف الاول من القرن السابع الى ان ينتهى بعهد السلطان المتوكل . معاصر التنسى فى النصف الثانى من القرن التاسع . ومن بين أبواب هذا الكتاب الضخم وقع اختيارى على الباب الحاص بتاريخ الدولة الزيانية ، فأقدمت على تحقيق نصه والتعليق عليه منفردا لانه من ناحية ، اطول وأهم قسم فى الكتاب ، ولان ما سبقه من تاريخ لم يأت بجديد يستحق على ما أرى ، ما يتطلب من جهود لاجراخ نصه ومقابلته بأمثاله من كتب التاريخ . وهذا الباب من ناحية أخرى ، وحدة متماسكة الاطراف يتيسر فصلها عن باقى الكتاب ، أى عما تلاه من أبواب فى الادب والملح ، والنوادر ، وأيضا عما سبقه من تاريخ .

وحتى يسهل استعمال هذا المصدر التاريخى قدمت له بدراسة ضافية عن المؤلف وعصره .

اقسام الرسالة

فجاءت الرسالة مقسمة الى قسمين :

القسم الاول خاص « بالتنسى وآثاره » ويتكون من بابين الاول منهما موضوعه

عصر التنسى ويحتوى على ستة فصول هى على التوالى :

أولا : الحياة السياسية .

ثانيا : نظم الدولة الزيانية .

ثالثا : الحياة الاقتصادية .

رابعا : الحياة الاجتماعية .

خامسا : الحياة الفكرية بما فيها الحياة الدينية .

سادسا وأخيرا : الحياة الفنية .

وقد بينت على الخصوص فى هذه الفصول أن الحياة السياسية فى المغرب الأوسط قد امتازت فى عصر التنسى بتدهور الدولة الزيانية وتسرب الضعف الى أكثر مرافق الحياة فيها رغم وجود بعض الملوك ممن اعدوا بسالة أجدادهم فى الدفاع عن كيان القطر . وقد بينت أيضا أن وحدة شعب المغرب الأوسط قد تمت فى العهد الزيافى وذلك بامتزاج عناصره وبانتشار الحضارة الإسلامية فى أوساطه المختلفة وكذلك باتخاذ اللغة العربية لغة للتخاطب فى أغلب المدن والسهول ولغة للكتابة لافراد الأمة كلهم مهما كان مستواهم الثقافى ومهما كان موقع سكنائهم .

ومع أن هذا العصر قد حظى بظهور عدد من كبار العلماء ، فان الثقافة كانت تحمل فى ثناياها عوامل التدهور والانحطاط لان البحث العلمى لم يكن موجها الى المستقبل والى الابتكار والاجتهاد ، بل كان كله تقديسا للماضى وتقليدا لانتاج السلف . فقلما خلف علماء العصر مؤلفات مبتكرة بل كرسوا جهودهم لشرح آثار القدامى وتلخيصها والتعليق عليها .

وتعرض الباب الثانى من هذا القسم الى « حياة التنسى وآثاره » وهو مقسم الى فصلين : الاول فى حياته وقد تحدثت فيه على التوالى عن مولده ونسبه ووفاته ثم عن شيوخه وتكوينه وتلاميذه وأخيرا عن منزلته بين معاصريه ، وأود أن أنبه الى أن التنسى رغم المنزلة المرموقة التى احتلها بين معاصريه وتردد اسمه فى كتب المتأخرين مثل « نفح الطيب » و « أزهار الرياض » لمواطنه أحمد المقرئ الذى سماه « بشيخ شيوخ شيوخنا » وورود ترجمة قصيرة له فى بعض كتب التراجم مثل « نيل الابتهاج » لاحمد بابا التنبكتى و « البستان فى ذكر الاولياء والعلماء بتلمسان » لمحمد بن مريم ، فاننا لا نعلم الا النزر اليسير عن حياته . وما سقته من معلومات فى هذا الفصل حصلت على أكثره من تراجم بعض معاصريه ومن كتب مختلفة . وقد لجأت أحيانا للتخمينات والمقارنات والاستنتاجات .

وقد حللت فى الفصل الثانى آثار التنسى التى وصلتنا وتحدثت عن الكتب التى توفرت لدينا المعلومات عنها ولم تصلنا .

وأولها « الطراز فى شرح الحراز » وهو شرح لقسم من أرجوزة فى ضبط القرآن تحمل العنوان التالى : « مورد الظمان فى رسم القرآن » لناظمها أبى عبد الله محمد الشريشى الشهير بالحراز ، وما زال هذا الكتاب مخطوطا .

والكتاب الثانى هو « راح الارواح فيما قاله المولى أبو حمو من الشعر وقيل فيه من الامداح ، وما يوافق ذلك على حسب الاقتراح » وهذا الكتاب فى حكم المفقود . وقد نقل المقرئ قطعة منه فى « نفح الطيب » وفى « أزهار الرياض » .

الاثر الثالث ليس فى الحقيقة كتابا . فهو حسب تعبير من ترجم للتنسى ، « جواب مطول » فى قضية دينية وسياسية فى الوقت نفسه اثارها مواطن التنسى ومعارضه محمد بن عبد الكريم المغيلى فى ناحية توات من جنوب القطر . وقد أورد الونشريسى فى « المعيار » هذه الفتوى الطويلة للتنسى كما أورد له فتاوى أخرى أيضا .

أما الاثر الرابع فهو كتاب « نظم الدر والعقيان فى بيان شرف بنى زيان » وذكر ملوكهم الاعيان ، ومن ملك من اسلافهم فيما مضى من الزمان » ، وقد فضلت تناول هذا الكتاب بعد المؤلفات السابقة مع أنه أهم آثار التنسى - لانه محور هذا البحث كله وكذلك حتى تكون دراستى له وحدة مع النص المحقق الذى يتلوها ، ولم اكتف بتحليل محتوى الكتاب وعرض أبوابه وفصوله كلها ، وانما ركزت اهتمامى على القسم الذى قمت بتحقيقه وهو الباب السابع « فى بيان شرف بنى زيان ، وتتبع دولهم الى دولة مولانا المتوكل فخر الزمان » . وهو أطول باب فى الكتاب ، وأهمها أيضا كما ذكرت منذ قليل . فخصصته بدراسة مفصلة ، متناولا المصادر التى اعتمدها المؤلف لتدوين تاريخ بنى زيان بطريقة تصنيفه للباب ، فالقيمة التاريخية لهذا القسم من الكتاب ثم انهيت الفصل بالكلام عن أسلوب التنسى فى نثره وشعره اذ انه أورد ختاماً لهذا الباب قصيدة طويلة له قالها فى مدح السلطان المتوكل وهى اثره المنظوم الوحيد الذى بلغنا ومكننى من دراسة شعره . ورغم أن أكثر المعانى فى هذه القصيدة مبتذلة فقد وجدت أن شعره يتميز بمذوبة الفاظه وبانغمامه الموسيقية الرقيقة وذلك فى عصر ندر فيه من أجاد الشعر .

وبما أن هذا القسم من الكتاب هو الذى قمت بتحقيق نصه ، والتعليق على غوامضه لم أر من الضرورى القيام بتحليل محتواه بالتفصيل ، فاقترعت على التنبيه الى مميزاته .

جاء هذا القسم من « نظم الدر » على شكل تاريخ مختصر شمل أهم مراحل تاريخ الدولة الزيانية وبدأ المؤلف كلامه بالحديث عن ظروف استيلاء بنى عبد الواد على الحكم بتلمسان وتأسيس يغمراسن للدولة سنة 633 هـ/1236 م . وانهى أخباره فى سنة 868 هـ/1464 م . وان أكبر ميزة لهذا التاريخ هى كونه المصدر العربى الوحيد لتاريخ دولة بنى زيان فى مدة تزيد على سبعين سنة كانت بدايتها من الفترة التى انتهت فيها أخبار كتاب « زهر البستان فى دولة بنى زيان » المجهول المؤلف وأخبار « بغية الرواد فى ذكر الملوك من بنى عبد الواد » ليحيى بن خلدون ، وكتاب « العبر » لآخيه عبد الرحمن فى النصف الثانى من القرن الثامن ، وفيما عدا « نظم الدر » لا يتوفر للمؤرخ مصدر آخر عربى أو أجنبى شامل لأخبار بنى زيان ، لدراسة تلك الفترة من تاريخ دولتهم وتاريخ المغرب الاوسط ، ومما يسترعى الانتباه أن القسم الخاص بأخبار الفترة التى عاصرها التنسى وانفرد بذكر أخبارها هو فى الوقت نفسه أكثر أقسام الباب افادة ، وأحسنها اتقاناً ولا شك فى ان المؤلف قد اعتمد على مشاهداته الخاصة وعلى ما روى له بصفة مباشرة شهود عيان . أما أخبار الفترات السابقة لها فان صاحب « نظم الدر » قد استمد مادته لتدوينها من مصادر بعضها معروف « كبغية الرواد » أو « زهر البستان » وقد سبق ذكرهما ، وبعضها لم يبلغنا . واذا كان التنسى قد نقل أحيانا نقلا حرفيا من هذه الكتب نراه أحيانا أخرى يفاضل بين روايات المصادر التى استقى منها وينقدها .

ومن ميزات هذا الكتاب ذكره فى هذا الباب الخاص بتاريخ بنى عبد الواد لعدة قصائد قالها شعراء مغاربة فى مناسبات مختلفة . وقد انفرد التنسى فى ايراد بعضها منتقدا هكذا شطرا من أدب البلاد .

وبالإضافة الى هذه المحاسن التى ذكرت بعضها أشير الى ميزة أخرى خاصة بصياغة الكتاب لا بضمونه . فقد امتاز هذا التاريخ بالوضوح وحسن العرض كما

ان متنه جاء مقسما تقسيما منطقيا بينا زاد من جلالته ، ومثل ذلك يقال عن أسلوب الكتابة ، فقد امتاز على العموم برصانته وبجودة المعنى والسبك .

وفى مقابل هذه الفضائل الكثيرة ، نجد لهذا الباب الخاص بتاريخ ملوك بنى زيان بعض العيوب والنقائص . وأكبر العيوب التى تستوقف نظرنا هى افراط المؤلف فى التملق لبنى زيان ، والمبالغة فى سرد خصال ملوكهم ، ومزاياهم ، وتعمد أغفال ذكر عيوبهم ، وكل ما يسيء بسمعة دولتهم .

وكان اثبات شرف بنى زيان من أهم الامور التى تملق بها المؤلف للأسرة المالكة ، وقد جعل بيان هذا الشرف الهدف الاول من تصنيف كتابه مفصحا عن نيته بدءا من العنوان ، فسماه « نظم الدر والعقيان فى بيان شرف بنى زيان ٠٠٠ » كما أن القسم الاول من هذا الكتاب مبنى على تأكيد هذه الفكرة اذ انه بدأ بالكلام عن العرب ثم تدرج الى الكلام عن قريش ثم عن بنى مناف ثم عن بنى هاشم الى أن وصل الى الادارسة الذين جعل بنى زيان من سلالتهم الا أن التنسّى لم يتوصل الى اقناعنا بصحة هذا النسب الذى اعتبر جميع بطون بنى عبد الواد من زناتة واستثنى بطنا واحدا وهم بنو القاسم فعده من الاشراف ، والى بنى القاسم هؤلاء قد انتسب ملوك تلمسان ، ومن المعروف ان عبد الرحمن بن خلدون كان قد رفض ادعاء بنى القاسم أو « آيت القاسم » كما سماهم ، فقال ان هذا النسب « لا مستند له » وذلك قبل ان يصنف التنسّى كتابه لبيان شرف بنى زيان بأكثر من قرن . وأود أن أنبه الى أن هناك عددا آخر من النسابين والمؤرخين بالاضافة الى صاحب « نظم الدر » قد الحقوا ملوك تلمسان بالادارسة . ونذكر منهم المؤرخ لسان الدين بن الخطيب .

وقد كانت هذه المغالاة فى المدح والاطراء نتيجة حتمية لوضعية المؤلف لانه كتب « نظم الدر » اعترافا بجميل معاصره السلطان محمد المتوكل، وجزاء على ما أولاه من معروف حسبما ذكر فى مقدمة الكتاب، ولان الظروف التى كتب فيها ما كانت لتسمح له ان يقول كلاما مخالفا لهذا . فاذا كانت الدولة قد ارادت لاسباب سياسية واضحة ان تدعم مركزها فى البلاد بربط نسبها بنسب ادريس وجده الحسن بن علي ، فما كان فى امكان التنسّى ان يتجاهل هذا الاتجاه الرسمى وبالاخرى ان يخالفه فى كتاب

تاريخي صنفه تقريبا للدولة وجزءا للسلطان الزياني على ما أولاه من معروف . وما تجدر ملاحظته في هذا الصدد ان التنسي مع أنه كتب توددا للملوك بنى زيان قد امسك عن الطعن في اعداء الدولة ومنافسيها ولا حتى بقصد التملق . وهذا خلافا لكثير من مؤرخي الدول المغربية الاخرى .

القسم الثاني : الباب السابع من « نظم الدر »

أما القسم الثاني الذي يضم النص المحقق فهو مقسم الى بابين :

الباب الاول منهج التحقيق : وقد خصصت أولهما لمنهج التحقيق . وبدأت في الفصل الاول من هذا الباب بعرض النسخ المخطوطة المختلفة « لنظم الدر والعقيان » التي اعتمدتها لتحقيق النص أو حاولت اعتمادها . وهي ثلاثة أنواع : نسخ رئيسية، ونسخ ثانوية ، ونسخ لم أتوصل الى الحصول عليها .

أما النسخ الرئيسية فهي النسخ التي تبين لي بعد فحصها والتنقيب فيها ، انها ستفيدني في تحقيق النص ، فاحتفظت بها واعتمدت عليها في هذا العمل . وهي ثلاث أولها النسخة الاصلية وهي بالاضافة الى معاصرتها للمؤلف نسخة جيدة متقنة . لهذا جعلتها اساسا لتحقيق النص ، وجعلت النسختين الباقيتين رديفا لها . وقد استفدت منهما لمقابلتهما بالنسخة الاصلية .

وهناك نسخ أخرى تبين لي بعد فحصها ومقابلتها بالنسخ الثلاث السابقة ، انها لا تصلح اساسا للتحقيق والنشر ، فلم أر من الصالح أن اقل على المطلع وأرهقه بتراكم الروايات في الهوامش من نسخ ملئت بالتصحيف والتحريف والاختفاء النحوية والاملائية . فلم أرجع اليها الا في القليل النادر وسميتها نسخا ثانوية .

والنوع الثالث هو النسخ التي لم أتوصل الى الحصول عليها وهي نسخ عرفت انها محفوظة في بعض المكتبات في الخارج وعرفت أيضا أرقامها بفضل الفهارس احيانا أو بعد أن نقت بنفسي في تلك المكتبات احيانا أخرى . غير أنني لم أتوصل الى الحصول على افلام مصغرة لها ، رغم المساعي العديدة .

وبالإضافة الى النسخ الرئيسية استعنت لضبط بعض الكلمات والعبارات الواردة فى نص التنسى بكتاب « بغية الرواد » لحيى بن خلدون وبكتاب « العبر » لآخيه عبد الرحمن ، كما لجأت أيضا لمخطوط « زهر البستان فى دولة بنى زيان » ، وكذلك « لنفح الطيب » و « أزهار الرياض فى أخبار عياض » لأحمد المقرئ .

أما الفصل الثانى من هذا الباب فقد خصصته لبسط الطريقة التى سلكتها فى تحقيق النص .

وأود أن أنبه بآدىء ذى بدء الى اننى جعلت نصب عيني وانا بصدد تحقيق النص ، أن أخرج صورة من الكتاب تكون اقرب ما يمكن للنسخة التى خلفها التنسى فى القرن التاسع ، فلم أدخل أى تغيير على هذا النص ما عدا بعض الإضافات الضرورية كعناوين الفصول وبعض العلامات والارقام التى لا تمس المضمون أو المظهر الخارجى بقليل أو كثير .

وفىما يلى اعرض أهم المبادئ التى اتبعتها لضبط النص :

جعلت أقدم النسخ وأحسنها فى الوقت نفسه ، أصلا أى اننى لم امس النص المنقول منها الا نادرا ، وذلك عندما لاحظت فيها نقصا أو اكتشفت تحريفا أو تصحيحا واضحين .

اننى فى اثناء تحقيق الالفاظ قد اكتفيت فى الهامش بذكر الرواية التى قد تفيد الباحث مهما كان اختصاصه ، أما الروايات الأخرى التى اتضح لى انها اغلاط فاحشة فلم أر فائدة من أن أوردها .

أشرت دائما الى النقص متى وجد وأيا كانت النسخة التى سقط منها الكلام ، وذلك دائما فيما يتعلق بالنسخ الرئيسية ، أما فيما يخص التعليق على متن المؤلف فكان المنهاج كما يلى :

بما اننى هدفت الى محاولة إعادة النص الى الحالة التى تركه عليها مؤلفه ، لم أر من الضرورى أن أشرح ما قد يغمض من الالفاظ ، ولم أذكر معنى مثل هذه الالفاظ الا عند تعليل لتفضيل رواية على أخرى .

تيسيرا لعمل المؤرخين ، آثرت التعليق على اسماء الاشخاص والاماكن ، وقد جمعت اسماء الاماكن فى كشاف مستقل لتكررها فى المتن وفى الهامش .

ولافادة المطلع وتقويم محتوى الكتاب ، قابلت نص التنسى بالمصادر التى تناولت بأسهاب موضوع تاريخ بنى عبد الواد فذكرت روايات تلك الكتب عن الاحداث نفسها ، كلما خالفت التنسى .

ومن التعليقات ايضا ذكرت فى الهوامش تاريخ استلام الملوك لمقاليده الحكم وتاريخ نهاية دولهم .

أما الباب الثانى من هذا القسم الثانى فقد ضم النص المحقق مع تعاليقه وقد أتبعنا النص المنشور :

- 1 - بكشاف اسماء الاماكن الواردة فيه .
 - 2 - بجدول الملوك بنى زيان .
 - 3 - بخريطة للمغرب فى العهد الزياني .
 - 4 - واخيرا بمخطط تقريبي لمدينة تلمسان فى القرن التاسع .
- وختمت الكتاب كله بالفهارس التالية :

- 1 - فهرس اسماء الاشخاص والقبائل والدول .
- 2 - فهرس اسماء البلدان ، والاماكن ، والانهار .
- 3 - فهرس اسماء الشعراء .
- 4 - فهرس القوافى .
- 5 - واخيرا - فهرس عناوين الكتب والمقالات والمجلات .

والحققت بهذه الفهارس ثبوتا عاما للمصادر والمراجع وختمت الدراسة بفهرس مفصل للموضوعات .

نتيجة البحث

هذه هي أهم النقاط التي تناولتها في هذه الدراسة التي هدفت من ورائها الى التعريف بهذا الاديب والمؤرخ الذي انجبته بلادنا والى التعريف بآثاره والى الحديث بهذه المناسبة عن عصره وجوانب الحياة فيه . وأود أن أؤكد ان الدهر بتناسيه فضل التنسى على تاريخ وحضارة المغرب الاوسط وعلى أدبه ، قد غمطه حقه ، وهو الذى بلغ درجة عالية فى العلم والمعرفة وتجلى تبحره فى اللغة وجودة اسلوبه فى عصر ندر فيه المتضلعون فى اللغة والادب كما ندر المتذوقون لهما .

اننا رأينا أن التنسى قد انقذ اخبار نحو سبعين سنة من مسيرة شعبنا اذ لولاه لبقيت حقبة من تاريخ المغرب الاوسط فى زوايا النسيان ولاعترنا القرن التاسع ليلا طويلا قاتما ، فكان كتابه « نظم الدر » بمثابة المصباح الذى اضاء تلك العتمة ويمكن المؤرخ من السير فيها واننا نرى هذا المؤرخ يضيع فى الظلام من جديد يوم يتوقف التنسى عن تدوين الاخبار ، وهذا مما يزيد من شعور الباحث الدارس لتاريخ بنى زيان وتاريخ المغرب الاوسط فى هذا العصر بقيمة ما خلف التنسى واهميته .

وأمل أن أكون قد وفقت فى بحث هذا الكاتب وفى اخراج قسم من آثاره للناس فى حلة حاولت أن أجعلها علمية ليوضع أمام الباحثين مساهمة منى فى اثره الدراسات التاريخية ، وفى كشف الحفايا لفترة زمنية طويلة نسبيا من ماضى بلادنا ومساهمة منى أيضا فى أحياء ما خلف أجدادنا من تراث أدبى وعلمى . (1)

(I) رسالة لنيل الدكتوراه للدور الثالث من جامعة الجزائر . وعنوان الرسالة الكامل هو : « نظم الدر والعقيان فى بيان شرف بنى زيان ، وذكر للوكهم الاعيان » ، تأليف محمد بن عبد الله التنسى مع نشر الباب الخاص « ببيان شرف بنى زيان ، وتتبع دولهم الى دولة مولانا المتوكل فخر الزمان » .